

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Курский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России)



Кафедра философии  
Музей истории КГМУ

## «ИСТОРИЯ КУРСКОЙ БИТВЫ»



## МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИЙ

31 мая 2023 г.

7 июня 2023 г.

г. Курск, Россия

**УДК 908(470.323) + 94(470.323)"1943"(063)**

**ББК 63.3(2)622,12я43**

**И90**

История Курской битвы: материалы Всероссийской научно-практической конференции «История Курской битвы: проблемы, перспективы исследования и сохранения памяти» (31 мая 2023 г.) и Всероссийской студенческой научной конференции «Курская битва в оценках и уроках» (7 июня 2023 г.), проведенных в рамках Года педагога и наставника, учрежденного указом Президента Российской Федерации, приуроченной к 80-летию освобождения г. Курска от немецко-фашистских захватчиков и к 80-летию Курской битвы / Курский государственный медицинский университет, Кафедра философии; сост. Е.Н. Немеров, отв. ред. Е.С. Кравцова. – Курск : КГМУ, 2023. – 1 CD-ROM. – Текст: электронный.

**Редакционная коллегия**

проректор по научной работе и инновационному развитию, профессор кафедры общей хирургии и топографической анатомии, доктор медицинских наук, профессор В.А. Липатов

доктор исторических наук, профессор кафедры философии Е.С. Кравцова (ответственный редактор)

**Рецензент:**

доктор исторических наук, профессор кафедры документоведения и архивоведения института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»  
Н.Д. Борщик

В сборнике опубликованы материалы Всероссийской научно-практической конференции «История Курской битвы: проблемы, перспективы исследования и сохранения памяти» (31 мая 2023 г.) и Всероссийской студенческой научной конференции «Курская битва в оценках и уроках» (7 июня 2023 г.), проведенных в рамках Года педагога и наставника, учрежденного указом Президента Российской Федерации, приуроченной к 80-летию освобождения г. Курска от немецко-фашистских захватчиков и к 80-летию Курской битвы.

**ISBN 978-5-7487-3089-1**

©ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России, 2023

## Содержание

1.	<i>Абаничев М.С.</i> Мировоззренческие трансформации военного публициста И.Г. Эренбурга (по страницам биографии)	6
2.	<i>Авдеев Д.Р.</i> Оценка эффективности правовых методов борьбы с неонацизмом в европейской практике	8
3.	<i>Азарцова У.А.</i> Деятельность железнодорожников в период Курской битвы	11
4.	<i>Антипин А.В.</i> Роль советских разведчиков в период второй мировой войны и послевоенное время	14
5.	<i>Антипин А.В.</i> Медицинские эксперименты японских учёных в годы Второй мировой войны: этика против науки	19
6.	<i>Блинов А.В.</i> Сотрудники Рязанского государственного медицинского университета – участники Курской битвы	24
7.	<i>Боярко Ю.Н., Голиков А. В., Жабин С. Н., Обьедков Е. Г., Терехов А. Г., Новикова Н.А.</i> Герои и подвиги Курской битвы	29
8.	<i>Выставкина А.В.</i> Курская битва в ходе Великой Отечественной войны	32
9.	<i>Галич К.И.</i> Курская битва в воспоминаниях участников	37
10.	<i>Данькова П.С.</i> Мемориализация Курской битвы в советский период	40
11.	<i>Енютина Д.В.</i> Сохранение исторической памяти о Курской битве и противодействие фальсификации фактов	45
12.	<i>Иванова А.В.</i> Тепловские высоты и их оборона в Курской битве	48
13.	<i>Кистенева О.А., Бахмутов Е.А.</i> История жизненного пути командира Дмитриевского партизанского отряда Курской области Ивана Ивановича Свирина	51
14.	<i>Климчук Л.Ю.</i> Освещение сражения на Курской дуге партизанскими изданиями Псковщины	56
15.	<i>Конова Д.С.</i> Образ солдата в советском кинематографе	60
16.	<i>Кононов Е.Е.</i> К истории фашизма в Японии: авторитарные ценности эпохи	62

	XX века	
17.	<i>Корнилова Д.И.</i> Участие детей в Великой Отечественной войне (на примере Курской битвы)	66
18.	<i>Косинова А.П., Косухина И.В., Котарева Н.И.</i> Сохранение исторической памяти посредством проведения массовых мероприятий в учреждении дополнительного образования	69
19.	<i>Левит Е.В.</i> Патриотическое воспитание российской молодёжи: уроки исторической памяти о холокосте в Курской области	73
20.	<i>Литвиненко Т.В.</i> Историческая память о Курской битве в восприятии молодого поколения	76
21.	<i>Литовкина Д.К.</i> Курская битва в подвигах белгородцев	80
22.	<i>Мельникова Д.С.</i> Курская битва в воспоминаниях солдат	84
23.	<i>Мельникова С.В.</i> Прохоровская битва в советской культуре	86
24.	<i>Мухин М.Ю.</i> Стратегия экономической победы СССР в 1941-1943 годах на примере авиапромышленности	89
25.	<i>Озеров А.М.</i> Малоизвестные страницы Курской битвы – Соборовское поле	94
26.	<i>Пенькова А.Ю.</i> Образ Курской битвы в произведениях русской литературы	97
27.	<i>Пиявин Д.В.</i> Психологический портрет неонациста: попытка создания модели социализации в мире	101
28.	<i>Рагулина Я.С.</i> Курская битва со страниц газеты «Красная звезда» в 1943г.	104
29.	<i>Иванов И.С., Цуканов А.В., Тарабрин Д.В., Пономарева И.В., Джаявир а Араччиге Чиратма Сатрувани, Иванов А.В., Новикова Н.А., Сапрыкина Е.А.</i> Военные операции Курской битвы	107
30.	<i>Сенченко Д.С.</i> Жанровые искания И.Г. Эренбурга: от поэзии к прозе	111
31.	<i>Симатова К.М., Майбуров В.П.</i> Военные операции Курской битвы: специфика и результаты	113
32.	<i>Сурнин К.И.</i> Деятельность советской авиации в период Курской битвы	116
33.	<i>Ткаченко А.И., Чевычелова У.А.</i> «Новый порядок в Курске»: освобождение Курска в	118

	воспоминаниях И. Г. Эренбурга	
34.	<i>Трусова М.А., Огрызкова Г.С.</i> К вопросу об изучении Курской битвы в медицинском вузе	122
35.	<i>Угольников И.А.</i> Особенности военно-тыловых действий на Курской дуге в 1943 году	126
36.	<i>Хатефов К.О.</i> Выбор оборонительной стратегии в ходе Курской битвы: причины и результаты	129
37.	<i>Холтобина Л.С.</i> Юные герои Курской битвы и их подвиги (по материалам военно-исторического музея «Юные защитники Родины»)	132
38.	<i>Чебыкина С.Е.</i> Актуальные вопросы военно-исторического значения Курской битвы	138
39.	<i>Шевченко Д.В.</i> Фронтовые будни писателя: И.Г. Эренбург как военный корреспондент	142
40.	<i>Юшкова А.А.</i> Организация медицинской помощи на оккупированных территориях Курской области в годы Великой отечественной войны	144

**Мировоззренческие трансформации военного публициста  
И.Г. Эренбурга (по страницам биографии)  
Абаничев М.С.**

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»  
г. Курск, Российская Федерация  
Научный руководитель – к.ф.н., доцент О.В. Пыжова

***Аннотация:** Илья Эренбург являлся одним из самых обсуждаемых людей XX века. Поводом для этого стала его мировоззренческая трансформация, о которой пойдет речь в данной статье.*

***Ключевые слова:** Илья Эренбург, трансформация, мнение, революционеры, эмигрант.*

Илья Эренбург являлся разносторонним человеком. Он был и поэтом, который находился в постоянной эмиграции, и военным корреспондентом. Родным городом для Эренбурга являлся Киев, однако большую часть своей жизни, в том числе и юность, будущий писатель провел в Москве [1]. Илья Григорьевич рано увлекся политикой, ещё в школьные годы. Заинтересованность Эренбурга социал-демократическим кружком стоило ему хорошего образования, которое он мог бы получить в одной из лучших гимназий [1]. Начало XX века часто ознаменовано предреволюционными беспорядками. Родители Эренбурга сильно переживали за будущее своего сына, который очень часто попадал в неприятные ситуации. Так, однажды Илья Григорьевич полгода провел в тюрьме за свою политическую позицию. Однако помощь отца вовремя спасла Эренбурга от неутешительной судьбы, который решительно отправил своего сына в Париж, подальше от революционной Москвы [1]. Данный этап жизни поэта можно считать одним из самых значимых и переломных. Все эмигранты по политическим причинам переезжали во Францию. Эта страна в один момент стала местом различных революционных идей. Таким образом, отец семейства не смог уберечь своего сына от различных политических кружков, которые всё больше окружали Илью Григорьевича. Именно во Франции Эренбург познакомился с Лениным и Троцким [2]. Самым близким человеком в Париже для поэта стал один из самых влиятельных большевиков 1920-х годов, Бухарин [2].

Через некоторое время Илья Григорьевич возвращается на Родину, однако не поддерживал Октябрьскую революцию, что выразилось в ссоре с известным поэтом, Блоком [1]. Эренбург укорял Александра Александровича в том, что тот всячески поддерживал переворот. Илья Григорьевич являлся

человеком принципа. Пока литераторы старались максимально приблизиться к новой власти, Эренбург публикует знаменитый сборник стихов «Молитва о России», в котором упрекает существующих политиков в неведении: «Властвуют люди, духом чужие России» [1]. Поэт решает эмигрировать в Европу. Для этого он проводит беседы со своим другом Бухариным, который ему значительно помогает. Однако из-за наличия советского паспорта, Эренбурга не пускали во Францию. Человек находился между двумя странами, двумя позициями. Необходимо было решить, какую из сторон выбирать. В один момент большевики решают поделиться своими идеями с Западом и хотят заручиться их поддержкой. Эренбург был идеальным вариантом, который выступил бы в роли советского культурного агента, так как именно у него было самое большое количество связей во Франции. Илья Григорьевич соглашается, но снова появляется выбор: либо отказаться от всего творчества, который ранее упрекал большевиков, либо прожить оставшуюся жизнь в качестве эмигранта [1]. Эренбург выбрал первый вариант, который позволил ему пожить некоторое время без тревог и волнений. После того, как Сталин решает отказаться от помощи Бухарина в принятии некоторых решений, положение Эренбурга снова становится беспокойным, во всем СССР его начинают подвергать максимальной критике.

Однако жизнь поэта вновь меняется после начала Великой Отечественной войны. Теперь творчество Эренбурга не подвергали цензуре, война с нацистами совпадала с его принципами. Именно в это время Илья Григорьевич становится одним из самых знаменитых поэтов XX века. Таким образом, на протяжении всей биографии Эренбурга можно проследить, как менялась его позиция по отношению к власти. Однако, в большинстве своем, Илья Григорьевич был вынужден совершать определенный выбор ради своей же безопасности.

#### Литература.

1. Антонюк, Е. Метаморфозы Эренбурга: как ярый хулигатель большевиков стал главным советским публицистом / Е. Антонюк // Ruposters: [сайт]. – URL: <https://ruposters.ru/news/04-09-2019/metamorfozi-erenburga> (дата обращения 11.05.2023).

2. Ковальский, А. Илья Эренбург: биография / А. Ковальский // 24smi.org: [сайт]. – URL: <https://24smi.org.turbopages.org/24smi.org/s/celebrity/106746-ilia-erenburg.html> (дата обращения: 27.04.2023).

## Оценка эффективности правовых методов борьбы с неонацизмом в европейской практике

*Авдеев Д.Р.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

Научный руководитель – к.и.н., доцент каф. философии Т.А. Чальцева

*Аннотация:* В статье представлен комплексный анализ научных работ по изучению правового обеспечения борьбы с неонацизмом в европейских странах и возможностью выявления существенных преимуществ и недостатков правовых методов борьбы с экстремистскими идеологиями в современном мире.

*Ключевые слова:* нацизм, неонацизм, экстремизм, пропаганда, право.

Актуальность исследования заключается в том, что нацизм, после поражения во Второй мировой войны, продолжает оказывать влияние на некоторые социальные группы во многих странах мира. Несмотря на то, что фашистская идеология запрещена, отдельные представители международного сообщества продолжают пропагандировать идеи неонацизма в новейшее время, создавая угрозу миру, социальному равенству и межкультурной интеграции.

Цель исследования состоит в проведении комплексного анализа научных работ по изучению правового обеспечения борьбы с неонацизмом в европейских странах и ее эффективности в борьбе с экстремистскими идеологиями и возможностью выявления существенных преимуществ и недостатков правовых методов борьбы с неонацизмом.

В качестве основных материалов использовались научные труды по заявленной проблеме. Исследование проводилось на основе анализа и синтеза, структурно-функционального и формально-логического метода.

Преимущества и недостатки методов правовой борьбы с нацизмом в современном мире имеют прямую зависимость от распространения неонацизма. Стоит отметить, что неонацизм возник после окончания Второй мировой войны и объединил в себе как последователей национал-социализма в государственной идеологии Германии, так и людей с близкими идейными взглядами. Основой неонацизма продолжает быть принцип превосходства европеоидной расы с полной нетерпимостью к культурной интеграции, с враждебным отношением к представителям других рас, непримиримости к демократическому строю, устранению социальных групп, которые считают



неприемлемыми, а также прочие проявления ксенофобии, антисемитизма и ненависти.

В энциклопедических источниках указывается на то, что существенным толчком в развитии неонацизма стало создание Всемирного союза национал-социалистов в 1962 году, часть членов объединения которого действуют до сих пор в рамках виртуального межгосударственного пространства. Интернет стал ключевым фактором в современном мире для продвижения данного течения, с помощью которого организуются экстремистские акты, вербовка, распространение пропаганды, нацеленной, в том числе, и на то, что человек, попавший под его влияние, осознанно вступает в неонацистское сообщество [4,5].

В основе методов правовой борьбы с неонацизмом европейских стран лежит Нюрнбергский процесс, благодаря которому зародились понятия геноцида и международных прав человека. Ключевые принципы данного процесса отразились в Европейской конвенции об интеграции и профилактике экстремизма и насильственного радикализма, Резолюции Совета Европы о борьбе с терроризмом и насильственным экстремизмом, принятым в 2015 и 2017 году соответственно [6].

Как выделяет А.М. Ибрагимов, большая часть законов, противодействующих осуществлению и популяризации идей неонацизма, заключается в прямом запрете дискриминации на основе расы и национальности; сбор, мониторинг и реагирование на информацию, связанную с деятельностью неонацистских организаций и личностей, подверженных данной идеологии; запрет на распространение нацистской символики; запрет на финансирование, регистрацию, вербовку в организации и партии с элементами неонацистской идеологии или признающих данную экстремистскую идею ключевой [3].

Причиной роста и падения преступного феномена экстремизма является множество факторов, в том числе экономические, политические и социальные кризисы, которые происходили и будут происходить на протяжении всей истории, а значит, стабильное снижение уровня экстремизма зависит не только от политических элит, но и от осознанного выбора мыслящих людей в мире. Ужесточение регулирования неонацистской деятельности эффективно до тех пор, пока в мировой цивилизации наблюдается относительная стабильность во всех сферах жизнедеятельности общества.

Однако, согласно Е.А. Апанасенко, международные резолюции, конвенции и судебные процессы в европейских странах до сих пор определяют проблемы с формулировкой понятия «экстремизм» на местном

законодательном уровне. На международном уровне проблема аналогичная, что создаёт определенные замешательства с решением уже глобальной проблемы, когда само понятие экстремизма в правовом поле различается. Например, когда действия организации направлены на осуществление своей деятельности в пределах одного государства, а юридическая регистрация произведена на иностранной территории; распространение неонацистских идей производится с помощью Интернет-технологий с домена, принадлежащего иностранному государству, которое самостоятельно удалить не в праве, являясь государством-мишенью. По этой причине борьба с неонацизмом, являющаяся неотъемлемой частью борьбы с экстремизмом, затруднена, что даёт неонацистским сообществам продолжать осуществлять свою деятельность в рамках данных юридических пробелов [1].

Затруднением является то, что политическим силам действовать в собственных интересах сложно, используя неопределённости юридического характера для обвинения оппонентов и оппозиционных деятелей и партий, организаций в экстремистской деятельности. Все правовые методы направлены на борьбу с распространением неонацистских идей, однако, при подозрении в приверженности человека к подобному течению, также могут осуществляться действия, нарушающие права и свободы гражданина в рамках закона, обращает внимание П.В. Дёмин [2].

Таким образом, в информационной среде существуют проблемы в противодействии неонацистским проявлениям. Так, при удалении одного экстремистского материала, на других ресурсах появляется несколько аналогичных материалов на сторонних веб-страницах. Современные интернет-технологии позволяют замаскировать источник данных материалов, создавая сложность в его определении. Выявлена закономерность между усовершенствованием технологий раскрытия и устранения источника неонацистских материалов, в которые могут входить изображения, литература, символика, аудиофайлы и видеофайлы, с пропорциональным усовершенствованием даже методов маскировки источника, что требует от международного сообщества дальнейшей эволюции правовых методов борьбы с неонацизмом в современном мире.

#### Литература.

1. Апанасенко, Е.А. Современные подходы к определению понятия «Экстремизм» / Е.А. Апанасенко. — Общество. Среда. Развитие (TerraHumana). — № 4. — Уссурийск: Владивостокский филиал Дальневосточного юридического институт МВД России, 2013. — С. 129-123.

2. Дёмин, П.В. Проблемы квалификации преступлений экстремистской направленности в российском законодательстве / П.В. Дёмин. // Материалы IX Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – Саратов: ООО «Евразийская научно-промышленная палата», 2017. – С. 1-4.

3. Ибрагимов, А.М. Противодействие экстремизму и терроризму в объективе международного права / А.М. Ибрагимов. – Закон и право. – Махачкала: ДГУ, 2021. – № 12. – С. 235-239.

4. Кравец, Л.С. Большая российская энциклопедия / Л.С. Кравец. – № 22. – М.: БРЭ, 2013. – С. 428.

5. Нерубенко, А.С. Экстремизм как социально-правовое явление: распространение экстремистских материалов в сети Интернет / А.С. Нерубенко, Е.С. Елисеева. – Вестник БелЮИ МВД России. – Белгород: БелЮИ МВД России, 2018. – № 1. – С. 41-44.

6. Савенков, А.Н. Большая российская энциклопедия / А.Н. Савенков. – № 22. – М.: БРЭ, 2013. – С. 451-452.

7. Шхагапсоев, З.Л. Об актуальных вопросах международного сотрудничества в противодействии проявлениям экстремизма и терроризма в Интернет-пространстве. Пробелы в российском законодательстве. / З.Л. Шхагапсоев, Л.А. Бураева. — Юридический журнал. – Новосибирск: НГУ, 2018. – № 5. – С. 251-254.

## **Деятельность железнодорожников в период Курской битвы** *Азарцова У.А.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»  
г. Курск, Российская Федерация

***Аннотация:** Благодаря железной дороге появилась возможность незамедлительно экспортировать раненых, а также вовремя доставлять подкрепление, кроме того можно было перевозить боеприпасы.*

***Ключевые слова:** Курская битва, Великая Отечественная война, железнодорожники, железная дорога, бронепоезд.*

Перед битвой на Курской дуге фашистам необходимо было перекрыть пути отступления. Для этого они приняли решение уничтожить железную дорогу. «Если мы победим поезда, мы выиграем битву». В преддверии произошло еще одно собрание – в селе Ольховатка, где уточнялась роль, которую предстоит сыграть советским железнодорожникам в будущей битве.

Около 50 000 человек в последний день пред битвой были перевезены по наспех проложенной однопутной магистрали, что никак не справлялась с переброской войск - это был своего рода военный рекорд.

Если никак не доставало вагонов с целью транспортировки артиллерии и танков, железнодорожники, а также солдаты разбирали стены и крыши, для того чтобы транспортировать больше техники в открытой платформе.

Бронепоезда перемещались только лишь в радиусе 10 километров. Им не разрешили вступать в угольные, а также водозаправочные станции. В топку пошли стены и крыши вагонов, разобранные несколько суток назад, а кроме того деревянные дома из расположенной рядом деревни.

В период бомбардировки ни один человек не покидал своего места. Немецкий летчик Франк Нойберт, вспоминал, что большие проблемы для немецкой авиации представляли советские зенитчики, которые оставались на своих местах на поездах даже во время налетов.

Крупные потери были в бронепоездах. Как вспоминал машинист Владимир Паничкин – после одного из авианалётов практически все зенитчики из охраны поезда были убиты или ранены, весь состав был буквально пропитан кровью.

«Еще один германский налет случился в ночное время. Однако ничего хорошего не вышло, так как днем 7 июля к бронепоездам были доставлены прожектора, представляющие опасность для немцев. Благодаря этому оснащению можно было не только обнаружить в небе самолеты противника, но и ослепить пилотов. Что приводило к большому числу падений самолетов» вспоминал Командир бронепоезда Борис Павлович Есин. Кроме того, была использована оптическая иллюзия и прожекторами и отражателями, которая позволила лучше освещать небо.

Подсвеченные противники становились легкой мишенью для зенитчиков и обычных пулеметчиков советской армии, в последствии сбивались с большой легкостью. Многие немецкие пилоты при осознании своего падения, старались направить самолеты в сторону от железной дороги, чтобы появился лишь призрачный шанс на выживание, это говорит о их трусости и слабой мотивации. В пример можно привести летчиков японской авиации которые после сбития, старались направить горящую машину на противника и забрать с собой как можно больше противников.

У наших летчиков тоже было большое количество таких случаев, когда раненые пилоты, на горящих самолетах таранили наземную и воздушную технику, живую силу противника, чтобы помочь своим соратникам выиграть бой. Но вернемся к поездам.

8 июля «юнкеры» штурмовали железнодорожные пути, проходящие за бронепоездами. Собственной цели они достигли - на несколько часов прекратить подачу боеприпасов, а также эвакуацию раненых. Помимо этого, они хотели продемонстрировать, что уничтожают пути отхода советских войск на самом Курском выступе, как будто они уже одержали победу.

На обратной дороге немцев ожидал малоприятный подарок. «Менее чем за час советским ремонтникам удалось отремонтировать железнодорожное полотно, согласно нему, двигались открытые платформы вместе с ранеными, и немцы стрелять не стали. То ли командир бомбардировочной группы дал распоряжение не стрелять, то ли у немцев кончались боеприпасы».

С 8 по 12 июля русские железнодорожники на Курском выступе жили в ожесточенном соревновании с неуязвимым противником: утром немцы успели разбить еще один участок железной дороги, однако в полдень он снова был введен в строй. «Я сообщил помощнику командира полка когда мы возвратились с задания, об этом, – упоминал Франк Нойберт. – Он сказал на это, что у нас в войсках подобного бы не допустили и этот факт свидетельствует о кризисе в Красной армии. Однако для меня было понятно другое: наши противники ради победы готовы пойти на подобные жертвы, которые мы себе и представить не можем».

#### Литература.

1. Вклад курских железнодорожников в Победу на Огненной дуге // Телерадиокомпания «Сейм» URL: <https://seyminfo.ru/vklad-kurskich-zheleznodorozhnikov-v-pobedu-na-ognennoy-duge.html> (дата обращения: 15.05.2023).
2. В победу на Курской дуге значительный вклад внесли железнодорожники // Гудок URL: [https://gudok.ru/content/science\\_education/1426572/](https://gudok.ru/content/science_education/1426572/) (дата обращения: 15.05.2023).
3. Железнодорожники магистралей Центра и Юга России в ходе подготовки и проведения Курской битвы // URL: <http://kurskonb.ru/our-booke/bitva/doc/3.html> (дата обращения: 15.05.2023).
4. Железнодорожные сообщения в период сражения на Курской дуге // Библиотека URL: <https://biblioteka.by/m/articles/view/Железнодорожные-сообщения-в-период-сражения-на-Курской-дуге> (дата обращения: 15.05.2023).
5. Роль железнодорожных коммуникаций в победе на Курской дуге // Образовательная социальная сеть URL:

## **Роль советских разведчиков в период Второй Мировой войны и послевоенное время**

*Антипин А.В.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

Научный руководитель – к.ф.н., доцент Е.Н. Немеров

***Аннотация:** Данная статья рассматривает влияние агентов на ход второй мировой войны. Шпионы, чьи действия смогли переломить ход событий на Курской битве, передавшие планы нападения, обманывающие правительство Японии, чтобы не был открыт второй фронт против СССР на Дальнем Востоке. Их уникальные рассекреченные разведывательные спецоперации, которые оставили след в мировой разведке и культуре.*

***Ключевые слова:** Вторая мировая война, агенты разведки, Рихард Зорге, Уильям Фишер.*

Все знают фильмы про агентов, в которых герой живёт на грани смерти, добывая ценные данные. НКВД, а после КГБ – аббревиатуры, которые спустя не один десяток лет во всё мире ассоциируются со службами, внушающими страх не только врагам, но и всему миру. Если ЦРУ и МИ5 боролись за имидж, выполняя различные задачи, то КГБ был настоящей гидрой среди разведывательных структур. Был признан одним из могущественных в мире по версии журнала Time в 1983 году [9], об операциях которого до сих пор ходят легенды.

Вторая мировая война – одно из ключевых событий XX века. Война, которая унесла десятки миллионов жизней. Рассматриваться события будут не на полях боя, а в тихих кабинетах, в атмосфере лжи и интриги.

Рихард Зорге – один из выдающихся агентов Советского Союза. Родился в Российской Империи в Бакинской губернии в 1895 г. Спустя 3 года семья переехала в Германию, на стороне которой Р. Зорге с 1914 г. принимал участие в Первой мировой войне. После поражения немецкой армии, разочаровался в политическом курсе Германии и проникся идеями коммунизма. Получив образование журналиста в Кильском университете, начал работать в СМИ и таким образом нести свои идеи в общество. Это привело к переезду в Москву, где он получил гражданство. Показав себя как талантливый публицист и манипулятор, был завербован в шпионы и в

дальнейшем успел поработать во многих странах Азии. В 1933 г. он был направлен в Японию, это была самая важная его командировка. Его задачей была организация сети агентов и союзников. Рихард имел немецкое гражданство, что в Японии тех лет очень ценилось, ведь она была союзником Германии. Работал он в немецком посольстве, сначала как внештатный советник, а закончил пресс-атташе. К 1941 г. за 8 лет плодотворной деятельности сумел наладить прекрасную сеть агентов, на разных уровнях правительства и высшего общества, бриллиантом которой был генерал-майор Третьего рейха Ойген Отт, действующий посол в Японии. Р. Зорге приметил его как недалёкого, но исполнительного мужчину, который был обязан своим званием и положением разведчику. Шпион снабжал генерала информацией и советами, которые помогли достичь такого высокого звания. За это Рихард был признан в СССР двойным агентом, из-за чего его сеть хотели расформировать. Благодаря Семёну Гендину, начальнику разведуправления, удалось сохранить операцию, но она получила ярлык «вероятно вскрытой противником и работающей под его контролем». Возможно, из-за этого в дальнейшем разведчика не обменяли на двух японских генералов. Основной задачей Рихарда Зорге было убеждение правительства Японии, что нападение на СССР, которого так хотел Гитлер, глупая затея, а её главный противник США. Сначала он лишь уговаривал руководство, но потом, когда ситуация могла обернуться катастрофой, агент вместе с другом журналистом составили исчерпывающий доклад для военного управления. В его тексте было два ключевых пункта. В первом речь шла о том, что если немцы захватят Москву, то Дальний Восток достанется императору без боя, а во втором, если Япония ввяжется в войну, то скорее всего в неё вступят США, что грозило бы потерей владений в Тихом океане и нефтяной блокадой. К сожалению, Зорге и всех его агентов вскрыли в 1941 г., а в 1944 г. он был казнён[4].

Влияние Рихарда Зорге на ход и результаты Великой Отечественной войны велико: благодаря ему Япония так и не решилась напасть на Советский Союз, и вовремя подоспевшие дальневосточные дивизии РККА сокрушили немецкий план Барбаросса. Однако во время войны действовали и другие выдающиеся разведчики, такие как Ян Черняк, создавший целую сеть агентов вокруг Гитлера, добывший копию плана Барбаросса и Курской битвы, другим был Николай Кузнецов, захвативший документы с точным месторасположением секретного полевого защитного штаба фюрера, а также нейтрализовавший одиннадцать высокопоставленных служащих рейха.

После победы СССР и начала холодной войны, был образован КГБ. Разведывательная организация, чьи цели и методы ярко демонстрирует

операция «Тукан». Этот период характеризовался отчаянными попытками сверхдержав получить в свои сферы влияния нейтральные страны, образовавшиеся после Второй мировой войны и заката колониальной империи Великобритании. Таким образом, операция «Тукан», курируемая Юрием Андроповым, была ответом на американскую операцию «Кондор», заключавшуюся в уничтожении людей с левыми взглядами в Южной Америке. Методы, выбранные КГБ, состояли в очернении действий ЦРУ и правителя Чили Аугусто Пиночета посредством распространения дезинформации и разжигания общественного конфликта, в частности, через СМИ и правозащитные организации. Однако многое за агентов сделал сам А. Пиночет. Он устроил государственный переворот, убив предыдущего правителя Сальвадора Альендеи начав репрессии. Кульминацией операции стало сфабрикованное письмо от главы спецслужбы Мигеля Контрераса адресованное Аугусто Пиночету, в котором говорилось о ликвидации оппозиции и причастности к этому ЦРУ. Письмо вызвало огромный политический скандал, в газете New York Time было написано шестьдесят шесть статей на эту тему. Данное событие способствовало приостановке операции «Кондор». Позже подделку письма подтвердил бежавший в Великобританию бывший агент КГБ Василий Митрохин, взяв с собой большую папку секретных документов. В них также содержалась информация про операцию «Пандора», целью которой являлось разжигание расовых конфликтов между афроамериканцами и евреями, а именно Лигой защиты евреев, в США. Была поставлена задача создать хаос в американском обществе. О результатах операции мало что известно, так как основные документы до сих пор не рассекречены [6].

Идеология объединяет людей для выполнения общей цели и является самым мощным инструментом для вербовки шпионов. Джон Уокер – военный, служивший в ВМФ США радистом, был талантливым человеком и на хорошем счету у всех. Благодаря своей репутации он мог нести службу на корабле с ядерным оружием. После убийства Дж.Ф. Кеннеди, сильно поменял своё мнения об Америке и её действиях. Он видел в СССР не мировое зло, а необходимый баланс, для существования мира на планете. Осенью 1967 г. Джон, штабной офицер, сфотографировал секретные документы и пришёл в посольство Советского Союза в Нью-Йорке, чтобы стать шпионом. Дипломаты были в шоке и посчитали это открытой провокацией, но Борис Соломатин руководитель ячейки КГБ в США, предчувствовал, что тут нет обмана, и после двухчасового разговора Джон был завербован. Уокер рассматривал свою деятельность исключительно как бизнес. Он передавал ключи шифрования, использовавшиеся на флоте,



технические документы, документы о будущих учениях и засекреченные разработки ядерного оружия на флоте. Беспринципный и хладнокровный агент, деятельность которого ЦРУ оценили, как одну из самых разрушительной в истории шпионажа [7].

Изучая деятельность шпионов, работавших в США, стоит упомянуть амбассадора КГБ, имевшего псевдонимы: Рудольф Абель, Эндрю Кайотис, Эмиль Голдфус, Мартин Коллинс. Понятие имя в КГБ было очень расплывчатым. Уильям Фишер – так звали агента. Он был завербован в советской армии за хорошее знание немецкого и английского языков и умелую работу с радиооборудованием. Ему создали историю, что сын не разделял взглядов отца на коммунизм и решил вернуться на родину. Так он иммигрировал в Норвегию под видом радиотехника для создания подпольной сети сбора информации. После переехал в Великобританию, где был радистом-шифровщиком «Кембриджской пятёрки» – группы агентов, выпускников Кембриджского университета, работающих на советскую разведку. Они снабжали СССР ценнейшими данными, такими как начала работы над атомной бомбой в Великобритании, ими был захвачен план наступления на Курской дуге. В 1942 году Фишер стал ключевым человеком в операции «Монастырь», задача которой была в убеждении руководства Германии в существовании подпольной организации «Престол», желавшей свержения советской власти. Он тренировал Александра Петровича Демьянова, агента, который внедрился в высшее руководство рейха и давал немецкой разведке дезинформацию. Так в 1944 году Уильям присоединился к операции и с помощью Демьянова передавались сообщения об отряде немцев, попавших в капкан в лесах Белоруссии, что стало ловушкой для отправленных на помощь подразделений. После войны Уильям Фишер переехал в США, где работал как художник Эмиль Голдфус, инженер Эндрю Кайотис или был таинственным шпионом Марком. Его основная задача был ядерный проект. Он вербовал учёных сомневающихся в целесообразности программы. Так предположительно от одного из таких ученых, а именно Теодора Холла, участника Манхэттенского проекта, СССР получили полные чертежи ядерной бомбы «Толстяк», сброшенной на Нагасаки. Разведчик участвовал в операции «Кедр», то есть создал сеть диверсантов, которые в случае войны должны были взорвать крупные американские порты, нефтепроводы из Канады в США и плотины «Хангри Хорс» и «Флэтхед». Он также заполучил карты с точками, по которым Штаты намеревались ударить ядерным оружием. За все эти заслуги его наградили орденом красного знамени и очень ценили в КГБ, это и подвело разведчика. Фишер попросил себе в помощь радиста Рейно Хейханена, который оказался очень

ненадёжным человеком. Его деятельность шла вразрез с тонкими методами работы агента. Так в один день радист потерял монету с ценными данными[5], а после в нетрезвом состоянии избил жену. После этого КГБ решил устранить Рейно, но он успел первым сдать Фишера ЦРУ. Благодаря жесточайшей иерархии в агентстве, он мало что знал, но всё же для ареста агента этого хватило. Уильяма Фишера обменяли на лётчика из сбитого над Свердловском самолёта-разведчика Френсиса Гэри Пауэрса. Стоит отметить огромный профессионализм шпиона, он смог во время заключения уничтожить радиограмму, под видом сломанного карандаша, а также обмануть Аллена Даллеса, главу ЦРУ, назвавшись именем другого разведчика, Рудольфа Абеля [1, 2, 3].

Значение советских разведчиков в победе над нацистской Германией огромна, а также в период Холодной войны, ведь именно благодаря их невероятной деятельности КГБ, а ныне ФСБ имеют огромный авторитет в мире, как лучшее разведывательное управление. Прекрасно описывает шпионов того времени цитата Аллена Даллеса, которую он произнёс в отношении Уильяма Фишера, «всё, что делал Абель, он совершал по убеждению, а не за деньги» [8]. Однако можно с уверенностью спроецировать выражение на деятельность всех разведчиков, которые рисковали своей жизнью не на полях сражения, а в кабинетах, в тылу врага.

#### Литература.

1. Даллес, А. ЦРУ против КГБ. Искусство шпионажа / А. Даллес. – Москва: Центрполиграф, 2000. – 427 с.
2. Долгополов, Н.М. Абель-Фишер / Н.М. Долгополов. – Москва: Молодая гвардия, 2016. – 368 с.
3. Кристофер Эндрю Щит и меч / Кристофер Эндрю // samlib. URL: [http://samlib.ru/i/inzhener\\_l/shitimech.shtml](http://samlib.ru/i/inzhener_l/shitimech.shtml) (дата обращения: 14.05.2023).
4. Колесникова, М., Колесников, М. Рихард Зорге / М. Колесникова, Москва Колесников. — Москва: Молодая гвардия, 1980. – 304 с.
5. Мелтон, К., Алексеенко, В. У шпионов на вооружении. История оперативной техники спецслужб / К. Мелтон, В. Алексеенко. – Москва: Эксмо, 2017. – 319 с.
6. Christopher, A. The World Was Going Our Way: The KGB and the Battle for the the Third World: Newly Revealed Secrets from the Mitrokhin Archive / Andrew Christopher: Basic Books, 2006. – 736 p.
7. Walker Jr., John A. My life as a spy: one of America's most notorious spies finally tells his story / John A. Walker Jr.: Prometheus, 2008. – 349 p.

8. Lisitskaya, K. How the USSR and U.S. carried out swaps of unmasked spies / K. Lisitskaya // Russia Beyond: URL: <https://www.rbth.com/history/335343-ussr-and-us-spies> (дата обращения: 08.05.2023).

9. Time Magazine. The KGB Today: Andropov's Eyes on the World / Time Magazine // Time. – 1983. – № 7. – P. 121.

## **Медицинские эксперименты японских учёных в годы Второй мировой войны: этика против науки**

*Антипин А.В.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

Научный руководитель – к.ф.н., доцент Е.Н. Немеров

***Аннотация:** Данная статья рассматривает историю специального японского отряда вооружённых сил Квантунской армии «Отряд 731», а также аналогичных ему «Отряд 100» и «Отряд 516». Отряды действовали на территории Манчжурии, Северного Китая, Кореи. Рассматриваются события, которые позорят статус и доброе имя медицинского работника, лишь частично вскрытые и имеющие огромное значение для изучения. История циклична, поэтому необходимо проанализировать то, что происходило в стенах «заводов смерти».*

***Ключевые слова:** бактериологическое оружие, опыты на людях, отряд 731, отряд 516, отряд 100, Сиро Исии.*

Бактериологические исследования в Японии стартовали с начала XX века. В этот период бурно развивалась наука микробиология, что способствовало переосмыслению методов ведения войны. В 1925 году был подписан Женевский протокол, запрещающий использование химического и биологического оружия во время войны. Несмотря на это, многие страны уже начали вести работы по производству данного оружия. Японская империя не была исключением. Это период расцвет империализма, национализма, шовинизма и фашизма. Никто не воспринимал всерьёз биоэтические нормы, права военнопленных и мирного населения во время военного конфликта.

Всё началось с небольшой лаборатории вблизи железнодорожной станции Бэйиньхэ, идущей в китайский город Харбин [3, С. 25]. Руководителем был талантливый микробиолог и хирург Сиро Исии. Позже отряд переехал в пригород Харбина, а именно в район Пинфань, где сейчас создан музей и остались руины зданий. Был несколько раз переименован,

после переезда в Пинфань стал называться «отряд Камо», потом «отряд Того», в 1941 году после поражения японской армии у Халхин-Гола сменил название на «Маньчжурский отряд 731». Японский генштаб и высокопоставленные чиновники очень сильно заботились о сохранении тайны эксперимента, для этого официальное название было «Главное управление по водоснабжению и профилактике частей Квантунской армии». Вербовка происходила точно, посредники из жандармерии или японской армии искали талантливых людей в университетах, школах. Транспортировка была также достаточно сложна. Сначала это был либо воздушный рейс, либо по воде на Корейский полуостров, далее поездом во временный пункт в Харбине, которым являлся пансионат «Береза», далее на грузовиках на базу отряда 731 [3, 4].

Стоит подробно остановиться на взаимодействии в отряде, отношении убийц к пленным, результатам их экспериментов. Опираясь на книгу Акиямы Хироси, очевидца тех событий, можно сразу сказать, что отряд 731 был своеобразной тюрьмой и для учёных. В связи с высокой секретностью проекта, полностью о деятельности организации знали люди из небольшого круга. Вольнонаёмным, их семьям и другому персоналу запрещалось рассказывать кому-либо о своей деятельности. Получалось так, что даже друзья не знали, чем они занимаются. Непонятна была и цель отряда, так как все разговоры и обязанности были ограничены лишь определённым отделом. Это создавало атмосферу недоверия, невозможности выговориться, расслабиться. Работа заключалась в однотипных, ежедневных задачах опасных для жизни. Будет ошибкой сказать, что это ограничение соблюдалось в полной мере, тем не менее, сотрудники находились в тяжёлых условиях для психики человека, к этому добавлялся запрет на покидание территории объекта, а также строгий распорядок дня [4].

Отношение к пленным среди всех работников было ужасное. Они не считались людьми, их называли «брёвна» [3, С. 14]. Подопытные нужны были полностью здоровые, поэтому жандармы в Харбине отбирали наиболее крепких людей. В отряде их очень хорошо кормили, чтобы ничто не повлияло на результаты опытов. Для точности эксперименты проводились без наркоза. Количество и разнообразие которых было огромно. Это попытки едой, людей кормили только хлебом, чтобы узнать, когда он умрёт; исследования в барокамерах, определялось предельное давление для человека; замораживание конечностей и последующая их разморозка, для установки наилучших методов лечения обморожения; заражение деревень чумой с помощью продуктов питания; тестирование бомбометаний с использованием снарядов содержащих блох с чумными бактериями. Всё это

максимально подробно конспектировалось, записывалось на киноплёнку и фотографировалось. Однако персоналу нельзя было сохранять описание их работы в личные дневники. Одним из самых жестоких опытов являлась вивисекция человека, подопытных заражали неизлечимой болезнью и в режиме реального времени наблюдали изменения, так, например, культивировали бактерии чумы, чтобы они, не теряли своих вирулентных свойств. Существовал анатомический театр, где располагались различные части тел удалённых наживую. Проводились эксперименты с принудительной передачей венерических заболеваний, и изучались этапы развития родившихся детей [4]. По итогам подобных экспериментов были получены уникальные данные, но какими жертвами.

Всё зло когда-нибудь прекратит своё существование, и судьба отряда 731 не стала исключением. С успехами советской армии во Второй мировой войне начался закат этой страшной программы. В руки генштаба СССР попали документы, подтверждающие существование отряда, которые были захвачены в подобных немецких организациях. После начала войны между СССР и Японией, армия последней начала терпеть поражение за поражение. Среди руководства и персонала отряда начали появляться тревожные мысли, часть штата перевели в город Тунхуа. Когда объединённая советско-китайско-монгольская армия были в непосредственной близости к Харбину, на этапе преодоления Хинганского хребта, была начата экстренная эвакуация отряда. В это мероприятие входило полное уничтожение зданий, документов, пленных, раненых сотрудников. Всё это могло являться доказательством бесчеловечной деятельности отряда, что было недопустимо для японского руководства. Здания были взорваны авиационными бомбами, трупы людей сжигали в выгребных ямах, отделяя мясо от костей, которые дробили, каждому сотруднику отряда дали капсулу с цианистым калием. Собрав самые необходимые вещи, выслушав последнюю речь Сиро Исии, персонал погрузился в вагоны, оставив раненых и группу уничтожения следов деятельности на разрушенной базе. Поезд держал путь через Харбин в Синьцзин (Чанчунь), далее в Мукден (Шэньян) и в Хэйдзё (Пхеньян). По иронии судьбы объединённой армии не было суждено поймать убийц. Эвакуация до Корейского полуострова длилась 3 дня, советским солдатам не хватило суток, чтобы нагнать их [1, 4]. Так был вывезен один из множества японских отрядов, проводивших опыты на людях.

Харбин был прекрасным городом, строившимся по европейскому подобию, с многонациональным населением, поэтому в его области действовало ещё несколько отрядов, а именно 516 и 100. Про них гораздо меньше информации, но это не мешает структурировать уже имеющуюся.

Отряд 516 занимался изучением химического оружия, его официальное название было «Отряд 516 Химического управления Квантунской армии». Базировался в Маньчжурии в городе Цицикар недалеко от Харбина. Химическое управление находилось под юрисдикцией кэмпэйтэй (Корпус безопасности японской императорской армии). Отряд являлся базой для исследований военного научно-исследовательского института №6 в Токио. Опыты проводились в тесном сотрудничестве с институтом №99 находившегося в префектуре Канагава. Для подготовки кадров в эти образовательные учреждения существовала школа Нарасино, называвшаяся «Учебный отряд» в префектуре Тиба. Отряды вели совместную работу, в 731 постоянно пребывали 5-6 сотрудников отряда 516. Однако им необходимо было не выделяться, так как никто, кроме руководства, не должен был знать об их присутствии. Основной задачей являлось создание мер защиты от отравления угарным газом. Однако также проводились ужасные опыты по исследованию умерщвляющей способности ядовитых газов. Химики отряда кидали в камеры с заключёнными колбы с отравляющим веществом и наблюдали за смертью людей. Подобные эксперименты проводились группой Иосимуры, члена отряда 731 [3].

В Квантунской армии существовал ещё один бактериологический отряд, называвшийся «Иппозэпизоотическое управление» или «Маньчжурский отряд 100» руководителем которого был генерал-майор Вакамацу, подчинявшийся генерал-лейтенанту Такаацу Такахаси. Базировался в 10 километрах от Синьцзина в городке Мэнзятунь, а также филиалы в Далян, Хайлар. Основной задачей отряда было создание бактериологического оружия, поражающего животных и растения, к тому же проводились опыты над людьми. Больше всего изучалось действие сибирской язвы и течение болезни сап, как на животных, так и на людях. Отряд был похож на 731-й, но имел меньше базу и штат сотрудников, около 800 человек. Ещё одним отличием был способ утилизации тел. В отряде 731 сожжённых трупов выбрасывали в «костяной могильник», а в отряде 100 закапывали вместе с животными [3]. Отряды 731, 100, 516 были «дьяволами-побратимами», они шли бок о бок в подготовке к бактериологической войне, их методы и беспринципность в получении научных данных вызывают исключительно отвращение и осуждение, однако справедливость не всегда торжествует.

С победой над Японией, практически всем убийцам удалось избежать наказания. Сиро Исии и его подчинённые уже успели спрятаться на своей родине, поэтому найти их было сложно. Ещё больше проблем создавали действия США. Им удалось захватить некоторых высокопоставленных

участников этих ужасных экспериментов, в том числе руководителя отряда 731 – Сиро Исии. Однако, он смог получить иммунитет от военного командования Штатов для него и его подчинённых, в обмен на всю информацию о деятельности отрядов. Этот поступок был лишён всякой этики. Ужасное предательство всех жертв тех событий в обмен на информацию для создания нового бактериологического оружия уже в США, где также проводились опыты на людях. Оружие, которое будет использовано в ходе Корейской войны. Несмотря ни на что, Советским Союзом были предприняты попытки пролить свет на деятельность отрядов 731 и 100, но ничтожно малое количество подсудимых, а именно 12 из более 3000 потенциальных участников, не могло дать полной картины произошедшего. Суд над изуверами был назван Хабаровским процессом. По его результатам все 12 подсудимых получили уголовные сроки, максимальным был 25 лет. 11 подсудимых вышли досрочно, некоторые не отбыли даже половины срока, но майор Карасава Томиоза день до освобождения покончил с жизнью. Он считал, что нарушил клятву данную Сиро, когда рассказал про деятельность отряда 731 на судебном процессе. Вышедшим на волю убийцам показали российские города, вернули все конфискованные вещи, в поезде их угощали вкусной едой, в честь них был устроен прощальный банкет. В Японии участники отряда 731, вопреки правилу не вступать в контакт между собой, проводили ежегодные съезды и установили памятник погибшим вовремя экспериментов коллегам[1, 2]. Это ужасный случай, когда за совершённые зверства убийцы не получили никакого наказания, наоборот они продолжили спокойно жить, работать в престижных медицинских университетах, клиниках, а также пропагандировать свой циничный взгляд на мир. Люди, которым чужды понятия морали, жили гражданской жизнью, с руками по локти в крови, с тысячами убитых невинных людей за плечами.

Единственной адекватной оценкой деятельности отрядов 731, 100 и 516 может быть только негативная. Эти отряды были задействованы в зверском уничтожении тысяч мирных людей, на которых испытывалось биологическое, химическое оружие. Такие действия нарушили все основные принципы биоэтики, включая уважение к человеческой жизни и недопустимость использования людей в качестве объектов экспериментов. Биоэтика гласит, что любые эксперименты над людьми должны проводиться только после добровольного согласия и в строго контролируемых условиях. Действия отрядов были незаконными, также были нарушены принципы гуманитарного права, а именно использование химического и биологического оружия против мирного населения. Хочется надеяться, что

такие серьёзные преступления против человечности больше никогда не повторяются.

#### Литература.

1. Материалы судебного процесса по делу бывших военнослужащих японской армии, обвиняемых в подготовке и применении бактериологического оружия. – М.: Госполитиздат, 1950. – 537с.
2. Конвейер смерти – Отряд 731. Документальный фильм Елены Масюк. – Москва: Изд. Россия, 2004.
3. Моримура, С. Кухня дьявола / Сэйити Моримур. – М.: Прогресс, 1983. – 272 с.
4. Хироси, А. Особый отряд 731 / Акияма Хироси. – М.: Издательство иностранной литературы, 1965. – 155 с.

### **Сотрудники Рязанского государственного медицинского университета – участники Курской битвы**

***Блинов А.В.***

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный медицинский университет  
им. И.П. Павлова»

г. Рязань, Российская Федерация

Научный руководитель – преподаватель каф. философии и истории  
М.А. Трусова

***Аннотация:** Целью данного исследования является изучение персоналий сотрудников РязГМУ – участников Курской битвы. Основой исследования являются публикации, посвященные сотрудникам университета, принимавшим участие в Великой Отечественной войне как в составе воинских частей, так и оказывавших медицинскую помощь во время битв и сражений.*

***Ключевые слова:** Великая Отечественная война, медицина в годы войны, Курская битва, мемуары фронтовиков, героизм*

Изучение событий Великой Отечественной войны, равно как и отдельных ее этапов и периодов невозможно без изучения биографий и мемуаров участников, понимания роли каждого советского человека, внесшего вклад в общее дело Великой Победы. Большое количество сотрудников Рязанского государственного медицинского университета (ранее Рязанский медицинский институт) до начала своей профессиональной деятельности принимали участия в битвах Великой Отечественной войны, в



том числе и в Курской битве. Многие сотрудники начинали свой медицинский путь в составе громадной армии врачей, средних медицинских работников, которые спасали раненых на полях сражений, оказывали медицинскую помощь в госпиталях.

Целью данного исследования является изучение персоналий сотрудников РязГМУ – участников Курской битвы, для достижения которой необходимо решение следующих задач: анализ исследований, посвященных сотрудникам РязГМУ, принимавшим участие в Великой Отечественной войне; изучение биографий с целью выявления сотрудников, участвовавших в Курской битве; систематизация информации.

Основой исследования являются публикации, посвященные сотрудникам университета, принимавшим участие в Великой Отечественной войне, среди которых необходимо отметить сборники трудов: «Никто не забыт. Ничто не забыто: сб. биографических материалов о сотрудниках РМИ/РязГМУ, участниках Великой Отечественной войны» [3]; «Книга Памяти Рязанского государственного медицинского университета имени академика И.П. Павлова» [1]; мемуары участников войны: «Ногаллер А.М. Воспоминания врача о Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» [4].

Датой образования Рязанского государственного медицинского университета принято считать 1943 год, когда был создан Московский медицинский институт, позже переведенный в г. Рязань и получивший название Рязанский медицинский институт им. И.П. Павлова. Поскольку история создания и существования вуза связана с военным и послевоенным временем, то неудивительно, что многие сотрудники и преподаватели университета принимали участие в Великой Отечественной войне, некоторые участвовали и в Курской битве.

Белкин Лев Борисович, работавший старшим лаборантом кафедры истории КПСС и политэкономии, «принимал участие в Курской битве как разведчик, связист 1708 зенитно-артиллерийского полка 5-го танкового корпуса. 13 августа 1943 г. тяжело ранен, после длительного лечения в госпиталях был демобилизован» [1, С. 36].

Голубков Борис Макарович занимал в университете должность заведующего кафедрой истории КПСС и политэкономии, участвовал в боях с октября 1941 г. по май 1945 г., в боях на Курской дуге в составе Воронежского фронта был помощником начальника штаба 252-го отдельного зенитно-артиллерийского дивизиона РК [1, С. 52-53].

Кривов Александр Филиппович, работавший преподавателем кафедры философии и научного коммунизма в 1970-1980-е гг., также входил в состав Воронежского фронта, в период Курской битвы командовал стрелковым

взводом 145-го гвардейского полка Пятой гвардейской армии [1, С. 104], со своим взводом выдержал шесть контратак немцев, за что был представлен к медали «За отвагу». После этого Кривов А.Ф. был назначен командиром роты, вместе с которой получил задание занять деревню Ольховку. Выполняя задание, смог незаметно подойти к немецким частям и выбить их с края обороны, захватив 26 пленных и склад с обмундированием. В боях под Курском получил ранение, когда поднимал роту в атаку [2].

Криков Валерий Иванович – кандидат фармацевтических наук, профессор, в Рязанском медицинском институте возглавлял кафедру организации и экономики фармации с 1968 г. по 1990 г., являлся автором свыше 200 научных публикации по вопросам совершенствования лекарственного обеспечения, организации производственной деятельности аптек. В Курской битве Криков В.И. принимал участие как командир пулеметного отделения 76 гвардейской стрелковой дивизии Западного фронта [1, С.105-106].

Купов Игорь Яковлевич – доктор медицинских наук, профессор, судебно-медицинский эксперт, в университете являлся заведующим кафедрой судебной медицины, был автором более 80 научных работ по судебно-медицинской диагностике автомобильных травм и огнестрельных повреждений. Купов И.Я. «участвовал в Курской битве, в освобождении Белоруссии, Польши, во взятии Кенигсберга в должности разведчика, командира отделения, командира взвода 17-го артиллерийского полка 42-й и 137-й стрелковой дивизии в составе Западного, Брянского, Центрального, 1, 2, 3 Белорусских фронтов» [1, С.114].

Шитов Игорь Александрович – кандидат медицинских наук, доцент кафедры инфекционных болезней. Шитов И.А. в «должностях командира взвода и командира стрелковой роты 290-го Гвардейского стрелкового полка 5-й Гвардейской армии в составе Воронежского фронта» [1, С. 269] принимал участие в боях под Прохоровкой, где был дважды ранен. Батальон, в котором Шитов И.А. воевал, принял на себя основной удар танковой дивизии «Мертвая голова» и попал в окружение. Опубликованные записи воспоминаний Игоря Александровича о боях на Курской дуге позволяют представить тяжесть сражений и в полной мере оценить подвиг и героизм советских солдат: «Утомленные многодневными тяжелыми боями, бойцы спали в своих неглубоких окопчиках. Великая война затихла на несколько часов, лишь где-то у горизонта сверкали далекие зарницы и глухо перекатывался гром орудийной канонады. Молодому командиру не спалось. Он сидел на краю окопа, думал о том, какая прекрасная жизнь наступит после Победы. Закурил, тщательно пряча огонек папиросы в ладони. Где-то

невдалеке запел курский соловей. Мысли лейтенанта были далеко от войны. Выстрела он не услышал. Пуля вошла в 311 грудь справа, в нескольких сантиметрах от сердца, пробила легкое. Немецкий снайпер стрелял по огоньку папиросы. Пришел в сознание лейтенант от страшной боли, когда четверо бойцов бегом тащили его на плащ-палатке на перевязочный пункт. Потом был санитарный эшелон, долгие месяцы госпиталей, несколько операций. Развившийся после ранения пиопневмоторакс практически не оставлял ему шансов, но молодость и любовь к жизни совершили чудо — он выжил. Именно тогда, на госпитальной койке пришло решение – посвятить жизнь медицине» [1, С. 311].

Многие сотрудники университета принимали участие в боях в качестве врачей и медицинских работников. Среди них была Сергеева Мария Андреевна, работавшая комендантом химического учебного корпуса. Получив неполное фельдшерско-акушерское образование, она в 18 лет пошла вольнонаемной медицинской сестрой в военный госпиталь, который был переведен в район боевых действий под Курск [1, С. 191].

Доктор медицинских наук, профессор, гигиенист Сметанин Николай Иванович, возглавлявший кафедру гигиены труда в 1967-1976 гг. «участвовал в боях под Москвой, на Орловско-Курской Дуге, в освобождении Украины, во взятии Берлина в должностях командира санитарной роты (начальник ПМП), старшего врача 303 стрелкового полка 69-й стрелковой дивизии, начальника подвижной санитарно-эпидемиологической лаборатории СЭО 1-й Гвардейской танковой армии» [1, С. 200].

Фомин Кузьма Федорович, доктор медицинских наук, профессор, в период Курской битвы был старшим военфельдшером пулеметно-артиллерийского батальона на северном фланге.

Ногаллер Александр Михайлович – доктор медицинских наук, профессор, академик Нью-Йоркской академии наук и Международной академии информатизации, терапевт, гастроэнтеролог. Александр Михайлович в период танкового сражения на Орловско-Курской дуге был заведующим госпитальным отделением в хирургическом полевом подвижном госпитале. Ногаллер А.М. опубликовал мемуары о своем участии в Великой Отечественной войне. Он сортировал поступающих раненых, проводил первичную обработку ран, ампутировал конечности, оперировал ранения грудной клетки, живота, удалял осколки при ранении мягких тканей. В своих воспоминаниях он повествует о сложностях, с которыми сталкивались медики, ценой собственного здоровья и жизни, оказывая медицинскую помощь раненым: «Очень тяжело заболела наша операционная

сестра Мария Додонова. Несколько дней она крепилась. Несмотря на лихорадку, она продолжала сутками стоять у операционного стола. Но, в конце концов, болезнь свалила ее. В постели (точнее, на носилках) она тяжело дышала, бредила и все повторяла: «Даю скальпель, вот зажим» или «Дайте марлю»... Мы пытались поддерживать её бодрость духа и надежду, но на самом деле скорее она нас ободряла, чем мы её. Если не удавалось попасть в вену, она нас утешала, а когда я попал в её вену и начал вводить раствор глюкозы с сердечным средством, она едва слышно прошептала "молодец"» [4, С. 26]. Во время вспышки сыпного тифа, Ногаллер А.М. был отправлен в инфекционный госпиталь для борьбы с эпидемией. В памятную дату 70-летнего юбилея Курской битвы Александр Михайлович получил поздравительное письмо президента Российской Федерации В.В. Путина, что является признанием его заслуг и вклада в дело Победы.

Подводя итог, необходимо отметить, что представленный список участников Курской битвы из числа преподавателей и сотрудников РязГМУ является далеко не полным, но даже он позволяет понять масштаб потерь на фронтах Великой Отечественной войны, оценить героизм советских воинов и подвиг советского народа.

#### Литература.

1. Книга Памяти Рязанского государственного медицинского университета имени академика И.П. Павлова / сост.: Н.А. Козеевская; под ред. д.м.н., проф. Р.Е. Калинина, д.м.н., проф. В.А.Кирюшина. – Рязань: РИО РязГМУ, 2015. – 337 с. URL: <https://www.rzgmu.ru/images/files/1/7363.pdf> (дата обращения: 27.04.2023)

2. Кривов Александр Филиппович // сайт МИПОД «Мой полк». URL: <https://www.moypolk.ru/soldier/krivov-aleksandr-filippovich> (дата обращения: 27.04.2023)

3. Никто не забыт. Ничто не забыто: сб. биографических материалов о сотрудниках РМИ/РязГМУ, участниках Великой Отечественной войны / редкол.: Д.Р. Ракита [и др.]; под общ.ред. д.м.н., проф. Д.Р. Ракиты, д.м.н., проф. В.А. Кирюшина; ГОУ ВПО РязГМУРосздрава. – Рязань: РИО РязГМУ, 2010. – 222 с.

4. Ногаллер А.М. Воспоминания врача о Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг. / А.М. Ногаллер; под ред. д.м.н., проф. Р.Е. Калинина, д.м.н., проф. В.А. Кирюшина, Н.А. Козеевской. – Рязань: РИО РязГМУ, 2016. – 85 с. URL: <https://www.rzgmu.ru/images/files/2/664.pdf> (дата обращения: 27.04.2023)

## Герои и подвиги Курской битвы

*Голиков А.В., Жабин С.Н., Обьедков Е.Г., Терехов А.Г., Новикова Н.А.,  
Боярко Ю.Н.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
г. Курск, Российская Федерация

***Аннотация:** Великая Отечественная война отпечаталась в сердцах многих людей. Нет ни одной семьи, которую бы не коснулась потеря родственников, соседей или знакомых. Война унесла жизни более двадцати миллионов человек. В 1942-1943 годах, после двух лет тяжелых противостояний и отступлений, произошел переломный момент. Герои Курской битвы и их подвиги навсегда останутся в нашей памяти.*

***Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Курская битва, герои Курской битвы и их подвиги.*

Курская битва является одним из самых великих сражений. Продолжалось сражение с 5 июля по 23 августа 1943 года. В нем было задействовано более шести тысяч танков и четырех тысяч самолетов. По разным источникам в сражении принимало участие более полутора миллиона человек. Все эти люди стремились к победе любой ценой.

Антонов Михаил – старший лейтенант, выпускник Ульяновского танкового училища. Михаил командовал взводом Т-34 под Курском. Семь раз взвод под командованием Михаила был введен в атаку. 4 августа Михаил совершил героический поступок: уничтожил 5 танков и 4 противотанковых пушек врага. После этого Антонов был ранен замаскированным противотанковым орудием. Михаил Антонов сумел выбраться из горящего танка, в котором находился, но затем был убит немецким пулеметчиком [3].

Григорий Пэнэжко – человек, который поклялся не брить бороду до победы над врагом. Однако Григорий прославился не только своей бородой, но и своим побегом из госпиталя. Находясь после ранения в военном госпитале и понимая, что его могут комиссовать Пэнэжко совершил побег, после чего вернулся в свою часть к своим уже породнившимся сослуживцам. Бесстрашный танкист дошел до победы и принимал участие в параде Победы. Сразу же после окончания парада Пэнэжко посетил парикмахера, который торжественно лишил его бороды [3].

Зиямат Хусанов – командир пулеметного расчета 228 гвардейского стрелкового полка за время войны был дважды признан мертвым, но оба раза остался живым. 5 июня 1943 года в боях вблизи Белгорода Зиямат расстрелял

все свои патроны и оказался окружен. Хусанов пытался забросать врага гранатами, но все же окружение все больше стягивалось. Тогда пулеметчик последней гранатой подорвал себя, тем самым подорвав и вражеских солдат. Зиямату Хусанову была представлена посмертная награда, однако сам Зиямат в это время был жив и взят в плен, из которого, спустя год, ему удалось сбежать. После побега Хусанов присоединился к болгарским партизанам, с которыми он продолжал активно вести военную деятельность. В результате взрыва гранаты, на одном из боев, Зиямат был завален камнями. На этот раз Зиямат снова был признан погибшим. Его, истекающего кровью, в горах нашли местные жители, которые переправили солдата в госпиталь, где он почти год провел в больничной койке. В Болгарии Зиямат был признан предателем, вследствие чего его лишили звания Героя Советского Союза, но благодаря своим фронтовым товарищам Хусанову все-таки удалось добиться справедливости и восстановить свою награду [3].

В настоящее время молодежь, услышав имя Иван Охлобыстин, сразу подумали бы о популярном актере, но мало кто знает, что его отец и тезка Иван Охлобстин был военным врачом и принимал активное участие в Курской битве. Фронтовой хирург не только успешно проводил тяжелые операции, тем самым возвращая бойцов к жизни, но и нередко выполнял обязанности санитаров. Сам Иван после Победы рассказывал, что под минометным огнем на поле боя выносил на своих руках раненых, отстреливаясь при этом из автомата [3].

Алешкин Александр до войны работал заведующим сельским клубом. В довоенные годы никто и не мог подумать, что Алешкин станет примером для многих бойцов. По направлению на Орел велись тяжелые бои, враг сопротивлялся всеми силами. Противник множество раз переходил в контратаки. В бою за Подмаслово на Алешкина и его отряд обрушивались вражеские бомбардировки. Враг стремился занять выгодное положение на рубеже и перешел в контратаку. В завязавшейся схватке вышли из строя командиры взводов, создалось критическое положение. Тогда старший лейтенант Алешкин, невзирая на лавину огня, поднялся во весь рост и с призывом «За Родину!» увлек за собой бойцов, первым ворвался в немецкую траншею, гранатами уничтожил до 30 солдат и офицеров. Воодушевленные примером командира роты минометчики отбили натиск превосходящих сил врага, заставили его отойти. В той схватке старший лейтенант Алешкин был сражен вражеской пулей. Воины отомстили за его смерть, стремительной атакой они овладели Подмаслово, обратили противника в бегство [1].

Писклов Василий Емельянович израсходовав патроны, однако гвардии старший сержант сумел пробраться в соседний окоп к пулеметчиками

открыть огонь из станкового пулемета по немецкой пехоте, заставил ее отойти. В момент появления новой группы танков противника у окопов гвардейцев, Писклов вместе с раненым солдатом А. Лихваром вступили в борьбу с танками. Меткими выстрелами Писклов подбил два танка, но третий на полной скорости миновал окоп гвардейцев и пошел дальше. Писклов метнул вдогонку танку противотанковую гранату, затем бутылку с зажигательной смесью. Вражескую машину охватило пламя. При отражении новой атаки Писклов подбил еще один танк. Бой не затих, и к вечеру Писклов подбил еще один танк. Не легче была обстановка и в последующие дни. Гитлеровцы, наращивая силы, стремились прорвать оборону советских войск, но цели своей не достигли. Рос тогда боевой счет Василия Писклова. За шесть дней оборонительного сражения из противотанкового ружья, гранатами и бутылками с зажигательной смесью подбил и поджег он 10 фашистских танков огнем из пулемета и автомата уничтожил десятки гитлеровцев [1].

Дважды Героем Советского Союза были всего 154 человека, одним из них является Андрианов Василий Иванович. Молодой офицер принял участие в величайшем сражении на Курской дуге в качестве командира звена штурмовиков. Всего за свои 177 боевых вылетов Андрианов лично уничтожил 50 танков, около двухсот автомашин и 13 складов, а также сбил 6 вражеских самолетов.

Кравченко Федор Тихонович в селе Вяжи, которое враг превратил в опорный пункт своей обороны, густо насыщенный огневыми средствами, меткими очередями поддерживали продвижение 5-й роты своего полка и вместе с нею ворвались в первую траншею противника. Лейтенант сразу же фланговым огнем «максимов» стал отсекал противнику пути отхода. Позднее, в завязавшейся схватке Кравченко автоматными очередями и гранатами уничтожил 14 немцев. Когда вышел из строя командир роты, Федор Тихонович заменил его и метким огнем своих пулеметов отразил контратаку фашистских автоматчиков. Сам стрелял из «максима» и, как всегда, без промаха. Вместе с наступающим стрелковым батальоном пулеметная рота Кравченко ворвалась в населенный пункт. Последующие бои были также тяжелыми за опорный пункт врага в селе Сетуха, где пулеметные расчеты лейтенанта Кравченко сорвали контратаку пехоты противника. А в уличном бою надежно поддерживали воинов батальона, овладевших опорным пунктом врага [1].

В 1943 году пятнадцатилетний Серёжа Анненков оказался в зоне кровопролитных боёв. Он стал сыном полка 65-й гвардейской армии, юным участником Курской битвы. Воевал на Центральном и 1-м Белорусском

фронтах. Во время боёв Серёжа подносил тяжёлые снаряды, заряжал орудия. На третий день на северном фланге Курской дуги закончились снаряды. Было подбито 8 танков. В живых остались только лейтенант и Серёжа. На двоих была всего лишь одна связка гранат. На батарею двигался 9-й танк. Школьник бросил последнюю связку гранат, и танк загорелся. Взрывом мальчика отбросило на несколько метров в сторону. Серёжа потерял сознание, очнулся уже в госпитале [2].

Победа в Курской битве не свершилась без массового героизма и бесстрашия простых советских солдат и офицеров. Именно герои Курского сражения смогли не только остановить мощное наступление врага, но завершили операцию «Цитадель». В общей сложности, на Курской дуге 248 человек получили наивысшую воинскую награду СССР – звание Героя Советского Союза.

#### Литература.

1. 55 лет Курской битве / сост. М. В. Овсянников. – Курск: ГУИПП «Курск», 1998. – С. 313-346.
2. Летопись Великой Отечественной войны: [сайт]. URL: <https://letopisofwar.ru/People/Details/1541> (дата обращения 10.05.2023)
3. Пять участников Курской битвы // Культура: [сайт]. URL: <https://www.culture.ru/materials/130687/5-uchastnikov-kurskoi-bitvy> (дата обращения 11.05.2023)

### **Курская битва в ходе Великой Отечественной войны**

#### **Выставка А.В.**

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»  
г. Курск, Российская Федерация

***Аннотация:** В данной статье рассматриваются вопросы конфликта, возникшего между государствами. Он может происходить в виде вооружённого противоборства с использованием дополнительной силы, из-за возникающих разногласий между двумя или более сторонами. Боевые действия нередко несут за собой ужасные последствия, приносят разорение в жизнь каждого человека.*

***Ключевые слова:** историческая память, Курская битва, Великая Отечественная война, вооружённая борьба, танковое сражение.*

Великая Отечественная война – самое кровопролитное и жестокое событие, которое оставило после себя след в каждой семье. Разрушенные



города и величайшие памятники культуры, опустевшие сёла – всё это является лишь малой частью той трагедии, которая сохранилась на страницах истории. В войне, которая представляет собой один из самых крупных вооруженных конфликтов, было задействовано бесчисленное количество сил и средств [6].

Курская битва – это одно из самых значимых событий Великой Отечественной войны, которое привело к коренному изменению всей битвы. К началу боёв на участке Центрального и Воронежского фронтов сконцентрировалось огромное количество живой силы и боевой техники, как со стороны советских войск, так и со стороны армии вермахта. Общее количество артиллерийских орудий воюющих сторон составило более 39000 единиц, порядка 8000 танков, более 4000 самолётов, свыше 2 млн. солдат и офицеров [2].

Начало операции «Цитадель» было назначено германским командованием на 3 часа утра 5 июля 1943 г. Стоит обратить особое внимание на слаженную и быструю работу советской разведки, ведь именно благодаря ей о планах гитлеровцев советскому командованию было известно заранее. Командующими Центральным (маршал К.К. Рокоссовский) и Воронежским (генерал Н. Ватутин) фронтами было решено нанести упреждающий артиллерийский удар по позициям противника, который был осуществлён за два часа до предполагаемого наступления немцев. Гитлеровцы понесли большие потери, в связи с тем, что был утрачен ожидаемый эффект развития военных действий. Немцы смогли начать наступление только спустя два часа после произошедшего. Помимо этого, новая мощная техника: танки «тигры» и «пантеры», на которые рассчитывали гитлеровцы, не смогли произвести должного впечатления на советских солдат, так как для поражения противника применялись все доступные средства.

12 июля – является особой датой для военной истории Отечества, так как именно в этот день в 1943 году произошло танковое сражение между двумя армиями: советской и германской. Командование танковыми соединениями во время сражения осуществляли генерал-лейтенант Павел Ротмистров (советская сторона) и группенфюрер Пауль Хауссер (немецкая) [6].

В полюсе Центрального фронта немцам не удалось преодолеть мощную оборону наших войск. Иначе складывалась ситуация на южном фесе Курской дуги. Противник ввел в сражение около 700 танков и штурмовых орудий и перенаправил свои основные усилия на прохоровское направление [5]. В свою очередь, Советским командованием было принято решение о

незамедлительном нанесении ответного удара противнику. Противник не сдавался, поэтому приходилось действовать незамедлительно, ведь времени катастрофически не хватало, а шансы на победу стремительно сокращались. Так, 15 июля был совершён мощный удар по врагу войска правого крыла Центрального фронта, а позже, 5 августа, войскам Брянского и Степного фронта удалось освободить Орёл и Белгород [4].

Каждая из сторон понесла огромные потери. Было уничтожено около 500 советские танков (около 60% боевой техники), в то время как немцы потеряли около 300 танков. Ожесточённая борьба, не на жизнь, а на смерть, показывает полноту тяжести возникшей ситуации. Курская битва является одним из самых жестоких, кровопролитных и беспощадных сражений. В научных трудах советских учёных имеются расчётные данные, согласно которым в ходе Курской битвы немецкие войска потеряли 500 тыс. человек, 1,5 тыс. танков, 3 тыс. орудий и минометов [3].

Значительное влияние на дальнейшее развитие боевых действий оказал крах германской операции «Цитадель». Главной целью Курской битвы со стороны советских войск являлось полное разрушение военного потенциала противника и уничтожение его войск. Именно поэтому данная битва является одним из крупнейших столкновений вооружённых сил Германии и СССР. В результате произошедших событий, Германии пришлось перейти к стратегической обороне на советско-германском фронте. Особое значение приобрело уничтожение немецко-фашистских войск на Курской дуге. Именно оно оказало решающее влияние на дальнейший ход Второй мировой войны. Победа, одержанная под Курском, помогла увеличить международный авторитет Советского Союза, а также укрепились надежды оккупированных нацистами стран Западной Европы на скорое освобождение. Поражение вермахта в Курской битве обострило кризис внутри гитлеровской коалиции и положило начало ее распаду [8].

В ходе боевых действий, солдаты проявляли свою стойкость, мужество, героизм. Бесстрашие перед лицом смерти, непоколебимая стойкость и холодный разум – решающие качества наших солдат, которые помогали им не сдаваться. Люди шли на верную смерть, оставив свои семьи и самых дорогих людей, чтобы защитить свою Родину от врага. Советские воины показали своё бесстрашие и отчаянность в борьбе. Не задумываясь о трудностях предстоящих атак и о том, что произойдёт с ними на следующем этапе, они оставались стойкими и непоколебимыми. Перед каждым воином стояла чёткая задача: защитить свои позиции любой ценой. Поэтому солдаты не сдавались и продолжали бороться за Родину. Страх перед репрессиями не являлся причиной для появления у воинов таких высоких боевых и

моральных качеств. Эта война дала возможность русскому человеку проявить свои истинные чувства и эмоции. Величие духа и неустанный труд – то, что на протяжении всей ожесточённой борьбы помогало не сдаваться советским воинам.

Для подтверждения значимости битвы на Курской дуге, приведём следующие факты. Прежде всего, со стороны гитлеровской армии были большие потери, которые невозможно было возместить мобилизациями или увеличением числа используемого оружия. Советская армия смогла превзойти армию противника, усилив оборону и боевой дух солдат.

Во-вторых, огромное воздействие на немецкий народ оказало поражение под Курском. Результат сплочённой работы советских войск разрушил веру немецких солдат в победоносный исход. Появившиеся разногласия и споры мешали осуществить поставленные цели и завоевать намеченную территорию. Отсутствие должного влияния Германии на своих воинов привело к внутренним конфликтам, нарушающим слаженное командование и управление армией [9].

В-третьих, из-за победы Красной армии под Курском, противнику пришлось приступить к обороне на всех фронтах войны, что во многом повлияло на конечный результат сражения. Большая часть сил Германии была перенаправлена с запада на советско-германский фронт, а после безжалостно разрушена советской армией.

В-четвёртых, из-за победы Красной армии увеличилось взаимодействие стран антигитлеровской коалиции. Данный факт имеет особое значение, благодаря которому была увеличена военная сила и боевая мощь страны, экономические взаимоотношения с другими государствами [1].

Из всех вышеизложенных фактов можно сделать вывод о том, что Курская битва – величайшее событие, которое оказало значительное влияние на формирование военно-политических отношений и взаимодействий между странами. Основным фактором, повлиявшим на победу на Курской дуге, является эмоциональное и духовное состояние солдат. Советская армия не была готова к такому нападению, так как действия соперника были спланированы заранее. Он имел большое количество оружия и оснащения для длительного продолжения кровопролитной войны и превосходил армию противника в несколько раз [7]. Несмотря на это, советские воины не дрогнули перед страхом смерти. Они проявили мужество и героизм, показали истинный патриотизм и защитили свою Родину от вражеского захватчика. В ходе жестоких боев на Курском выступе осуществили присвоение почётных званий тем воинским соединениям, которые больше всего отличились в сражениях по освобождению крупных городов и областных центров. Кроме

того, в Москве был реализован первый в истории Великой Отечественной войны артиллерийский салют. Основная салютная точка была расположена в Кремле, а другие орудия были распределены по разным районам города. Победный салют стал событием, символизирующим проявленную отвагу и мужество советского народа.

Таким образом, исходом Курской битвы является победа Красной Армии над противником, что способствовало коренному перелому в Великой Отечественной войне. Стратегическая инициатива Восточного фронта была разрушена, а немецкие войска приступили к обороне. Однако наступление противника не имело никакого успеха, так как защита и укрепление врага были уничтожены, а советские войска были готовы перейти к незамедлительному наступлению.

#### Литература.

1. Беркутов, А.С. Курская битва и ее значение в Великой Отечественной войне / А.С. Беркутов // Академический вестник войск национальной гвардии Российской Федерации. – 2018. – № 2. – С. 10-15.

2. Жмакин, О.А. К 75-летию Курской битвы: творческий проект «Курская дуга» / О. А. Жмакин // Школа и производство. – 2018. – № 4. – С. 45-49.

3. Замулин, В.Н. Потери советских войск в Прохоровском сражении 10-16 июля 1943 г / В.Н. Замулин // Мифы и легенды Огненной дуги. – 4-е издание, исправленное и дополненное. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Яуза-каталог», 2022. – С. 561-571.

4. Замулин, В.Н. Прохоровское побоище. Правда о «величайшем танковом сражении» / В.Н. Замулин. – Москва: Издательство «Яуза», 2010. – 784 с.

5. Колякина, О.А. Проблемы периодизации Отечественной историографии о роли истребительно-противотанковой артиллерии резерва Верховного главнокомандования в боях на Курской дуге 5 июля - 23 августа 1943 г / О.А. Колякина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2015. – № 19 (216).

6. Овчарова, Н. Прохоровское сражение: события и факты / Н. Овчарова // Родина. – 2013. – № 7. – С. 42-43.

7. Репин, Д.Ю. Курская битва как переломный момент в Великой Отечественной войне / Д.Ю. Репин // Война и мир в Отечественной и мировой истории : материалы международной научной конференции, в 2 т. Посвящается 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, Санкт-

Петербург, 27 марта 2020 года. Том 2. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2020. – С. 818-825.

8. Соколов, А.М. «ОГНЕМ ГОРЕЛА КУРСКАЯ ДУГА» (к 75-летию разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Курской битве) / А.М. Соколов, Д.Н. Филипповых // Военный академический журнал. – 2018. – № 2(18). – С. 96-102.

9. Чудинов, А.А. Значение Курской битвы в Великой Отечественной войне / А.А. Чудинов, Д.С. Зубков, Б.А. Ершов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 1-3. – С. 78-79.

### **Курская битва в воспоминаниях участников**

*Галич К.И.*

ФГБОУ «Курский государственный медицинский университет»  
г. Курск, Российская Федерация

***Аннотация:** в нашей стране вряд ли найдется такая семья, которую бы не затронула Великая Отечественная война - самая жестокая и кровожадная из всех войн человечества. Много боев было. Курская дуга - это известное сражение, которое осталось в пять учеников навсегда.*

***Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Курская дуга, воссоединение.*

Вторая мировая война была одной из самых масштабных и знатных сражений Второй мировой, которая длилась 49 суток. Планы командирования вермахта для окружения и разрушения советских военных на Курской площади сорвались. Красная армия сама перешла к контрнаступлению и ударила по военным войскам врага. После окончания этого боя ситуация была полностью изменена в пользу СССР, который вплоть до конца войны в основном проводил наступательные действия, а немцы, в свой очередь, только обороняли.

Воспоминания о ветеранах являются сильными словами, которые дают нам понять о том, что Победа в Великой Отечественной войне была огромной ценой для советских людей, и забыть о ней никогда не стоит. Ветошкин Михаил Иванович – ветеран ВОВ.

В 18 лет оказался на фронте, прошел все войны, принимал участие в Курской войне и встретился с победой в Чехословакии. Больше 70 лет прошло, однако Михаила Яковлевича все еще помнят мельчайшие детали событий тех времен. Август. Ясно. Стоял жаркий бой. Немецкая авиация

постоянно появлялась. Самолёты летали в больших группах, в пределах 40-50 человек. Так продолжалось почти до окончания августа прошлого года. Недалеко от ж/д станции «Прохоровка» произошел самый масштабный танковый сражений. В большинстве случаев подбитый танк горел вместе с его экипажем. Эти события были самыми страшными и жесткими. Похоже, бомбы были бесконечными. И так уже в октябре. Ночи были уже холодными, мы в окнах, где-то землянка, плащ, накидки - насквозь промокали накидки. Нельзя было жечь никаких костров. Непонятно, что помогло нам выжить в этом бою. Но мы уверены были, что выиграем. Жизнь была удивительной: зимой мы спали прямо в промерзшем месте, нарубили ветви, бросили брезент и ложились, засыпались внезапно, — говорит Михаил Юрьевич. Орден Победы, два ордена Красной Звезды, медали «За отвагу», «За вступление в Берлин», «За освобождение города Праги» – эти награды были удостоены Ветошкина Михаила Яковлевича За смелость и стойкость, проявленные в бою.

Герой СССР Григорий Пенженко, танкист:

«В памяти остались тяжёлые картины, которые сдавали барабаны, кровь потекла из ушей. Непрерывное реверение двигателей, грохот металла, разрыв снаряда, дикий вихрь взрывающейся железы. От удара в упор разрушились башни, оружие искрилось, броня трескалась, танки взрывались. От стрельбы в бензобак они внезапно стали гореть. Люки открылись, а танковые экипажи пытались спасти. Я видел молодого офицера, полностью сгоревшего и висшего на броне, молодого офицера. Раненый он не мог выбраться из люкса. И вот умер он. Рядом никто не может помочь ему. Мы потеряли время, не ощущали ни жажду, ни жару, даже удары в тесную кабину танков. Одна идея, одна задача: пока живой, победить врагов. Наши танки, вышедшие из подбитых орудий, обыскали поле, чтобы найти вражеские экипажи, оставшиеся без оружия, и стреляли из пистолета, схватились вручную. Помню капитана, в какой-то атаке залезший на броню подбитого немца «тигра» и постучавший по люку пулемёта, чтобы вытащить нацистов оттуда. Помню, как уверенно действовал командир танка Черторижского. Он сбил противника, но и сам сбил. Из машины выскочив, танки тушили пожар. И мы вновь стали бойцами».

С.А. Отрощенко, танкист

Пятого июля после начала наступления немцев нас подняли на тревогу и мы уехали. Они ушли 5 июня, а 11 июля были в Прохоровском районе, на северо-западе от него... Наши корпуса были укомплектованы до последней кнопки. Три танковых бригады, а также мотострелковый батальон с его танковым батальоном составляют около 350 танков. Также за нами следовали

4 и 7 механизированных корпусов. Немцы штурмовали этот рывок трёх танковых дивизий. Наша цель была не атаковать, а гонять и не махать. Я стоял с взводом на правом фланге ближе железной дороги. Команда «вперед!» прозвучала в шесть утра и мы двигались. Перед нами был траншей, в котором была оборона пехоты. Проскочили по траншее, посмотрим, и немцы в ней уже сидели. Они уничтожили нашу военную пехоту, рассеялись на близлежащих оврагах. Немцы в этом окопе долго не позволяли пехоте за нами следовать. Мы даже должны были развернуть отдельные автомобили и вытащить их внутрь. Это битва стала главным событием летней и осенней кампании 2-го периода Победы. Немецкая армия потеряла поражение, которое не могло оправиться вплоть до окончания Войны. СССР разгромил до 30 противника дивизий, включая 7 танков, уничтожил 3500 самолётов. Только в контрнаступлении участвовало более 5 тыс. советских самолётов, которые составили более 117 тыс. для помощи войск. Самолеты-вылеты, нанесшие противнику большую потерю, провели 1700 боевых действий, в ходе которых были сбиты 2,1 тыс. самолётов противника, 145 уничтожены на аэродроме. Советские авиации завоевали в воздухе господство и крепко держали его вплоть до окончания Войны.

В Курской битве советские вооруженные силы разбили немецкую фашистскую армию, сорвали попытки реванша за победу над Сталинградом, и заставили ее в окончательном порядке перейти в стратегическую оборону. Советские военные силы успешно захватили стратегические инициативы.

Радикальные переломы в ходе Второй мировой войны в отношении СССР завершились. В Курской битве немецкий фашистский командующий вывел крупные вооруженные силы и авиацию из Средиземного театра военных действий, позволив американским и британским военным провести в Италии операцию и, в конце концов, предопределил выход страны из нее. Поражение в Курске оскорбило моральный дух немцев-фашистов, ухудшил кризис внутри фашистского агрессивного блока.

#### Литература.

1. Балашов, А.И. Курская битва / А.И. Балашов, Г.П. Рудаков // История Великой Отечественной войны (1941–1945). – СПб. [и др.]: Питер, 2006. – С. 211-239.
2. ГБУК «Брянская областная научная универсальная библиотека им.Ф.И. Тютчева». – Брянск, 2013. – 10 с.
3. Курская битва // 7 великих побед и ещё 42 подвига в Великой Отечественной войне / авт.-сост. Ю. Лубченков, Ю. Попов. – М.: Эксмо, 2010. – С. 101–115.

## Мемориализация Курской битвы в советский период

*Данькова П.С.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация:* В данной статье рассмотрены памятники, посвященные Курской битве, созданные после Великой Отечественной войны. Описаны отличительные черты каждого из мемориалов.

*Ключевые слова:* Курская битва, музеи, памятники, мемориал, Великая Отечественная война

Курская битва – одно из самых значимых сражений Второй Мировой Войны. Она произошла в 1943 году на Восточном фронте между советскими и немецкими войсками. Немецкие войска планировали наступление на Курскую дугу, которая была одним из ключевых пунктов на Восточном фронте. Однако, благодаря хорошей разведке, советские войска знали о планах немцев и успели подготовиться к контратаке. Они создали обширную систему укреплений, включающую в себя ряд опорных пунктов, зенитные и противотанковые орудия, а также минные поля. Немецкие же войска подготовились к наступлению на Курскую дугу, используя свои лучшие танки и самолеты.

Курская битва продолжалась более месяца и стала одной из самых кровавых битв Второй мировой войны. Она унесла жизни более 500 тысяч солдат с обеих сторон. Однако, благодаря победе советских войск, немецкие войска были вынуждены отступить и потеряли значительную часть своих танков и самолетов.

Курская битва стала символом героизма и мужества советских войск, которые сумели отбить наступление немецких войск и перейти к контратаке. Она также стала примером того, как правильно подготовиться к обороне и как использовать танковые силы в бою.

В советский период, память о Курской битве была мемориализирована через создание множества памятников, музеев и мемориалов, посвященных этому событию. Рассмотрим некоторые из них:

1. Музей-заповедник «Прохоровское поле» расположен в Белгородской области, на месте одного из крупнейших сражений Второй мировой войны –



битвы за Курскую дугу. Этот музей является одним из самых значимых в России, посвященных Великой Отечественной войне.

Первый мемориал участникам сражения, состоявший из танка и двух пушек был открыт в июле 1973 года. На территории музея находится множество экспозиций, посвященных битве за Курскую дугу. Здесь выставлены танки, орудия, военная техника и другие экспонаты, связанные с этим сражением.

Одна из главных достопримечательностей музея – это храм святых апостолов Петра и Павла. Он был установлен на месте, где произошло самое жестокое сражение в районе Прохоровки. Особенностью данного храма является то, что на мраморных плитах его стен высечены имена 7 тысяч воинов, павших в сражении.

Также был установлен колокол высотой 59 метров. В честь трех российских ратных полей – Куликовского, Бородинского и Прохоровского – её колокол три раза в час звонит.

Недалеко от здания находится музей Третьего ратного поля России. Его коллекция состоит из солдатских писем, документов, фотографий и личных вещей бойца. Интерактивная карта показывает, как прошла битва. На территории также расположены окопы, бунгало и крытые для оборудования, в некоторых можно спускаться.

Музей-заповедник является первым танкодромом России, открытой площадкой демонстрации военной техники. Такие полигоны есть только в Великобритании и Чешской Республике. В парке танкодрома 12 единиц техники, в том числе бронетранспортер, боевые машины пехоты и десанта, бронированный автомобиль.

Кроме того, на территории музея можно посетить множество выставок, посвященных различным аспектам Великой Отечественной войны. Здесь также можно ознакомиться с историческими документами и артефактами, связанными с этим периодом.

Музей-заповедник «Прохоровское поле» – это не только место, где можно посмотреть экспонаты, но и памятник, который напоминает о трагедиях войны и о тех, кто защищал Родину. Это место, которое должно посетить каждый, кто интересуется историей Великой Отечественной войны.

2. Мемориал «В честь героев Курской битвы» — это памятник, посвященный событиям Курской битвы. Мемориал находится в городе Белгороде и является филиалом Белгородского государственного историко-краеведческого музея.

Мемориал «В честь героев Курской битвы» открыт 4 августа 1973 г., в год 30-летия победы в Курской битве. Сооружен был при помощи народа.

Авторы проекта – белгородские художники А. И. Гребенюк, В. И. Казак и В. Д. Леус, архитектор А.Т. Божко.

Братские могилы воинов-артиллеристов и воинов — танкистов 183-й танковой бригады 10-го танкового корпуса явились первичными элементами, вокруг которых в дальнейшем возник Мемориал.

В апреле 1973 г. Героями Советского Союза и Героями социалистического труда была заложена «Аллея Героев».

Основа композиции – стела из меди, крашенная под серый гранит. Стела – 44-метровая гусеница танка, развернутая в дугу. В восьми вертикальных полосах на стене символизируются восемь рубежей обороны, созданных Красной Армией вместе с жителями фронтовых районов и ставших неприступными гитлеровским войскам в Курском выступе.

В центре, а также в сторонах стелы изображаются суровые, храбрые лица солдат: летчиков, танкистов, пехотинцев, которые символизируют единство всего рода войск Курской битвы, их смелость и храбрость. На торцах стилобата были установлены две 122 мм корпусные пушки А-19 образца 1931-1937 годов.

3. Музей-диорама «Огненная дуга. Курское направление» расположен в Курске на территории памятника истории и культуры «Курский вал». Это уникальное место, где можно познакомиться с историей Великой Отечественной войны и битвой на Курской дуге.

Музей-диорама была открыта в 1987 году в честь 45-летия Победы в Великой Отечественной войне. Ее создание заняло более 10 лет и стоило огромных усилий и средств. Площадь полотна составляет 1005 квадратных метров. На создание диорамы были приглашены лучшие художники, архитекторы и инженеры.

В музее-диораме представлена крупномасштабная модель битвы на Курской дуге, которая проходила в 1943 году. На модели изображены танки, самолеты, пехота и другие элементы военной техники. Все это создает ощущение присутствия на поле боя.

В нем регулярно проходят тематические интерактивные викторины для детей и подростков, научные сотрудники читают лекции, посвященные военной истории области.

Кроме диорамы, в музее можно увидеть экспонаты, связанные с историей Курской битвы. Среди них – фотографии, документы, оружие, форма и снаряжение солдат.

Музей-диорама «Огненная дуга. Курское направление» – это не только место, где можно узнать о военной истории России, но и памятник тех времен, когда наши предки защищали свою Родину.

4. Историко-мемориальный музей «Командный пункт Воронежского фронта» открыт решением районного исполнительного комитета в честь празднования 40-летия Победы в Курской битве по инициативе райвоенкома А.Б. Логвинова.

Музей находится в отдельном здании «КП Воронежский фронт». В 1992 году получил звание «Народный». В 1994 году он преобразована в государственный музей истории и мемориала, а начиная с 2003 года – филиал Курского регионального музея краеведения. В фондах музея более 2000 экспонатов.

Особое место уделяется структуре штаба и его прямой деятельности во время военных операций на Курском берегу. К музею относится мемориальный зал, на котором установлен памятник командиру Воронежского фронта Н.Ф. Ватутину, танку Т-34 и артиллерийскому оружию. Музей командного пункта Воронежской армии не только является местом для ознакомления с военной историей России, а является памятником того времени, когда нашим предкам защищали Родину. Это место, которое помогает сохранить память о подвигах наших героев и передать ее будущим поколениям.

5. Мемориальный комплекс «Тепловские высоты» был открыт в 1973 году, в честь 30-летия победы в Курской битве. Он был назван в честь генерала-майора Ивана Теплова, который командовал одним из секторов обороны в ходе битвы.

На территории комплекса находится могила неизвестного солдата, которая является символом памяти о всех павших воинах. Ежегодно здесь проводятся торжественные мероприятия, посвященные Дню Победы и другим главным праздникам России.

Также на территории комплекса расположены пушки, танки и другое военное снаряжение, которые использовались в ходе Курской битвы. В центре комплекса находится музей, где можно узнать больше о истории битвы и героях-защитниках. Памятник выполнен в форме противотанковой мины.

Это трехуровневая смотровая площадка. Нижний уровень находится на высоте 17 метров на птичьем полёте. Отсюда открывается вид на боевой арену. Для фашистов тепловые высоты являлись ключом к Курску, но гитлеровцы не смогли заполучить его. На фоне монумента развевался флаг Советского Союза, а по перилам смотрового зала размещаются даты каждого дня Курской битвы.

Мемориальный комплекс «Тепловские высоты» является важным символом памяти о Великой Отечественной войне и героическом прошлом

России. Он помогает сохранить память о тех, кто отдал свою жизнь за Родину, и передать ее будущим поколениям.

б. Поныровский историко-мемориальный музей Курской битвы. Он был организован и открыт на базе Поныровской средней школы в 1964 г.

В экспозиции музея затрагивается весь период Великой Отечественной войны. Большая часть материалов была посвящена подготовке к сражению на Курской дуге и Поныровской оборонительных операций в начале июня 1943 года.

Впервые были представлены новые документы и фотографии, в том числе протокол допроса немецкого ефрейтора Бруно Формеля, которого в ходе Курской войны разведчики взяли в плен.

В экспозиции центральное место занимает диорама «Бой за станции Поныри, 10 июня 1943 года» и отражает реальные события и истинных героев того времени, а также располагаются девять знамен военных частей, участвовавших в боях обороны.

Завершает выставку материал, посвященный увековечению памяти сражавшихся в районе бойцов, встрече ветеранов, памятных вахтах, проводимых поисковыми отрядами ежегодно.

На территории музея расположен экспозиционный комплекс под открытым небом «Передний край обороны. Июль 1943 г.», который воссоздает фрагмент линии обороны: противотанковые ежи, колючие провололочные заграждения, окопы полного профиля.

Кроме того, Курскую битву помнят не только в России, но и за ее пределами. В многих странах Европы и Северной Америки существуют музеи и мемориалы, посвященные этому событию. Например, в Канаде есть музей «The Tank Museum», где можно увидеть танки, использовавшиеся в Курской битве.

Таким образом, Курская битва остается одним из ключевых событий Второй мировой войны, которое продолжает быть изучаемым и помнящимся как в России, так и за ее пределами.

Курская битва стала примером того, как правильно подготовиться к обороне и как использовать танковые силы в бою. Она также стала символом героизма и мужества советских войск, которые сумели отбить наступление немецких войск и перейти к контратаке. Курская битва оставила яркий след в истории Второй мировой войны и до сих пор является предметом изучения историками и военными стратегами.

## Литература.

1. История Курской битвы: музеи и мемориалы России // URL: <https://www.culture.ru/themes/505/istoriya-kurskoj-bitvy-muzei-i-memorialy-rossii> (дата обращения: 13.06.2023).
2. Курская битва // URL: [https://kamozi100.ucoz.net/publ/inystati/kurskaja\\_bitva/2-1-0-24](https://kamozi100.ucoz.net/publ/inystati/kurskaja_bitva/2-1-0-24) (дата обращения: 13.06.2023).
3. Отдых на Курской дуге // URL: <https://puteshestviya-otdyh.ru/sovety/otdyh-na-kurskoj-duge.html> (дата обращения: 13.06.2023).
4. Энциклопедия земли Яковлевской // URL: <http://yakovlibr.ru/memorial-v-chest-geroev-kurskoj-bitv/> (дата обращения: 13.06.2023).

### **Сохранение исторической памяти о Курской битве и противодействие фальсификации фактов**

*Енютина Д.В.*

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа №22»  
г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация.* Статья посвящена проблеме фальсификации исторических фактов о Курской битве. Автор раскрывает причины и последствия фальсификации, а также предлагает меры, направленные на противодействие фальсификации важнейшего исторического события в период Великой Отечественной войны - Курской битвы.

*Ключевые слова:* история, Курская битва, фальсификация фактов, противодействие, фашисты.

Курская битва сыграла важную роль в победоносном завершении Великой Отечественной войны. Курская битва, продолжавшаяся с 5 июля по 23 августа 1943 г., по своим масштабам, напряжённости боевых действий, по количеству и концентрации войск, по результатам и последствиям не имеет себе равных в истории войн. Победа на Курской дуге имела огромное военно-политическое и международное значение: повысила роль и международный авторитет СССР, подорвала моральный дух фашистов, способствовала росту национально-освободительной борьбы [5, С.7].

В настоящее время одной из важнейших проблем российской истории является фальсификация исторических фактов, в том числе и событий, имеющих отношение к Курской битве. Фальсификация истории Курской

битвы подрывает национальную безопасность государства, отрицательно воздействует на историческую память, способствует её утрате.

Фальсификация истории Курской битвы разрушает мировоззренческие основы молодежи, извращает смысл Великой Победы над фашизмом. Фальсификаторы исторических событий Курской битвы стараются любой ценой получить славу, известность, общественное признание за короткие сроки путем подготовки «сенсации», способной перевернуть существующие в обществе представления о прошлом [4, С. 32].

Некоторые историки из европейских государств стремятся фальсифицировать события Курской битвы: принижают роль советского народа в победе над фашизмом на Курской дуге, умаляют роль военного искусства и таланта командующих, переоценивают потери сторон [2, С.112].

Так, работы пленных гитлеровских офицеров и генералов, выполненные по поручению военно-исторической службы армии США, становятся основой для фальсификации исторических фактов Курской битвы.

Например, немецкий историк К.Г. Фризер приходит к выводу, что в танковом сражении под Прохоровкой урон немцам со стороны составил три танка. Согласно данным российских военных архивов, фашистские потери составили 300 - 400 танков и штурмовых орудий. Немецкий историк привел только данные о потерях 2-го танкового корпуса СС, не описав потери 3-го и 48-го немецких танковых корпусов, участвующих в Курской битве [3, С.102].

Немецкий историк В. Герлиц в книге «Модель: стратегия обороны» прерывает свой рассказ о наступлении 9-ой немецкой армии на Курской дуге, чтобы сообщить читателям об успехе англо-американских войск в Сицилии и сделать следующий вывод: возникновение нового фронта в Италии оказала решающее воздействие на опустошительную войну в Центральной России.

Немецкий историк Р. Теппель считает, что немцы проиграли Курскую битву из-за преждевременного приказа Гитлера прекратить наступление на Северном участке и перебросить отдельные танковые части из Курска в Сицилию, где высадились британские и американские войска.

Например, итальянский историк Дж. Бофф при оценке эпизода с передислокацией советских войск под Курском в 1943 году, ссылаясь на мемуары К.К. Рокоссовского пишет: «Переброска войск стала отставать от намеченного графика. Когда Рокоссовский сообщил об этом в Москву, там было решено для ускорения движения пустить в дело политическую полицию – войска НКВД.

К.К. Рокоссовский описывал эту ситуацию следующим образом: «Принять меры для ускорения переброски войск было поручено НКВД.

Сотрудники этого наркомата рьяно приступившие к выполнению задания, перестарались и произвели такой нажим на железнодорожную администрацию, что та вообще растерялась. Следовательно, в данном случае речь идет о сотрудниках НКВД, а не о военнослужащих этого наркомата [1, С. 437].

В настоящее время необходимо разрабатывать мероприятия, направленные на сохранение исторической памяти о Курской битве. Противодействие попыткам фальсификации исторических фактов, имеющих отношение к Курской битве, должно опираться на объективный фактический материал: архивные источники, мемуары участников Курской дуги. Достаточно эффективным средством противодействия фальсификации может стать формирование критического мышления.

Основными формами противодействия фальсификации исторических фактов Курской битвы могут быть: «круглые столы», музейное движение с созданием тематических экспозиций. Например, «Подготовка советского и германского командования к Курской битве», «Операция «Цитадель», «Основные этапы Курской битвы», «Танковое сражение под Прохоровкой», «Воспоминания участников Курской битвы», «Полководческий талант Г.К. Жукова», «Полководец К.К. Рокоссовский», «Полководец И.С. Конев», «Полководец Н.Ф. Ватутин».

Президент РФ Путин В.В. предложил разработать новые единые учебники истории России для средней школы, построенные в рамках единой логики непрерывной российской истории. В федеральный реестр включены три линейки учебников истории – от издательств «Просвещение», «Дрофа», «Русское слово», все остальные исключены из федерального реестра [3, С.104].

Итак, на современном этапе необходимо сохранять историческую память о Курской битве. Молодое поколение должно знать, какой тяжёлой ценой досталась русскому народу эта победа. Основными мерами противодействия фальсификации исторической памяти о Курской битве являются: анализ архивных источников и мемуаров участников Курской дуги, «круглые столы», музейное движение с созданием тематических экспозиций, а также принятие законодательных актов на федеральном и региональном уровнях.

#### Литература.

1. Ипполитов, Г.М. «Огненная дуга» под огнём фальсификаторов. К 75-летию Курской битвы (5 июля – 23 августа 1943 г.) / Г.М. Ипполитов //

Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2018. – № 3. – Т. 2. – С. 433-443.

2. Ипполитов, Г.М.«Огненная дуга»: подготовка противников Курской битве (5 июля – 23 августа 1943 г.). Взгляд через три четверти века / Г.М. Ипполитов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2018. – № 3. – Т. 20. – С.111-116.

3. Ловцов, В.А., Пожидаев, А.С., Нилаева К.С.Проблема фальсификации истории Второй мировой войны: Орловско-Курская дуга / В.А. Ловцов, А.С. Пожидаев // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – №4. – С.100-106.

4. Попов, В.П. Советская концепция Великой Отечественной войны 1941-1945 годов / В.П. Попов // Преподавание истории в школе. – 2017. – №4. С. 31-42.

5. Чудков, А.А., Зубков, Д.С., Ершов, Б.А.Значение Курской битвы в Великой Отечественной войне / А.А. Чудков, Д.С. Зубков, Б.А. Ершов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 3. – С.6-8.

## **Тепловские высоты и их оборона в Курской битве**

***Иванова А.В.***

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»  
г. Курск, Российская Федерация

***Аннотация:** События лета 1943 года стали поворотным пунктом в развитии советской артиллерии, а также завершением коренного перелома в войне в целом. В годы Великой Отечественной войны артиллерия прошла очень сложный путь развития. Ей приходилось действовать в условиях крайнего дефицита времени и ресурсов. Трудности часто приходилось преодолевать методом проб и ошибок. Цена неудачи в те времена была очень высока. Неудачи были неприемлемы. В действительности, эта борьба на пределе возможностей живой силы и техники, промышленности и командования, несомненно, интересна и для нас сегодня. Ценный опыт Великой Отечественной войны заключается в противоборстве на грани возможного и невозможного, между жизнью и смертью.*

***Ключевые слова:** Курская битва, Тепловские высоты, артиллерия, войска.*

Великая Отечественная война – самая продолжительная война в истории человечества, длившаяся 1418 дней и ночей с 8 июня 1941 года по 31



декабря 1945 года. Это была ожесточенная борьба советского народа против фашизма – величайшего врага человечества. Советский народ приложил все усилия для защиты своей Родины, ее независимости и победил. Однако эта победа досталась дорогой ценой.

Курская битва продолжалась 50 дней и ночей. За это время смертельные схватки шли на северном и южном фронтах Огненной дуги. Но сражение в районе Тепловских высот наряду с боями в районе станции Поньри выделяются особо. Тепловские высоты – одно из самых высоких мест в Курской области. Во время Великой Отечественной войны оно образовывало северное направление Курской дуги. Бои здесь были кровопролитными.

15 февраля 1943 года был образован Центральный фронт К.К. Рокоссовского. Первоначально задачи нового соединения были исключительно наступательными. Необходимо было организовать наступление к северу и северо-западу от Курска, чтобы срезать орловский выступ с юга. Но все советские усилия в этом направлении оказались тщетными. Немцы успели перебросить резервы с других участков фронта, и наши дивизии были разбросаны вдоль железных и автомобильных дорог от Ельца до Курска. Самой сложной частью была переброска артиллерии. Это привело к тому, что ранней весной артиллерийские группы Центрального фронта вообще не могли прорвать оборону противника. Вскоре после первого крупного поражения танковой бригады в реальном бою Рокоссовский принял серьезное решение использовать танковые части только для активной обороны.

Проблема противодействия немецким танкам нарастала. В результате командующий артиллерией Центрального фронта В.И. Казаков, в частности, разработал систему обороны, которая предусматривала создание противотанковых фортов, прикрытых минными полями. Он также подготовил большой резерв подвижной артиллерии для предотвращения прохода немецких штурмовых групп.

Полковник В. Моделль, командующий немецкой 9-й армией, наносившей главный удар на Северном фланге Курской дуги, намеревался в первые дни наступления занять горные районы в районе Ольховатки и села Теплового (Тепловские высоты). Занятие этих районов должно было способствовать оккупации территории между реками Ока и Сейм. Таким образом, Тепловская возвышенность стала ключом к воротам Курска и его области. Этот ключ открывал весь город. Главная попытка Моделя была предпринята 5 июля 1943 года.

После наступления перед ним стояла срочная задача разделить силы противника на две части. Одна продвигалась, как и планировалось, к Тепловской возвышенности, другая – к поселку Поныри. Основные силы Центрального фронта были сосредоточены в направлении Понырей, что позволило войскам длительное время оказывать сопротивление противнику.

Однако обстановка на Тепловских высотах, главном ключе на тот момент, была настолько противоречивой, что для ликвидации угрозы прорыва немцев на этом направлении необходимо было перебросить решающие силы и дополнительные резервы. Принявшим на себя удар дивизиям удалось остановить немцев, но полностью восстановить военное устойчивое положение явно не было уже возможным. На рассвете 6 июля советским подкреплениям удалось достичь места прорыва. Танковые и гвардейские стрелковые подразделения нанесли решающий удар по вражескому корпусу. Застав немцев врасплох, советские танковые части достигли артиллерии и пехоты противника, которые готовились возобновить собственное наступление. При этом немцы оперативно приняли дополнительные силы и оказались в двусмысленном положении: выдвинуто требование на продолжение дальнейшего натиска основных сил на юг, а соседи слева и справа отражали атаки советских танков и идти вперед категорически не желали.

Сопротивление, стычки и немецкое наступление продолжались, а советским войскам с трудом приходилось отражать и сдерживать оборонительные бои. В этих условиях кажется чудом, что танкам удалось проникнуть в оккупированные немцами села Подсоборовка, Соборовка, Бобрик. Противника удалось немного потеснить, но удержаться на завоеванных рубежах нашим войскам не удалось. К ночи танковые роты были вынуждены вернуться на исходные позиции. Общие потери советских войск при контрударе 6 июля были весьма значительными: более 140 танков и более 2500 убитых солдат, раненых офицеров. Немецкие войска продолжали монотонно атаковать одни и те же районы обороны советских солдат, что постепенно превратило данные территории в кладбища бронетехники и людей. Обе стороны понесли тяжелые потери.

Финальное наступление на Тепловские высоты было предпринято немцами 10 июля 1943 года. Их первой целью была окраина деревни Теплое, но попытка прорвать стену сопротивления советских солдат являлась тщетной, поэтому моментально возникла необходимость в перестроении войск.

Артиллерийский огонь служил основной защитой для советской пехоты, а так как он был успешным, впоследствии принес свои значительные

плоды. На открытой местности немцы были постоянно прижаты артиллерийским огнем с позиций у деревень Теплое и Молотычи. Несмотря на обстрел, противнику удалось достичь вершины холма Теплое, но их попытки закрепиться на местности не увенчались успехом, советские солдаты просто не позволили этому случиться. Командир танкового корпуса, подполковник Н.Т. Рябков, направил в контратаку мотоциклистов, саперов, работников штаба и последние 2 танка из резерва. После тяжелых боев немцы были вынуждены отступить. Планы были сорваны. Артиллерийские бригады, игравшие особую роль в этих боях, смогли на равных противостоять артиллерии противника. Огромная концентрация огневых средств на основных направлениях немецких атак значительно замедлила темпы наступления противника. После трудностей первых лет войны, в 1943 году наша артиллерия, наконец, получила возможность показать немцам свою реальную силу.

В июле 1943 года в память о защитниках, не допустивших наступления немецко-фашистских войск на Курск, были возведены мемориальные комплексы «Тепловская высота» и «Поклонная высота 269».

#### Литература.

1. Битва на Тепловских высотах // URL: <https://dddkursk.ru/number/1440/new/017104/> (дата обращения: 16.05.2023).
2. Великая Отечественная война, 1941-1945. События. Люди. Документы: Краткий ист. справочник. Под общ. ред. О.А. Ржешевского. Сост. Е.К. Жигунов. – М.: Политиздат, 1990. – 289 с.
3. Миренков, А. Меч, разрушивший гитлеровскую «Цитадель»: [битва на Курской дуге] / А. Миренков // Военно-исторический журнал. – 2000. – №6. – С. 21.
4. Моргунов, М. Рухнувшая «Цитадель»: 60 лет Курской битве / М. Моргунов // Вокруг света. – 2003. – №7. – С. 93.

### **История жизненного пути командира Дмитриевского партизанского отряда Курской области Ивана Ивановича Свирина**

***Кистенева О.А., Бахмутов Е.А.***

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет»

г. Белгород, Российская Федерация

***Аннотация:** В статье исследован жизненный путь Ивана Ивановича Свирина, который был избран в 1940 г. вторым секретарем Дмитриевского райкома партии Курской области, а с началом Великой Отечественной войны стал комиссаром Дмитриевского партизанского отряда, а позже его командиром.*

***Ключевые слова:** биография, И.И. Свирин, Дмитриевский партизанский отряд, диверсионные операции.*

Иван Иванович Свирин родился 25 октября 1902 года в селе Карпово Орловской губернии (в настоящее время Орловская область) в крестьянской семье, поэтому с детских лет работал на полях, помогая родителям (рис.1).



Рис. 1. И.И. Свирин (слева фото 1941г., справа 1960 г.)

После Октябрьской революции Иван остался работать в своем хозяйстве. С 1920 года он служит в рядах Красной Армии, а после службы возвращается домой. В 1929 г. Иван Свирин вступил в колхоз и стал председателем сельхозартели имени Т.Г. Шевченко. С 1935 г. Иван Иванович поступил в Высшую Коммунистическую сельскохозяйственную школу Курской области, по окончании которой работал инструктором сельскохозяйственного отдела Курского обкома ВКП(б). С 1940 г. И.И. Свирин был избран вторым секретарем Дмитриевского райкома партии Курской области.

Летом 1941 года районный комитет партий и райисполком перестроили работу на военный лад, готовясь к оккупации и к неуклонному исполнению директивы ЦК ВКП (б) от 3 июля 1941 года: «В занятых врагом районах нужно создавать партизанские отряды, конные, пешие, создавать диверсионные группы для борьбы с частями вражеской армии, взрывы мостов, дорог, порчи телефонной и телеграфной связи, поджога складов, обозов. В оккупированных районах создавать для врага невыносимые

условия, преследовать и уничтожать гитлеровцев и их пособников на каждом шагу, срывать все их злодейские планы»[1].

В период оккупации в Дмитриевском районе действовал Дмитриевский партизанский отряд, входивший в состав 1-ой Курской партизанской бригады Брянского штаба партизанского движения Брянского фронта. Партизаны размещались глубоко в лесах. Со 2 октября 1941 г. группой партизан в лесу на Мыловскоой даче была подготовлена база с продовольствием и боеприпасами. Уже 8 октября в Дмитриев ворвались фашисты, а 12 октября группа партизан, состоящая из 13 человек, организовала первую диверсию против фашистов, напав в деревне Богословке на немецкую колонну. Всего насчитывалось 75 человек в отряде, из них 45 коммунистов, которых разбили на пять групп, ставшими впоследствии ротами.

Командиром Дмитриевского партизанского отряда был назначен М.М. Плотников, И.И. Свирин стал комиссаром отряда, а начальником штаба отряда – И.С. Банных. В ходе ожесточенных боев партизаны уничтожали охрану фашистов, взрывали водокачки, перекрывали железнодорожные переезды. Такими операциями они на длительный срок останавливали движение вражеских эшелонов на железной дороге Брянск – Харьков[4].

В апреле 1942 года погиб командир отряда Михаил Максимович Плотников, после чего командование отрядом принял Иван Иванович Свирин. Под командованием Ивана Ивановича Свирина отряд провел множество успешных диверсионных операций: взрывали поезда с боеприпасами, продовольствием и фашистами, нападали на немецкие укрепления и обозы, пускали под откос их поезда. В борьбе с фашистскими захватчиками Свирин Иван Иванович проявлял героизм и отвагу, неоднократно принимал участие в боевых действиях, защищая свою Родину[2].

И.И. Свирин в марте 1942 года организовывал и координировал действия партизан не только в Дмитриевском районе, но и Михайловском и Хомутовским районом. Народные мстители стали проводить серьезные операции против оккупантов, отвлекая большие силы противника с фронта. В конце января 1943 года по приказу командира 132-ой стрелковой дивизии партизаны соединились с Красной Армией, в рядах которой и принимали участие в Курской битве.

За 17 месяцев борьбы партизаны пустили под откос 25 воинских эшелонов, истребили более 2000 гитлеровцев, много техники и вооружения. Иван Иванович Свирин за проявленное мужество и героизм был награжден Орденом Красного Знамени, Отечественной войны I степени, медалью «За

победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и «Партизану Отечественной войны» 1 степени (рис.2)[5; 6; 8; 9].



Рис.2. Группа партизан Дмитриевского партизанского отряда, среди которых: П.А. Сентюрев – секретарь подпольного окружка ВКП(б), И.И. Свирин – командир отряда (нижний ряд, первый права), Банных И.С. – начальник штаба отряда, Д.Д. Беспарточный – командир роты и др. (1944 г.)

После освобождения Курской области от немцев Иван Иванович Свирин работал первым секретарем Дмитриевского РК ВКП(б). В 1946 г. Свирин избирался депутатом Верховного Совета РСФСР по Дмитриевскому избирательному округу [7]. Он написал «Партизанский дневник» о боевой деятельности Дмитриевского партизанского отряда[1].

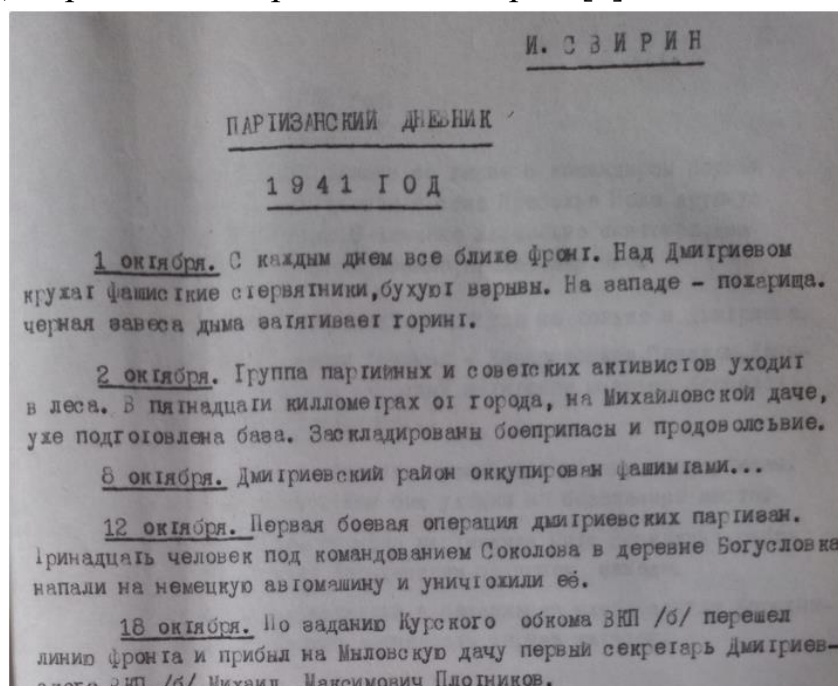


Рис.3. Из дневника И.И. Свирина

Эти воспоминания были опубликованы в 2004 г. в журнале «Курский край» № 10-11. [3].

2 ноября 1947 года в центре г. Дмитриева в сквере, прилегающем к главной улице, воздвигнут величественный памятник в честь партизан Дмитриевского отряда первой Курской партизанской бригады, погибших в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками за свободу и независимость нашей Родины. Автор памятника архитектор П. Филасов, скульптор Л. Робинс. В братской могиле под стелой захоронено 118 партизан отряда.

В 1948 г. И.И. Свирин переехал в Белгородскую область, где работал первым секретарем Валуйского РК ВКП(б), затем на хозяйственной работе, полностью отдаваясь своей работе.

Умер Иван Иванович 9 сентября 1985 года в Валуйках, похоронен на «Аллее ветеранов».

#### Литература.

1. Бугров, Ю.А. Литературные хроники Курского края. Персоналии: Свирин И.И. / Ю.А. Бугров // Курск дореволюционный и Курская губерния до 1917 г.: [сайт]. URL: [http://old-kursk.ru/book/chronicles/chron\\_s.html](http://old-kursk.ru/book/chronicles/chron_s.html) (дата обращения: 02.05.2023).

2. Дмитриевские партизаны. Партизанское движение в Дмитриеве // Сайт города Дмитриев Курская область: [сайт]. URL: <https://dmitriev-igovskij.ru/dmitrievskie-partizany-kurskaya-oblast/> (дата обращения: 29.04.2023).

3. Коровин, В.В. Боевая деятельность и повседневная жизнь Дмитриевских партизан: По воспоминаниям командира отряда И. И. Свирина / В.В. Коровин // Курский край. – 2004. – № 10-11 (60-61). – С.9-28.

4. Край партизанской славы // Курская правда: газета: [сайт]. URL: <https://kpravda.ru/2023/03/03/kraj-partizanskoj-slavy/> (дата обращения: 24.04.2023).

5. Наградной лист Свирина И.И. // Память народа: [сайт]. URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek\\_nagrazhdenie11873418/](https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie11873418/) (дата обращения: 18.03.2023).

6. Приказ войскам Брянского фронта № 121/н от 30.10.1942 о награждении Орденом Красного Знамени // Память народа: [сайт]. URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek\\_nagrazhdenie11873418/](https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie11873418/) (дата обращения: 16.03.2023).

7. Рябыкин, А. Победа сталинского блока коммунистов и беспартийных / А. Рябыкин // Коллективист. – 13 февраля 1946. – С. 1.

8. Свирин Иван Иванович // Память народа: [сайт]. URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-nagrada\\_kartoteka1002093069/](https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-nagrada_kartoteka1002093069/) (дата обращения: 15.03.2023).

9. Семейный альбом Бахмутовых.

**Освещение сражения на Курской дуге партизанскими изданиями  
Псковщины  
Климчук Л.Ю.**

ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»  
г. Псков, Российская Федерация

***Аннотация:** статья посвящена обозрению сражения на Курской дуге в партизанских газетах, распространявшихся на территории современной Псковской области. В рамках работы рассматриваются три выходивших на тот момент (июль-август 1943 года) издания – «За Советскую Родину», «Ленинградский партизан» и «Юный мститель».*

***Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Курская битва, периодическая печать, газетные издания, партизанская пресса.*

**Введение.** Периодическая печать в годы Великой Отечественной войны была основным фронтом пропаганды на оккупированных территориях Советского Союза. Идеологическая борьба активно велась во всех советских республиках, полностью или частично находившихся под оккупацией.

Одним из центров идеологического противоборства СССР и нацисткой Германии был Псковский край, который на тот момент частично входил в состав Ленинградской области РСФСР. Всего с 1942 по 1944 год на Псковщине выходило порядка 30 газет и журналов, издававшихся как типографией при Ленинградском штабе партизанского движения, так и «лесными типографиями» при подпольных районных комитетах ВКП(б) и партийных организациях партизанских соединений, и около 15 оккупационных изданий, которые курировались и спонсировались военными и гражданскими администрациями, действовавшими на территории и в составе рейхскомиссариатов [См.: 7, С. 20-24].

На рассматриваемом в данной статье временном отрезке – июль-август 1943 года — на территориях, подконтрольных партизанским бригадам ЛШПД, распространялись три газеты: «За Советскую Родину», «Ленинградский партизан» и «Юный мститель», почти всегда выходившие на четырёх страницах. Первое и третье издания предназначались для жителей



оккупированных территорий (последнее – для детей), второе – для личного состава партизанских подразделений и соединений [7, С.12-13].

Автором статьи исследовались номера, доступные в Центре по работе с редкими и ценными документами при Псковской областной научной библиотеке и опубликованные в сети электронных библиотек «Вивальди» и на сайте Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина.

**Ход исследования.** Начнём обзор публикаций о сражении на Курской дуге с газеты «Ленинградский партизан». В номере от 5 августа 1943 года в правом верхнем углу газеты была размещена новость об освобождении город Орёл и Белгород [5, С. 1.]. Треть рубрики «По оперативным сводкам Совинформбюро», опубликованной в конце первой страницы, была отдана под освещение боевых действий в ходе сражения на Курской дуге. В ней публиковались сведения о том, что на Орловском направлении войска РККА продолжают вести наступление и в результате освободили свыше 80 населённых пунктов; на Белгородском же направлении Красная армия продвинулась на 10 километров [5, С.1.].

Выпуск от 22 августа 1943 года начинался с ранее упомянутой рубрики, представлявшей собой краткий обзор сообщений от Советского информационного бюро. Вторая её половина была посвящена победам на Харьковском направлении; так, войска Красной армии в течение 20 августа заняли от 6 до 10 километров на различных участках фронта и освободили город Лебедин, входящий в состав Сумской области Украинской ССР [6, С.1.].

Перейдём к прочтению выпусков газеты «За Советскую Родину», издававшегося Ленинградским штабом партизанского движения. Номер от 20 июля так же открывается сведениями от Советского информбюро. В сводке на Белгородском направлении отмечались «усиленные поиски разведчиков»; большая же часть публикации была посвящена недавно начавшемуся наступлению РККА севернее и восточнее города Орла, в результате которого войска Красной армии продвинулись от 20 до 45 километров на различных участках фронта, освободили больше 110 населённых пунктов и уничтожили порядка 12 тысяч солдат и офицеров противника [2, С.1.].

На первой странице газеты от 26 июля размещался приказ Верховного Главнокомандующего генералам армии К. К. Рокоссовскому, Н. Ф. Ватутину и генерал-полковнику М. М. Попову, в котором они получили поздравления с завершением операции по разгрому немецко-фашистских войск в ходе их летнего наступления. В нём содержалась благодарность солдатам, командирам и Красной армии за успешно проведённые боевые действия в районе Орла, Курска и Белгорода, и указывались значительные потери армий

нацистской Германии в результате поражения на Курском направлении [3, С.1.].

Публикация сопровождалась редакционной заметкой с критикой статей в немецких оккупационных изданиях о будущей (на момент их выхода) победе немцев летом 1943 года и призывом к местному населению активно поддерживать партизанское движение, саботировать указания оккупантов и срывать проводимые под их контролем строительные и сельскохозяйственные работы [3, С.1.].

Также, в данном выпуске была частично размещена оперативная сводка Совинформбюро от 24 июля, содержащей в себе сведения об успехах РККА на Белгородском (выход на прежние, то есть на занимаемые до 5 июля, позиции) и Орловском (продвижение вперёд от 5 до 8 километров) направлениях [3, С.1.].

Номер от 8 августа 1943 года начинался с публикации приказа Верховного Главнокомандующего от 5-го числа, в котором содержалось указание на весьма важную идеологическую составляющую противостояния советских и немецких войск: был развеян миф о «неумении» Красной армии проводить наступление в летний период [4, С.1.].

Согласно приказу, трём стрелковым дивизиям – 5-й, 129-й и 380-й – присваивались наименования «Орловских» как освободившим город Орёл, а 89-й и 305-й – «Белгородских». Приказ завершился сообщением о предстоящем – 5 августа, в полночь – салюте в Москве в честь освобождения Орла и Белгорода [4, С.1.].

Конец первой и часть последней страницы номера были отданы под сообщение Совинформбюро о разгроме Орловского плацдарма немецко-фашистских войск, прошедшем в два этапа [4, С.1.]. Также, на четвёртой странице был размещён краткий обзор оперативной сводки Советского информационного бюро от 6 августа, в которой говорилось о начале наступления на Харьковском направлении [4, С.1.].

Завершим рассмотрение заметок о битве на Курской дуге, изучив два выпуска газеты «Юный мститель».

В номере от 13 июля в рубрике «На фронтах Отечественной войны» рассказывалось о начале наступления немецко-фашистских войск в районе Орла и Белгорода, которое встретило серьёзное сопротивление частей Красной армии, и о трёх подвигах в ходе боевых действий на данных направлениях: так, лейтенант Маслин при помощи противотанкового ружья подбил 4 вражеских танка, сержант-артиллерист Лозовой – два, а рядовой Гусев при помощи связки гранат уничтожил немецкий тяжёлый танк [8, С.1.].

На первой странице выпуска от 28 июля была опубликована заметка «Красная армия наступает», составленная на основе ранее упоминавшегося приказ Верховного Главнокомандующего, вышедшего двумя днями ранее. В ней так же говорилось об успехах РККА на Орловско-Курском и Белгородском направлениях, серьёзных потерях войск противника и радости всего советского народа победам Красной армии [9, С.1.].

**Заключение.** Таким образом, публикации о Курской битве, выходявшие в псковских партизанских изданиях, представляли собой в основном передачу сообщений Советского информационного бюро о событиях на Орловско-Курском, Белгородском и Харьковском направлениях. Особенно это характерно для выпусков «Ленинградского партизана».

В газете «За Советскую Родину» также были опубликованы приказы Верховного Главнокомандующего, отображавшие успехи в обороне, а затем в наступлении частей Красной армии на ранее обозначенных рубежах. В номерах издания «Юный мститель», предназначавшегося для детей, рассказывалось как и обо всём вышеперечисленном, так и о подвигах бойцов и командиров Красной армии.

#### Литература.

1. Денисова, Р.А. Газеты и листовки Ленинградского партизанского края в фонде Псковской областной универсальной научной библиотеки / Р.А. Денисова // Книжные памятники Псковской области: [сайт]. URL: <https://kn-pam.pskovlib.ru/pubs/122-denisova-r-a-pskovshchina-srazhaetsya> (дата обращения: 25.05.2023).
2. За Советскую Родину. – 1943. – №16 (20 июля) // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина: [сайт]. URL: <https://www.prilib.ru/item/333208> (дата обращения: 25.05.2023).
3. За Советскую Родину. – 1943. – № 17 (26 июля)// Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина: [сайт]. URL: <https://www.prilib.ru/item/333209> (дата обращения: 25.05.2023).
4. За Советскую Родину. – 1943. – № 19 (8 августа)// Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина: [сайт]. URL: <https://www.prilib.ru/item/333210> (дата обращения: 25.05.2023).
5. Ленинградский партизан. – 1943. – № 25 (51; 5 августа).
6. Ленинградский партизан. – 1943. – № 28 (54; 22 августа).
7. Периодические издания Псковского края в годы Великой Отечественной войны: библиографический справочник /ГБУК «Псковская областная универсальная научная библиотека». Отдел краеведческой

литературы; [сост. Е. Г. Киселёва; гл. ред. В. И. Павлова]. – Псков: Псковская областная универсальная научная библиотека, 2018. – 24 с.

8. Юный мститель. – 1943. – № 4 (13 июля). // Vivaldi.ru. Сеть электронных библиотек: [сайт]. URL: <https://vivaldi.nlr.ru/ap000057357/view/#page=1> (дата обращения: 25.05.2023).

9. Юный мститель. – 1943. – № 5 (28 июля).// Vivaldi.ru. Сеть электронных библиотек: [сайт]. URL: <https://vivaldi.nlr.ru/ap000057358/view/?#page=1> (дата обращения: 25.05.2023).

## **Образ солдата в советском кинематографе**

*Копова Д.С.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

***Аннотация:** Одним из символов советского кино является образ солдата, который представлен как самый настоящий боец, способный выполнять любые задания и прикладывать все усилия для достижения положительного результата. В статье приведён анализ образа солдата в фильмах «В бой идут одни старики» и «Офицеры».*

***Ключевые слова:** солдат, советский кинематограф, Великая Отечественная война, моральные ценности, патриотизм.*

Тема войны прослеживается во многих аспектах жизни СССР. Это неудивительно: нет ни одной семьи, которую бы обошла стороной Великая Отечественная война, именно поэтому многие фильмы раскрывают тему войны. Воспоминания о тех непростых временах перенесены в сюжеты многих произведений кинематографа, они нашли своё отражение в образах героев, в той атмосфере и настроении, которые передают фильмы [3].

Образ солдата в советском кинематографе был высоко идеализированным. Солдаты всегда показывались как герои, борцы за свободу и правду, которые беззаветно отдаются долгу перед Родиной.

В фильмах часто изображали жестокость военного времени, которая превращала обычных людей в тех, кто готов к выполнению своей миссии, заключающейся в защите Родины, любой ценой.

Самоотверженность и верность своим принципам – это одни из основных черт характера советских солдат, которые не соизмеряемы ни с какими материальными благами. Эти черты героев советского кинематографа оставят теплую и яркую память о Защитниках Отечества в сердцах поколений.

Для анализа образа советского солдата обратимся к двум картинам советского времени: «Офицеры» и «В бой идут одни старики» [4].

Фильм Л. Быкова «В бой идут одни старики» показывает, как, несмотря на суровые военные будни, в жизни солдат остаётся искусство, которое не даёт сдаваться, а также такие светлые понятия, как любовь, дружба, преданность Родине и оптимистичное отношение к жизни.

Так, например, курсанты при распределении в дивизии уже сразу готовы идти в бой и защищать просторы родной земли. В силу своего юного возраста один из ребят попадает на ловле кузнечиков, за что получает в дальнейшем прозвище Кузнечик и даже отстраняется от полётов, невзирая на хорошие результаты, которые он показывал во время обучения в лётном училище. Позже Кузнечик сможет проявить свои умения в момент, когда весь личный состав будет занят, и собьёт вражеский самолёт.

Однако яркой чертой эскадрильи стали не боевые успехи в небе, а их любовь к музыке. Командир авиационного полка Титаренко набирал к себе в эскадрилью «всех, кто отличает ноту «до» от ноты «фа», из-за чего эскадрилья и называлась «поющей». Большую известность после выхода фильма получила песня «Смуглянка», которую напел новоприбывший младший лейтенант Щедронов. Песни помогали солдатам не терять веру в лучшее.

Неоднократно показывается самоотверженность солдат. Так Ромео во время очередного боевого задания получает серьёзное ранение, но всё равно выполняет поставленную задачу и приземляется. К сожалению, это ранение становится для него смертельным. Другим примером служат подвиги Маэстро (Титаренко): несколько раз его отправляют в разведку о положении дел врага. Титаренко успешно выполняет это задание на трофее: вражеском истребителе, – даже, несмотря на большие риски этой затеи.

В картине отмечается также роль женщин на передовой. Лётчицы Зоя и Маша участвуют в сражениях наравне с мужчинами, они показывают свою преданность Родине. Финальная картина фильма показывает, что женщины самоотверженно погибли в бою, но их имена остались в сердцах «поющей» эскадрильи.

В фильме «Офицеры», основанного на произведении Б. Васильева показывает сразу несколько военных конфликтов, но на всём протяжении картины раскрываются такие ценности солдата, как дружба, любовь, самоотверженность и любовь к Родине.

«Есть такая профессия – Родину защищать», – слова, которые становятся девизом каждого солдата во время военных действий. Егор

отправляется на фронт вместе с отцом, но судьба разводит их, и молодой человек становится танкистом. Сражаясь за Родину, он погибает.

В фильме «Офицеры» показана самоотверженность женщин на войне. Так возлюбленная Егора Маша оставляет сына бабушке и обучается на связистку, а Люба становится главой санитарного поезда и помогает раненым солдатам выздороветь и вернуться в строй, несмотря на проблемы, коснувшиеся её во время войны.

Сквозь года проносят свою дружбу Алексей и Иван, познакомившиеся во время Гражданской войны, что говорит о высоких моральных ценностях советского солдата.

Таким образом, можно сделать вывод, что образ солдата в советском кинематографе представляет собой собирательный образ, отражающий русскую душу, о чём говорят высокие моральные ценности и любовь к Родине. Режиссёрам удаётся передать все грани характера солдата и его переживания.

#### Литература.

1. «В бой идут одни старики», реж. Леонид Быков, 1973 г.
2. «Офицеры», реж. Владимир Роговой, 1971 г.
3. Лямзин, А.В. Базовые образы Великой Отечественной войны в советском и постсоветском кинематографе как элементы национальной российской идентичности / А.В. Лямзин // История и современное мировоззрение. – 2019. – № 1. – С. 73-80.
4. Советские художественные фильмы. Аннотированный каталог. – М.: Искусство, 1961. Ч. 2. Звуковые фильмы (1930-1957 гг.). – 767 с.

### **К истории фашизма в Японии: авторитарные ценности эпохи XX века**

**Кононов Е. Е.**

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

Научный руководитель – к.и.н., доцент каф. философии Т.А. Чальцева

*Аннотация:* В статье представлена история становления фашизма на территории Японии на основе авторитарных ценностей XX в., что может способствовать предупреждению развития опасной его угрозы в современном мире.

*Ключевые слова: фашизм, японский фашизм, японский милитаризм, военная элита, фашистская элита, авторитарные ценности, «ниппонизм», «японизм».*

Актуальность. Современные мировые тенденции всё больше склоняют общество к различным лженаучным версиям исторических событий. Особым объектом подобных фальсификаций является Вторая мировая война, история фашизма как политическое и идеологическое явление и многое другое. Цивилизованные современные государства мира способны строить на подобном свою политику, тем самым разжигают межнациональные конфликты. Япония в XX в., имея богатую историю и высокие темпы экономического развития привлекла внимание исследователей созданием милитаристского авторитарного государства, которое определило курс на фашистизацию. Опасная угроза японского фашизма приобретала широкие масштабы не только для других народов, но и для самой Японии в условиях создания модели фашизма на Востоке. Изучение истории становления фашизма на территории Японии может способствовать предупреждению развития столь опасной угрозы в современном мире.

Цель исследования состоит в проведении комплексного анализа научных работ по изучению развития государственного и общественного строя на территории Японии 1929-1945 гг. и на основе синтеза выявить особенности зарождения японского фашизма на основе авторитарных ценностей XX в.

В качестве основных материалов, используемых при исследовании использовалась научная литература, а также монографические и диссертационные исследования. Методами исследования стали анализ и синтез, а так же структурно-функциональный и формально-логический методы.

Результаты исследования: сформулирован авторский взгляд на формирование и развитие государственного и общественного строя на территории Японии 1929-1945 гг. на основе выявления авторитарных ценностей XX в.

Становление пара-фашистской политики Японии связано с множеством экономических, политических и идеологических особенностей на территории страны. Стоит отметить воздействие внешних факторов, в частности мировой экономической кризис, который в итоге привел к изменению политического строя к милитаризму.

Началом становления японского милитаризма специалисты считают 1929-1933 гг. Способом борьбы с проблемами экономики, Япония выбрала

милитаризацию экономических процессов, а модернизация военного производства возвысила военных в политическую элиту страны. Так, 25 декабря 1926 г. японский императорский трон унаследовал 25-летний Сёва (Хирохито). С гибелью министра, Инукаи Цуёси, японские военные, обладавшие правом вето при формировании кабинета министров, смогли полностью взять под контроль политику Японии, что привело к началу Японо-китайской войны (1937-1945 гг.), и последующему участию во Второй мировой войне [2, 4].

Клавинг В.В. отметил, что подобная почва позволила Японии начать расширение своих интересов на фоне разрозненности интересов США и СССР в борьбе на Дальнем Востоке. Направлением экспансии был выбран Китай, на основе мягкой политики, направленной на расширение зоны своего влияния мирными средствами. Так была организована военно-экономическая база в Маньчжурии. Активные действия на континенте были предприняты в удобное для Японии время, тогда когда Франция и Великобритания были заняты испанскими событиями, и Япония стала членом гитлеровской коалиции. На тот момент Япония поглощала значительную часть экспорта великих держав, так что в ноябре 1937 г. на конференции «Договора девяти держав» японо-китайский конфликт закончился безрезультатно, обозначив крах Вашингтонской системы [5].

«Великая Восточная Азия» – это план Японии, о котором мир узнал 3 ноября 1938 г.. За основу он брал желание создать независимый от западных стран блок азиатских народов, возглавляемый Японией. Официально утверждалось, что главная цель этого проекта – процветание Восточной Азии и приход к нему своим, предначертанным путём [6].

Однако, начало японского фашизма было положено в 1940 г., с приходом премьер-министра Коноэ, как считают многие историки. Первыми сдвигами являлась смена главенствующих постов в правительстве, затем, политические партии, кроме коммунистов, объявили о своём роспуске, присоединившись к Ассоциации помощи трону. В этих условиях профсоюзы подверглись замене на общества служения родине, в которые людей «загоняли» насильно. Такие условия стали почвой для процветания шовинизма, цензуры и унификация СМИ.

Отличительными чертами японского фашизма стало следующее:

- японские фашисты представляли армию, занимая руководящие посты в правительстве, в отличие от немецких и итальянских фашистов, которые начинали управлять армией, а затем вошли в правительство;



- японский император получал неограниченные полномочия и всю полноту власти, укрепляя положения монарха, а в монархический строй был свергнут фашистской элитой;
- подъем японской экономики в годы Первой мировой войны;
- полная поддержка абсолютного управления императора, которого поддерживали генро (совет старейшин) и тайный совет правительства [1].

Стоит отметить, что японский фашизм был основан на «ниппонизме» или «японизме», что провозглашало главенство Японии в Азии. В пользу исключительности Японии родоначальники данной концепции приводили самые разнообразные аргументы, основываясь, в том числе на религии и традициях государства. Синтоизм становится базисом вышеупомянутой идеи, поскольку предполагал обожествление императора, ниппонизм был основан на предопределенности и исключительной роли самой Японии, в установлении общественного порядка и гармонии, которые предполагали и удовлетворение внешнеполитических интересов данного государства.

Военная элита, заинтересованная в изменении государственных структур и политического режима, активно продвигала национальную идею, дополняя ее религиозными обоснованиями, а некоторые деятели предлагали присвоить статус государственной религии синтоизму, понимая, насколько мощным идеологическим инструментом он может являться. При этом, сложившийся тоталитарный режим в Японии не требовал одобрения императора, поэтому продвижение тоталитаризма происходило независимо от воли императора. Согласие его было желательным, но не рассматривалось как необходимое [1, 7].

Важно отметить, что создавались специальные военные организации, деятельность которых была направлена на усиление пропаганды, поддержание и укрепление порядка в распределении власти. В качестве примера следует привести «Ассоциацию помощи трону», которая должна была обеспечить мобилизацию японцев вокруг правителя. В рамках обучения использовались специальные брошюры, в которых были изложены основы идеологии фашизма для подрастающего поколения. Некоторые из них были изданы специально по заказу Министерства просвещения («Основные принципы императорского пути»).

Атомные бомбардировки США городов Хиросима и Нагасаки, а также вступление в войну против Японии Советского Союза, привели к подписанию акта о безоговорочной капитуляции Японии 2 сентября 1945 г. и оккупация Японии продолжалась до 1952 г. За этот период тоталитарный режим подлежал ликвидации на основе ряда реформ, затрагивающих все сферы общественной жизни. Была преобразована форма правления: на смену

абсолютной монархии приходит конституционная, искоренялась милитаристская направленность государства, поскольку страны-победители были заинтересованы в предотвращении восстановления и наращивания военного потенциала Японии, чтобы не допустить распространения реваншистских идей и военных конфликтов. Так, Международный военный трибунал вынес приговоры военным преступникам Японии. Десятки обвинительных пунктов, указывали на огромное количество военных преступлений [3, 5].

Таким образом, все меры предпринятые Японией для укрепления фашизма не позволили Японии одержать победу во Второй мировой войне и сохранить установленный в стране порядок. Фашистский строй Японии зародился в течение длительного времени на основе множества факторов привели к появлению фашизма в Японии в первой половине XX в., что выявило отличительные черты фашизма в Японии, следствием чего стало множество трагедий и жертв.

#### Литература.

1. Брукс, Л. За кулисами японской капитуляции / Л. Брукс. – М.: Воениздат, 1971.– 336 с.
2. Клавинг, В.В. Япония в войне / В.В. Клавинг. – М.: АСТ, 2004.– 477 с.
3. Мельтюхов, М.И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу / М.И. Мельтюхов. – М.: Вече, 2000. – 51 с.
4. Ричард, В.С. Японская политическая история начиная с Реставрации Мэйдзи 1868-2000 гг. / В.С. Ричард. – Нью-Йорк: Palgrave, 2001. – 193 с.
5. Фашизм в Японии // «Справочник VS» URL: [https://spravochnikvs.com/fashizm\\_v\\_yaponii](https://spravochnikvs.com/fashizm_v_yaponii) (дата обращения: 01.06.2023).
6. Фашизм в Японии // «Справочник VS» URL: [https://spravochnikvs.com/fashizm\\_v\\_yaponii](https://spravochnikvs.com/fashizm_v_yaponii) (дата обращения: 01.06.2023).
7. Хатори Такусиро. Япония в войне. – СПб.: ООО «Издательство Полигон», 2000. – 880 с.

#### **Участие детей в Великой Отечественной войне**

**(на примере Курской битвы)**

***Корнилова Д.И.***

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

***Аннотация:** Курская битва – одно из самых кровопролитных сражений за всю Великую Отечественную войну. Многие знают, что и дети участвовали в этом сражении, не жалея себя и проявляя невероятную стойкость и героизм. Необходимо помнить о подвигах, совершившихся юными участниками битвы, и чтить память о них.*

***Ключевые слова:** дети, Курская битва, юные герои, Великая Отечественная война.*

В этом году отмечается восьмидесятая годовщина Курской битвы. За годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов произошло много знаковых сражений, результаты которых отразились на ходе всей военной компании, но битва на Курской дуге занимает в них особое место.

К лету 1943 года во всей Великой Отечественной войне наметился коренной перелом. Советской командование понимало, что приближается решительная битва, и ожидало мощного немецкого наступления с целью разгрома Красной Армии и реванша за поражение под Сталинградом. Наиболее вероятным направлением главного удара немецко-фашистских войск являлся так называемый Курский выступ, что подтверждалось и донесениями разведки. Советским командованием было принято решение об отражении наступления противника на подготовленных позициях, «перемалывания» в ожесточенных боях живой силы и техники немцев, а затем перехода в решительное контрнаступление. С этой целью в период весны-лета 1943 года на данном участке фронта силами армии и местного населения были созданы три мощные оборонительные линии. К началу битвы на довольно узком участке фронта с обеих сторон было сконцентрировано сотни тысяч солдат и офицеров, десятки тысяч танков, самоходных и артиллерийский орудий и минометов, тысячи самолетов.

И вот утром 5 июля 1943 года началось грандиозное сражение. Удар немецко-фашистских войск был страшен, но благодаря мужеству и героизму советских воинов, таланту военачальников удалось не допустить прорыва советской обороны. Было уничтожено большое количество живой силы и техники противника, в том числе, и в ходе крупнейшей в Великой Отечественной войне встречной танковой битвы вблизи д. Прохоровка Курской области.

Наши солдаты проявляли массовый героизм, не щадя своей жизни. Вместе со своими отцами и братьями на Курской дуге сражались и юные герои. К сожалению, история донесла до нас только несколько их имен – большинство из них остались неизвестными, да и не ради славы они воевали и гибли.

Вот только несколько имен подростков, мужественно сражавшихся на полях Курской битвы:

- Аркадий Каманин, самый юный летчик, участник Курской битвы, за годы Великой Отечественной войны награжден тремя боевыми орденами;

- Маша Боровиченко – Герой Советского Союза, шестнадцатилетняя санинструктор, вынесла с поля боя четверых раненных бойцов и погибла, вынося пятого;

- Сережа Анненков - сын полка 65 армии, в ходе боя подносил снаряды, помогал заряжать орудие, а когда на позиции артиллерийской батареи прорвался вражеский танк, подорвал его связкой гранат, сам получил ранение;

- Коля Букин – тринадцатилетний разведчик, в ходе боев под д. Прохоровка уничтожил гранатами вражеский взвод;

- Нина Букреева, в шестнадцатилетнем возрасте сражалась на Курской дуге в составе противотанкового артиллерийского полка в качестве наводчика;

- Валя Пономарева, на фронте с двенадцати лет, санинструктор, вынесла с поля боя несколько десятков раненных солдат и офицеров;

- Витя Митин – сын полка, с четырнадцати лет сражался в качестве связиста и разведчика;

- Ваня Суржиков, на фронте с тринадцати лет, после Курской битвы дошел до Берлина, награжден боевыми наградами;

- Дима Остриков будучи сыном полка, являлся активным участником боев под г. Курск.

Этот список можно продолжать и продолжать, несмотря на огромное количество детей, оставшихся неизвестными, но нельзя обойти вниманием и других юных героев. В свое время поэт сказал: «Из одного металла льют медаль за бой, медаль за труд». Ведь в Курской битве с обеих сторон участвовало сотни тысяч единиц военной техники, было потрачено огромное количество артиллерийских снарядов и других боеприпасов. Все это создавалось с тылу, зачастую на эвакуированных предприятиях, под обстрелами и бомбежками, часто под открытым небом, в мороз, холод, ненастье. На оборонных предприятиях трудились, в основном, женщины и подростки, пришедшие на смену ушедших на фронт мужей, отцов, старших братьев. Трудно сказать, что сложнее и труднее – идти в бой или из месяца в месяц полуголодными и замершими по двенадцать-шестнадцать часов трудиться за станками. Юные герои также гибли от обстрелов и бомбежек, умирали от холода и болезней, травм на производстве. Именно их детскими руками, порой примерзавшими к металлу, создавалось то вооружение,

которое, в большой степени, способствовало нашей победе не только в Курской битве, но и во всей Великой Отечественной войне. И если мы знаем хотя бы часть имен юных героев боевых сражений, то имена юных героев тыла, чьими руками ковалась победа в тылу, остаются практически неизвестными, хотя их роль в разгроме немецко-фашистских захватчиков трудно переоценить.

Прошло без малого восемьдесят лет с момента окончания Курской битвы, но почти в тех же местах, где гремели сражения, вновь слышны разрывы снарядов, гибнут мирные женщины и дети. Нацистская сволочь, которая, как мы считали, была уничтожена в 1945 году, вновь подняла голову. И хотя подростки в наше время не участвуют в проведении специальной военной операции, но они поддерживают высокий моральный дух российских солдат, отправляя им на передовую подарки и письма.

Каждое время рождает своих героев, и нынешнее поколение в экстремальных условиях сможет продолжить героические традиции юных героев Курской битвы, что, в полной мере, подтверждается поступком нашего современника – мальчика из Брянской области, который раненым спас своих одноклассниц от рук бандеровских карателей.

#### Литература.

1. Орлята огненной дуги: дети-участники Курской битвы // URL: <http://kurskonb.ru/our-book/KBChteniya/files/assets/common/downloads/page0054.pdf?ysclid=lhs3n4koff925554148> (дата обращения: 08.05.2023).

2. Юные герои Великой Отечественной войны // Курская правда. URL: <https://kpravda.ru/2021/05/11/yunye-geroi-velikoj-otechestvennoj/?ysclid=lhs3uhoj1a35302908#bounce> (дата обращения: 08.05.2023).

3. Юные герои Курской битвы // URL: <https://ppt-online.org/1185818?ysclid=lhs3yuvzib257098354> (дата обращения: 08.05.2023).

#### **Сохранение исторической памяти посредством проведения массовых мероприятий в учреждении дополнительного образования**

***Косинова А.П., Косухина И.В., Котарева Н.И.***

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования

«Центр дополнительного образования «Одаренность»

г. Старый Оскол, Белгородская область, Российская Федерация

**Аннотация:** *Сегодня как никогда актуально и важно формирование гражданских и патриотических качеств у обучающихся. В статье рассматривается формирование у обучающихся гражданско-патриотических качеств через организацию и проведение массовых мероприятий.*

**Ключевые слова:** *гражданско-патриотическое воспитание; Великая Отечественная война; подвиг.*

Будущее любого государства зависит от воспитания подрастающего поколения. Чем раньше мы начнем процесс гражданско-патриотического воспитания, тем эффективнее будет результат.

Особенно сегодня, патриотизм можно назвать одной из важнейших ценностей, интегрирующей в себе не только в социальную, но и духовно-нравственную, идеологическую, военно-патриотическую, культурно-историческую сферы нашего общества.

Сегодня, можно сказать, что одной из приоритетных, главных и важных задач в системе образования Старооскольского городского округа является формирование гражданско-патриотических качеств обучающихся.

Основываясь на направлениях работы Центра дополнительного «Одаренность», педагогические работники Центра ведут эту работу опосредованно – через организацию и проведение массовых мероприятий, творческих и интеллектуальных конкурсов, социальных проектов, а также научно-исследовательских конкурсов и конференций. Особое внимание уделяется памяти Советского народа в Великой Отечественной войне.

Центр дополнительного образования каждый год проводит научно-исследовательские конкурсы и мероприятия, так в 2021-2022 учебном году проведено 9 конкурсов научно-исследовательских работ 2052 обучающихся образовательных организаций Старооскольского городского округа, за период с сентября по март 2022/2023 учебного года – 6 муниципальных и 3 региональных конкурса, в которых приняли участие 1083 обучающихся, что доказывает эффективность этого направления работы.

Во всех мероприятиях научно-исследовательской направленности есть секции, в которых обучающиеся представляют свои работы по истории родного края, военной тематике, истории судеб земляков, изучению исторических памятников, памятников культуры, архитектуры, что способствует патриотическому и гражданскому воспитанию обучающихся.

Из научно-исследовательских конкурсов проводимыми Центром дополнительного образования «Одаренность» самым ярким примером по воспитанию гражданско-патриотических качеств является симпозиум

научно-исследовательских работ и проектов обучающихся «Мои исследования – родному краю», который в 2013 году учрежден департаментом образования Белгородской области, а также проведение областного конкурса творческих открытий и инициатив «Мы – Белгородцы! Думай, решай, действуй».

Так в 2022/2023 учебном году в Центре «Одаренность» проводятся мероприятия посвященные 80-летию Курской битвы и Прохоровского танкового сражения: муниципальная олимпиада школьников по краеведению «История моей малой родины», муниципальная интерактивная игра-конкурс по истории «Дорогами тысячелетий», муниципальный военно-патриотический проект «Аты-баты. Подвиг во имя будущего», муниципальная конференция юных исследователей, муниципальная акция «Автографы Победы».

Ежегодное мероприятие проводимое Центром дополнительного образования «Одаренность» – видеомарафон «О героях былых времен» посвящен годовщине освобождения г. Старый Оскол от фашистских захватчиков. В видеороликах обучающиеся рассказывают:

- о свидетелях военных действий проходивших на территории Старооскольского городского округа,
- о ветеранах Великой Отечественной войны, которые родились или жители на территории Старооскольского городского округа,
- о тружениках тыла – уроженцев или жителей Старооскольского городского округа,
- о подвигах старооскольцев во имя спасения Родины.

Также ежегодными стали виртуальные экскурсии «Маленькие герои большой войны», «Герои России», посвященные Дню Героев Отечества, виртуальная экскурсия «Мой Крым – Моя Россия!».

В 2022 году виртуальная экскурсия «Герои России» была посвящена героям Российской Федерации проявившим себя при проведении специальной военной операции. Ведь, в этом году Россия с особым чувством отмечает день Героев Отечества, ведь сегодня за нашу мирную жизнь на поле боя в смертельной схватке сражаются русские воины. Они совершают подвиги, отдают свои жизни за будущее нашей страны, за свободу, за правду. Россия на всех одна, и сегодня русский солдат закрывает ее своей спиной, закрывает спиной нас, россиян, от агрессии и ненависти, русофобии, нацизма и фашизма. Каждый из них – уже герой, ведь стоять на защите своей Родины, не боясь отдать жизнь за нее – это, несомненно, подвиг! Чтить память погибших и отдавать дань уважения ныне живущим важно для всех и во все времена, но сегодня это становится особенно важным!

В виртуальной экскурсии «Герои России» ребята с участниками специальной военной операции, удостоенными высшей воинской награды Российской Федерации – звания Героя.

Виртуальная экскурсия «Маленькие герои большой войны», посвящена маленьким героям Великой Отечественной войны – людям, чье детство совпало с войной. Многие думают, что о Великой Отечественной войне написано и сказано уже достаточно много. Но каждый раз мы для себя по-своему читаем Книгу войны, и мысленно переживаем долгий путь советского народа к Победе.

Перед страшным ликом войны были равны и стар и млад, потерянное, лишённое радости и смеха детство, наполненное страданием, голодом и разлукой с близкими людьми, трагично вдвойне.

В виртуальной экскурсии рассказывается о маленьких героях большой войны, детях и подростках, которые не смотря на свои юные годы, наравне со взрослыми приближали великую победу, об отважных сынах полка и тружениках тыла.

Маленькие герои, которые ещё вчера играли в игры, проявляли беспримерное мужество наравне с взрослыми участниками военных действий. Ребята сбегали из своих домов на фронт и многие из них еще не достигнув совершеннолетия, были удостоены орденов и медалей. И что знаменательно: в Указах Президиума Верховного Совета СССР ребят называли как взрослых – по имени и отчеству, ведь их воинская доблесть не была наравне с мужеством и доблестью взрослых.

В конце экскурсии обучающимся предлагается пройти интерактивную викторину и проверить свои знания о маленьких героях.

В 2022/2023 учебном году традиционно проводимая Центром дополнительного образования муниципальная конференция юных исследователей пополнилась дополнительной тематической секцией, посвященной 80-летней годовщине Курской битвы и Прохоровского танкового сражения «Огненная дуга – в памяти на века».

В представленных работах участники раскрыли поставленные цели, сформулировали собственную точку зрения на современные проблемы общества, применения научных знаний, показали высокий уровень владения темой.

Гражданско-патриотическое воспитание в системе дополнительного образования – это довольно сложный процесс. Заметим, что все компоненты в данном процессе взаимодействуют и дополняют друг друга, что может позволить целенаправленно, комплексно строить его, при этом – вовлекая обучающихся в поиск путей и средств решения проблем, участие в



сохранении памяти своих предков, а также и в работе по улучшению жизни своего родного края и любви к своей малой Родине.

В жизни нашей молодежи будет ещё огромное количество выборов. Очень важно, чтобы ребята могли понять, что от их жизненной позиции зависит светлое будущее и благополучие родного края, и России в целом!

#### Литература.

1. Бондаревская, Е.В. Воспитание как возрождение гражданина культуры и нравственности / Е.В. Бондаревская. – М.: Просвещение, 2001. – 102 с.
2. Вырщиков, А.Н. Патриотическое воспитание организационное обеспечение, механизм и структура управления / А.Н. Вырщиков. – Волгоград: Издатель, 2005. – 144 с.
3. Вырщиков, А.Н., Кусмарцев, М.Б. Концептуальные основы патриотически-ориентированного образования: монография / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев. – Волгоград: Издатель, 2007. – 112 с.
4. Дрешина, Е.И. Воспитываем любовь к малой родине / Сост. Е.И. Дрешина // Нач. шк. – 2006. – № 5. – С.19-22.

### **Патриотическое воспитание российской молодёжи: уроки исторической памяти о холокосте в Курской области**

*Левит Е.В.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

Научный руководитель – к.и.н., доцент кафедры философии

Т.А. Чальцева

***Аннотация:** В статье представлен аналитический материал о Холокосте на территории Курской области в гола ВОВ и результаты исследования об осведомленности российской молодежи о трагических страницах истории для формирования объективного взгляда на мир, создавая вектор развития на истинные ценности в настоящем и будущем.*

***Ключевые слова:** Холокост, патриотизм, патриотическое воспитание, молодёжь, историческая память.*

*Память о Холокосте необходима,  
чтобы наши дети никогда не были жертвами,  
палачами или равнодушными наблюдателями.*

*Иегуда Бауэр*

Современное общество представляет сложный комплексный организм из множества этносов с различиями по численности, культурным традициям, политическим отношениям на внутренней и международной аренах, а также типам социально-экономических систем и др. Неоднородность мировой цивилизации, как единого организма в глобальном масштабе, приводит к конфликтным ситуациям, противостоянию и горячим точкам на планете, что является угрозой человечеству в целом. Примером неистового нетерпения к другим народам является опыт нацистской Германии в середине XX в., опирающийся на теорию итальянских фашистов, французских сорелианцев и др., который нашел продолжение на территории современной Европы, особенно на Украине. Очевидно и то, что в условиях жизни современной российской молодежи происходит воздействие со стороны мощного информационного поля неонацистских идей, несмотря на стремление продолжать традиции России в борьбе с проявлениями нацизма во всем мире, как это было заложено в послевоенное время странами антифашистской коалиции. Спустя время, стало очевидно и то, что страны победители во Второй мировой войне способны на двойные стандарты в международной политике, в том числе, в отношении вынесенных уроков из истории середины XX в. Поэтому современная система образования должна создать условия для формирования объективного взгляда на мир молодежи, создавая вектор развития на истинные ценности патриотического воспитания [1]. Глобальный характер истории определяется локальными событиями, и историческая память имеет локальные примеры, одним из которых является Холокост на территории Курской области в годы ВОВ.

Цель исследования – произвести анализ научных трудов о Холокосте на территории Курской области в годы ВОВ и синтезировать аналитический материал в целях формирования исторических, моральных и нравственных ценностей молодежи: осознанного отношения к истории своей страны, уважению к людям других наций, к их культуре и традициям на основе толерантности.

Этимологически понятие «холокост» имеет греческое происхождение. Слово «holo», обозначает «весь» или «целый» и «kaustos» – «сгоревший», т.е. холокост означает всеожжение. Среди евреев Холокост известен как Шоа, что на иврите звучит весьма символично – «Катастрофа».

Стоит отметить, что в 1939 году в Курске проживало около 5 тыс. евреев, что составляло чуть более 4% населения. Однако, 4 ноября 1941 г. немецкие войска, войдя в Курск обнаружили, что часть еврейского населения была эвакуирована, а многие мужчины-евреи ушли на фронт [1].

В исторических источниках указывается на массовые зверства нацистских преступников. Так, в Кореневском районе Курской области было совершено чудовищное преступление, в результате которого произошло массовое отравления жителей калийной солью (удобрения для почвы), которая продавалась жителям как поваренная пищевая соль. В результате погибли сотни ни в чем не повинных людей. Также, по приказу немецкого врача в Сапоговской психиатрической больнице немцы отравили ядом пятисот с половиной больных. В Курской городской тюрьме 300 женщин, зараженных немцами сифилисом, были насильственно убиты. Примеры сожжения целых деревень немцами стали не редкими случаями, а частой немецкой практикой. Важно отметить исторический факт бесчеловечности нацистских преступников в селе Мазеповка Рыльского района, 12 женщин и детей были заживо сожжены немцами в сарае колхоза «Заря коммунизма». Так, в Курской области около 160 деревень были сожжены дотла. Например, деревня Мало-Гнеушево Рыльского района, где 18 октября 1942 г. кровавая трагедия произошла в поселке Большой Дуб Михайловского района, в ходе которой были сожжены 99 невинных детей, женщин и стариков [4].

Во время оккупации Курской области немцами в годы ВОВ было уничтожено около 600 евреев, об этом указывают конкретные факты [3]:

- в январе и феврале 1942 года военные коменданты арестовали свыше 120 евреев и поместили их в подвал комендатуры на улице Ленина 25, после истязаний они были расстреляны в районе Дальних парков;
- в июне 1942 года более ста человек были убиты в районе Солянки;
- приблизительно 30 евреев были казнены на улице Дзержинского.
- По словам выживших, еврейским детям делали прививки, которые приводили к их смерти [2].

Так, на основе проведенного исследования среди студентов КГМУ (респондентами выступили 50 человек). Самый высокий показатель уровня общей осведомленности о Холокосте на территории Курской области у 56 % студентов, а именно большинство уроженцев Курской области, что вполне логично и является показателем изучения краеведческой истории; 39 % респондентов имеют низкий уровень осведомленности о Холокосте на территории Курской области, однако они показали знания о местах захоронений и мемориалов жертв Холокоста в местах своего постоянного проживания до обучения в КГМУ; 5 % респондентов ничего не знают об этом, что говорит об отсутствии интереса не только к общечеловеческим трагедиям, но и истории своего родного края.

В результате анализа научных работ о Холокосте на территории Курской области в годы ВОВ можно сделать вывод о необходимости патриотического воспитания российской молодежи, от чего напрямую зависит дальнейшее развитие нашего общества и возможность остановить молодое поколение от соблазнительной идеи «сверхчеловека». Дальнейшее изучение данной проблемы поможет осмыслить насколько хрупок современный мир, как важно беречь память о геноциде и передавать ее последующим поколениям, чтобы в будущем ни один народ мира не столкнулся с подобной трагедией.

#### Литература.

1. Альтман, И.А. Холокост и еврейское сопротивление на оккупированной территории СССР / И.А. Альтман. – М.: Фонд «Холокост», 2002. – 320 с.
2. Ковалев, В.Т. Курск довоенный: воспоминания / В.Т. Ковалев. – Курск, 1952. – 121 с.
3. Российская Еврейская энциклопедия: официальный сайт. – Иерусалим, 1976. URL: [https://cyclowiki.org/wiki/Евреи\\_в\\_Курске](https://cyclowiki.org/wiki/Евреи_в_Курске) (дата обращения 30.05.2023).
4. Стрелков, А.Т. О злодеяниях нацистов на Курской Земле во время Великой Отечественной войны / А.Т. Стрелков // Электронный текст. – sekundamedia. – 2023. URL: <https://sekunda.media/kursk-2032/17820-o-zlodeyaniyakh-natsistov-na-kurskoj-zemle-vo-vremya-velikoj-otechestvennoj-vojny-1941-1945-gg> (дата обращения 08.05.2023).

### **Историческая память о Курской битве в восприятии молодого поколения**

***Литвиненко Т.В.***

ГБОУ «Школа № 1034 им. Героя Советского Союза В.В. Маркина»  
г. Москва, Российская Федерация

Научный руководитель: д.и.н., профессор, ведущий научный сотрудник  
Института российской истории РАН Е.С. Сенявская

*Аннотация:* В статье на основе личного опыта автора показано недостаточное внимание современных школьных программ по истории и литературе к теме Великой Отечественной войны, её ключевым событиям, героям и подвигам. Это приводит к незнанию значительной частью

*молодого поколения одного из важнейших периодов истории нашей страны, к непониманию его роли и значения, в том числе для современной России.*

**Ключевые слова:** *Великая Отечественная война, Курская битва, историческая память, молодое поколение, воспитание патриотизма.*

Данная статья посвящена восприятию молодым поколением исторического прошлого, тем вопросам, которые кажутся важными с точки зрения школьницы, закончившей в этом году 9 класс. А именно – формированию исторической памяти. Тому, что знают мои ровесники о Великой Отечественной войне и о Курской битве как одном из крупнейших её сражений.

Если честно, то почти ничего. Школьная программа по истории для 9 класса заканчивается началом XX века. Тему Великой Отечественной войны будут проходить в 10 классе. Но в 10-й класс идут не все, многие уходят в колледжи. Да и в старших классах программа построена таким образом, что учеников делят на «профили», и даже в гуманитарных классах на предмет «история» отводится гораздо меньше часов, чем на другие предметы. Что уж говорить об «инженерных», «естественнонаучных» или «экономических» направлениях! Очевидно, Министерство Просвещения и Департамент образования считают, что будущим предпринимателям (есть и такой предпрофессиональный класс в Московских школах), или будущим сотрудникам всевозможных СМИ (медиакласс), и даже будущим учителям (новый педагогический класс) знать историю своей страны не обязательно.

Раньше, кроме самих уроков истории, тема Великой Отечественной войны окружала школьников и в обычной жизни. Они читали книги о войне и её героях, смотрели художественные фильмы, слушали по радио песни военных лет, ходили в музеи, почти в каждой школе был собственный музей, посвящённый героям войны, на классные часы приглашали ветеранов, которые рассказывали о своём боевом пути и фронтовых товарищах. Сейчас почти ничего этого нет. За все 9 лет школьной жизни мы один раз в младших классах ездили в Музей Победы на Поклонной горе и один раз в Музей танка Т-34. В школьной программе по литературе остался рассказ Михаила Шолохова «Судьба человека» и главы из поэмы Александра Твардовского «Василий Тёркин». Да ещё на летние каникулы нам задавали читать «Повесть о настоящем человеке» Бориса Полевого и «Сашка» Вячеслава Кондратьева. И это всё! Из учеников нашего класса эти произведения прочитали двое, включая меня. Я не знаю, как обстоят дела в других школах, потому что везде разные учебники и разные программы. Но у нас эту тему изучали весьма поверхностно.

Школа, в которой я учусь, носит имя Героя Советского Союза Вячеслава Витальевича Маркина. Он жил в соседнем доме, рядом со школой, был в ней частым гостем. Но моё поколение школьников уже не застало его в живых: он скончался в 2010 г. В нашем музее есть посвящённый ему стенд. Но если спросить у ребят о его биографии и о том, читал ли кто-нибудь его книгу «Записки военного лётчика» [3], никто не сможет о нём рассказать. А он воевал на штурмовике Ил-2, прошёл путь от рядового летчика до командира эскадрильи, участвовал в битве на Орловско-Курской дуге, делая в день по несколько боевых вылетов, дошёл до реки Одер в Германии, но в самом конце войны был вызван в Москву – на учёбу в военную Академию. Звание Героя Советского Союза В.В.Маркин получил в марте 1945 г. за лично произведённые на фронтах Великой Отечественной войны 125 боевых вылетов, большой урон, нанесённый врагу, успешное выполнение боевых заданий командования, стойкость, мужество, отвагу и героизм, проявленные в боях [1; 2].

Я знаю о Великой Отечественной войне не благодаря урокам в школе, а потому, что мои родители – военные историки. А ещё потому, что мой дедушка Спартак Леонидович Сенявский – фронтовик, командир танка, который после окончания Пушкинского офицерского танкового училища принял свой первый бой именно на Курской дуге, на завершающем этапе Курской битвы – в августе 1943 года [6; 7]. Для нашей семьи это особая, очень важная и личная тема.

Историческая память – это передаваемые из поколения в поколения представления общества об историческом прошлом. В ней много пластов, формирующихся разными путями, включая систему образования, средства массовой информации, произведения литературы и искусства, музеи, мемориальные комплексы, устную традицию, фольклор, семейные предания [5, С. 108]. Но, к сожалению, мне пришлось убедиться на собственном опыте, что современная школа в этом процессе участвует очень мало, а молодое поколение не знает героев Великой Отечественной войны, их имён и подвигов, да и о самой её истории имеет очень смутное представление.

Казалось бы, введённые в прошлом году «Разговоры о важном», с которых начинается каждая учебная неделя, должны были как-то изменить ситуацию к лучшему. Но, к сожалению (опять же, по личному опыту и опыту моих знакомых!), могу сказать, что они сразу превратились в абсолютно формальное мероприятие «для галочки», насквозь пропитанное лицемерием и ничем, кроме отторжения и раздражения, не вызывающее. И посвящены они чаще всего не патриотизму, а никому не нужным и надуманным вопросам, мало интересующим учащихся. Значительная часть

старшеклассников эти «уроки» (первые в расписании на понедельник) просто прогуливает. А учителя относятся к ним как к бессмысленной и навязанной сверху обязательке, за которую они вынуждены отчитываться перед Министерством. И никто не знает, что теперь с этим делать. А ведь можно просто читать и обсуждать книги о Великой Отечественной войне или смотреть старые советские фильмы – искренние и честные!

В заключении хочу привести слова Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, сказанные им во время Всероссийского открытого урока «Помнить – значит знать» 1 сентября 2020 г.: *«Сохранение исторической памяти – это задача абсолютно государственной важности для того, чтобы, опираясь на эту память и на нашу героическую историю, уверенно двигаться вперед, в будущее. Мы не должны цепляться всегда за прошлое, но на основе этого прошлого, на основе этого фундамента должны создавать себе предпосылки для движения вперед. В этом весь смысл»* [4].

Я уверена, что школа должна уделять больше внимания теме Великой Отечественной войны как в учебном, так и в воспитательном процессе. Без знания и понимания этих событий молодым поколением о настоящем патриотизме говорить не приходится.

#### Литература.

1. Маркин Вячеслав Витальевич // Память народа. [Интернет-портал подлинных документов о Второй мировой 1939-1945 и Великой Отечественной войне 1941-1945]. URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek\\_nagrazhdenie15041159/?static\\_hash=c414bcc8697037458f63734e6593716bv2&ysclid=lilwa7oveh338705455](https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie15041159/?static_hash=c414bcc8697037458f63734e6593716bv2&ysclid=lilwa7oveh338705455)

2. Маркин Вячеслав Витальевич (17.09.1923 – 02.03.2010) , Герой Советского Союза // Герои страны. Международный патриотический интернет-проект. URL: [https://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero\\_id=16013&ysclid=lilwcq8p9d912045769](https://warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=16013&ysclid=lilwcq8p9d912045769)

3. Маркин, В.В. Записки военного лётчика / В.В. Маркин. – М.: Советский писатель, 2005. – 142 с.

4. Путин принял участие в открытом уроке «Помнить – значит знать». Полный текст // Российская газета. 2020. 1 сентября. URL: <https://rg.ru/2020/09/01/putin-prinial-uchastie-v-otkrytom-uroke-pomnit-znachit-znat-polnyj-tekst.html?ysclid=lilws3sumw474584347>

5. Сенявский, А.С., Сенявская, Е.С. Поле боя – историческая память. Военная история России XX века в контексте психологической войны и современной геополитики / А.С. Сенявский, Е.С. Сенявская // Журнал

российских и восточно-европейских исторических исследований. – 2010. – № 1. – С. 106-125.

6. Сенявский, А.С., Сенявская, Е.С. Сенявский Спартак Леонидович / А.С. Сенявский, Е.С. Сенявская // История и историки: историографический вестник. – М.: Наука, 2007. – С. 343-362. URL: <https://iriran.ru/node/646?ysclid=lilwolvll0411040430>

7. Сенявский Спартак Леонидович // Память народа. [Интернет-портал подлинных документов о Второй мировой 1939-1945 и Великой Отечественной войне 1941-1945]. URL: [https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero97971722/?static\\_hash=33a6725e764f4dc598b56ecff75a6077v2&ysclid=lilwvviywc133160360](https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero97971722/?static_hash=33a6725e764f4dc598b56ecff75a6077v2&ysclid=lilwvviywc133160360)

## **Курская битва в подвигах белгородцев**

*Литовкина Д.К.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

Научный руководитель – к.ф.н., доцент О.В. Пыжова

***Аннотация.** В данной статье представлена информация о подвиге белгородцев на Курской дуге летом 1943 года. Целью работы является память героев войны, их вклад в победу в Великой Отечественной войне, история их жизни до, во время и после безжалостного кровопролития. Хочется напомнить подрастающему поколению о безмерном подвиге нашего народа в те тяжёлые годы.*

***Ключевые слова:** победа, Великая Отечественная война, героизм, земляки, Курская битва, 1943 год, немцы, красная армия.*

Проходит год за годом, но из памяти народа никогда не сотрётся Великая Отечественная война. Это событие отпечталось надолго в памяти человечества. Одним из таких событий является победа русского войска в битве на Курской дуге летом 1943 года, которая во многом определила исход всей Второй Мировой войны. Мы не должны забывать о великом подвиге нашего народа, о тех, кто не вернулся с войны и о тех, кто в столь тяжёлое время смог выжить и дожить до нашего времени, хотя в последнее время младшее поколение начало забывать об этом. Безусловно, ни одну семью не прошла стороной Великая Отечественная война, никого не пощадила. Кто-то вернулся с войны, кто-то остался на поле боя, пожертвовав своей жизнью, защищая свою Родину. И каждый человек, который стал участником этого кровопролития достоин уважения и памяти. Конечно, не хватит и нескольких



часов, чтобы рассказать о людях, которые подарили нам мирное небо и светлое будущее. Но хотелось бы затронуть именно Курскую битву и вклад белгородцев в победу на Курской дуге.

Анна Фёдоровна Дашевская (Овчинникова) родилась 15 декабря 1925 года в селе Верхняя Покровка Будёновского района Воронежской губернии. Детство прошло в селе Меняйлово Алексеевского района, до войны училась в школе. 10 марта 1943 года, после эвакуации, Анна Фёдоровна приняла присягу в Новом Осколе, и отсюда, с белгородской земли, начался её путь к Победе: её направили регулировщицей в 7-ю военно-автомобильную роту 36 ДКУ Степного фронта. Контрольно-пропускной пункт стоял на развилках дорог, в роте – одни девушки. Анна Фёдоровна была командиром отделения на контрольном посту. Обязанность регулировщиц – пропускать танки, «Катюши», артиллерию, колонны машин с живой силой и продуктами питания, с боеприпасами и обмундированием. «Фашисты бомбили дороги беспощадно. Приходилось оказывать помощь раненым, отправлять их в санчасть. Нужно было хорошо знать карту, на которой обозначали маршруты движения. Дороги были разбиты, особенно осенью и весной. С наших ног спадали ботинки 43-45 размеров, одели нас в поношенное обмундирование, – вспоминает Анна Фёдоровна. – Для нашей части наступило трудное время, когда началась подготовка к Курской битве. С июня 1943 года движение по дорогам было непрерывным, все рода войск направились к Курской дуге. Вражеские самолёты не давали покоя. В июле-августе развернулись упорные боевые сражения. Летние ноги были короткими: не успевал стихнуть рёв моторов на земле и в воздухе, как занимался рассвет. И всё повторялось с нарастающей силой. «Стонала» земля под гусеницами танков, кружили сотни самолётов в «карусели» воздушных боёв. Этот кошмар длился 50 дней и ночей, смерть подстерегала на каждом шагу.

По военному опыту мы уже знали, где упадёт бомба, где и как прятаться нам. Дремали не больше часа. В боях погибло огромное количество людей, мы ходили в прямом смысле слова по трупам. У немцев техника была лучше, чем у нас, но мы победили, потому что были морально сильнее. Когда гитлеровцы потерпели поражение на Курской дуге, советские войска стали гнать их без передышки, освобождая город за городом, село за селом. Враг, отступая, уничтожал всё на своём пути». Из воспоминаний Анны Фёдоровны «...Мы освобождали города Белгород, Харьков, Полтаву, – вспоминает ветеран. – После немцев в городах и сёлах было всё разрушено. Больше всего страдали дети – опухшие от голода, оборванные, без родителей и крова. Они умирали на ходу».

Памятен Анне Фёдоровне один эпизод из военной жизни: «Было это поздней осенью на Полтавщине. Подошли мы к разгромленному селу. Дым ещё стоял после обстрелов. Кругом тела убитых людей, скота. Деревня полностью вымерла. Случайно обнаружили колодец с водой. Обрадовались! Доползли по трупам до колодца, а он оказался весь забитым мёртвыми. Бежали оттуда без оглядки. Потом увидели дымок, который шёл из землянки. Старушка с невесткой и тремя детьми ушли в лес за дровами и тем самым спаслись от расправы немцев» [2]. Со своей частью Анна Фёдоровна прошла тысячи километров – Молдавию, Румынию, Венгрию. Особенно трудно было при форсировании рек, когда скопление воинских частей создавало заторы, переправы бомбили и люди переправлялись, как могли. Из воспоминаний Анны Фёдоровны: «Запомнилась переправа через Прут – на границе с Румынией. Это была кровавая река, по ней плыли ноги, руки, головы, туловища – складывалось впечатление, что плыла кровь, а не вода» [2]. Здесь Анна Фёдоровна была тяжело контужена. В Чехословакии встретила День Победы. А.Ф. Дашевская имеет боевые награды: орден Отечественной войны 2 степени, медали «За боевые заслуги», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». После войны Анна Фёдоровна посвятила всю свою жизнь воспитанию подрастающего поколения. До ухода на заслуженный отдых она работала в МБОУ СОШ № 3 учителем начальных классов [1].

Пьянков Николай Алексеевич – участник Великой Отечественной войны, Герой Советского Союза. Родился в 1922 году в деревне Мокрецово Вологодской области. Участвовал в Сталинградской и Курской битвах, в освобождении городов: Белгорода, Харькова, Кировограда, Ясс, Бухареста и Праги. В фондах музея бережно хранятся воспоминания Николая Алексеевича о событиях 1941-1945 гг. «Горькое отступление как финал Победы. Листая пожелтевшие страницы, не перестаешь удивляться сообразительности, ловкости, смелости, изобретательности воинов: «После окончания боев за город Сталинград наша рота была признана одной из дивизий 5 ударной армии. В мае 1943 года нас перебрасывают из Сталинграда на Белгородскую Землю в район города Старый Оскол. Разместили нас в лесу, и мы приступили к изготовлению макетов танков. В ночное время эти макеты на машинах увозили к переднему краю обороны и там их устанавливали, маскировали. В отдельных местах делали заземления, а иногда, для фронта, в районе расположения установленных макетов проходили боевые танки. Немцы полагали, что это действительно замаскированные боевые машины и обрушивали артиллерийские шквалы огня. Авиация тоже не давала покоя макетам. А ночью макеты снимались и

перевозились для установки на другой участок. Кем это было придумано? – не знаю. Знаю только одно – очень умно» [1].

В действующей армии с декабря 1941 года. Воевал Николай Алексеевич на Юго-Западном, Сталинградском, Донском, Воронежском, Степном, 2-м Украинском фронтах в инженерных войсках. Четырежды ранен.

Шевченко Зинаида Семёновна родилась в селе Поповка Россошанского района Воронежской области. В 1941 году окончила 10 классов в Алексеевской средней школе. 21 июня 1941 года был выпускной вечер. В 12 часов 22 июня по радио выступил член правительства В. М. Молотов и сообщил, что в 4 часа утра Германия вероломно напала на Советский Союз. В октябре 1941 года эвакуировалась с воинской частью в Челябинскую область, станция Маягназ. В марте 1943 года была зачислена в истребительный батальон, который находился в селе Ямки в 2-х километрах от Прохоровки. За мужество, за вынос раненых с поля боя Зинаида Семёновна награждена медалью за «Боевые заслуги». По окончании войны награждена орденом «Отечественной войны» II степени. Батальон, в котором служила, освобождал Белгород, Прохоровку, Гадич, Ахтырку и т. д. В звании старшего сержанта Зинаида Семёновна воевала на Курской дуге, на Воронежском, I Украинском, Белорусском фронтах. После войны работала зоотехником на инкубаторной станции. За высокие показатели в работе, честный и добросовестный труд была занесена на «Доску почёта», в «Книгу Почёта», на Аллею славы. 20 мая 1978 года ушла на заслуженный отдых по возрасту [4]. В Алексеевском краеведческом музее 6 мая 2016 года в преддверии 9 мая проведен Праздник Победы «День Победы пришел долгожданный» на котором присутствовала ветеран Великой Отечественной войны участница Курской битвы – Шевченко Зинаида Семёновна [1].

Подводя итог, отметим, что каждый человек, прошедший такой нелёгкий путь в жизни, достоин уважения и памяти. Никогда нельзя не забывать о подвиге русского народа в годы Великой Отечественной войны, а проносить память из поколения в поколения. Очень мудро однажды подметил великий учёный Михаил Васильевич Ломоносов: ««Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего»».

#### Литература.

1. Архив Алексеевского краеведческого музея.
2. Личный архив семьи Анны Фёдоровны Дашевской (Овчинниковой).
3. Пьянков Николай Алексеевич [сайт]. URL: <https://35.rkn.gov.ru/p16858/p17233/> (дата обращения: 26.05.2023).

4. Шевченко (Кардашова) Зинаида Семеновна [сайт]. URL: <https://www.moypolk.ru/soldier/shevchenko-kardashova-zinaida-semenovna> (дата обращения: 26.05.2023).

## **Курская битва в воспоминаниях солдат**

*Мельникова Д.С.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»  
г. Курск, Российская Федерация

***Аннотация:** Курская битва – одно из важнейших и жесточайших сражений, о котором его участники вспоминают со слезами на глазах. Воспоминания ветеранов - мощные слова, наполненные горечью и болью, которые дают понять, что победа в Великой отечественной войне досталась советским людям большой кровью и никогда про это нельзя забывать.*

***Ключевые слова:** Курская битва, Великая отечественная война, воспоминания, ветераны, подвиги.*

В битве на Курской дуге со стороны СССР проливалось больше миллиона человек. У каждого из них была своя военная хроника. Были и личные победы и поражения, награды и потери.

Невероятную храбрость и самопожертвование проявляли в Курской битве советские танкисты, пехотинцы, артиллеристы, лётчики.

О Курской битве вспоминает Мамутов Амза Амзаевич. Он родился в январе 1920 года в деревне Старые Шули (сейчас Терновка) Балаклавского района Крымской АССР. В ряды Красной армии был призван в 1940 году. Службу нес в Туркмении в погранвойсках. Там же окончил полковую школу в Ашхабаде и получил звания старшего сержанта. В 1941 году принимал участие в Московской битве в рядах кавалерии. В 1942 г. – в Сталинградской, оборонял известный Мамаев Курган. В ходе Сталинградской битвы видел командующего 6 немецкой армии Паулюса. Был дважды ранен. В составе стрелковой части воевал на Курской дуге на Южном фланге под Прохоровкой.

Армия генерала И.М. Чистякова, в которой служил молодой А.А. Мамутов, находилась к югу от села Прохоровка под постоянными бомбежками армейской группы «Кэмпф». Впоследствии ветеран вспоминал, что десяти дивизий, о которых говорили немцы, в районе дислокации их армии не было, но было большое количество танков. А.А. Мамутов отмечал,

что немцы воевали очень храбро, при этом одеты они были в разную форму, но, главным образом, в камуфляж. Немцы делали особую ставку на танки. Самое страшное, как констатировал ветеран, – это когда машины противников шли на таран, тогда стоял страшный скрежет, когда они наезжали друг на друга, даже железо плавилось. Советские боевые машины были очень маневренными, боееспособными, но у немецких танков были мощные пушки, способные поражать наши танки. «Впереди был наш танк, а навстречу ему полз фашистский, тот остановился, и подбил наш с лету, рядом со мной пролетел снаряд, болванка горела, чуть ли не задевая меня. Этот "Тигр" семь советских танков подбил. А мы сидели в окопах и наблюдали как горит наша машина» [см. 4].

Интересны воспоминания пехотинца Евгения Митрофановича Литвинова, родился в январе 1924 в г. Буденовск Воронежской губернии. Однако практически сразу семья переехала с. Алексеевку Курской губернии там и прошли его детство и отрочество. Учился в школе хорошо, был активистом, но в связи с быстрым продвижением врага в глубь страны оказался в оккупации вплоть до освобождения Курской области от захватчиков. Отметим, что впоследствии оккупационный период Евгению Митрофановичу вспомнят: когда он будет призван на фронт весной 1943 г., то проходил проверку советской контрразведкой и за то, что он работал на немцев в тот период Е.М. Митрофанов был отправлен на 2 месяца в штрафную роту, в которой находилось 370 человек. Боевое крещение было принято на Курской дуге. За два месяца было много боев, но в памяти отложился самый первый. Роте был дан приказ взять высоту. Бойцы остервенело с криками бросились в атаку. Немцы этого не ожидали. Завязался рукопашный бой: «Бойцы сражались остервенело, они знали за что и за кого отдадут свои жизни. Даже раненые дрались с фашистами. Вышли к этой позиции и отбили высоту. Окопались, осмотрелись, появилась небольшая передышка» [см. 5], в ходе которой оказалось, что наступление штрафников не было поддержано армией и они оказались на высоте, но отрезанными от основных сил. Командиры приняли решение пробиваться обратно и опять через немцев. Когда бой закончился, оказалось, что из 370 человек в живых осталось всего лишь 70 солдат.

#### Литература.

1. Имя героя А.А. Мамутова// Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вилинская средняя общеобразовательная школа №2 с русским и крымско-татарским языками обучения» Бахчисарайского района Республики Крым. URL:

<https://bshv2.crimeaschool.ru/geroy-mamutov.html> (дата обращения: 15.05.2023).

2. Интервью с ветераном Великой Отечественной войны. Литвинов Евгений Митрофанович – Миномётчики. Я помню // Я помню. URL: <https://iremember.ru/memoirs/minometchiki/litvinov-evgeniy-mitrofanovich.html> (дата обращения: 15.05.2023).

3. Поимённый список. URL: <https://gubkin-pamyat.ucoz.com/spiski/kh.pdf> (дата обращения: 15.05.2023).

4. Семенихина, И.Д. Земля горела, и солнце ослепло. Курская битва в воспоминаниях губкинцев / И.Д. Семенихина. URL: <https://vremya31.ru/articles/proekty/2021-07-12/zemlya-gorela-i-solntse-osleplo-kurskaya-bitva-v-vospominaniyah-gubkintsev-175040.html> (дата обращения: 15.05.2023).

5. Сталь против стали (воспоминания участников Курской битвы). URL: [https://k-istine.ru/patriotism/patriotism\\_still\\_vs\\_still.html](https://k-istine.ru/patriotism/patriotism_still_vs_still.html) (дата обращения: 15.05.2023).

## **Прохоровская битва в советской культуре**

***Мельникова С.В.***

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»  
г. Курск, Российская Федерация

***Аннотация:*** Прохоровская битва, как и все известные кровопролитные сражения навсегда оставила след в душах людей. Такие битвы не проходят, не оставив после себя скорбного наследия и посвящений в фильмах, книгах, стихах. Это великая трагедия, драма, которая оставляет раны бесконечной глубины в сердцах людей, которых это не только коснулось, но и любого человека, который хоть чуть-чуть знаком с историей Великой Отечественной Войны.

***Ключевые слова:*** Прохоровская битва, искусство, культура, литература, фильм, киноархив, музей-заповедник.

Прохоровская битва является одной из самых значимых сражений Великой Отечественной войны, произошедшей в июле 1943 года в районе города Прохоровка на Курской дуге. На этой битве столкнулись силы Советского Союза и нацистской Германии. Битва продолжалась несколько дней и стала одной из самых кровопролитных и разрушительных битв в истории. В результате советские войска одержали победу, но потеряли много техники и людей. Прохоровская битва считается одной из ключевых

сражений Второй мировой войны, которое оказало решающее влияние на исход войны на Восточном фронте.

В советской культуре Прохоровская битва заняла особое место. Она стала символом героизма и мужества советских воинов, которые сражались против немецких захватчиков. В литературе, кино и других видах искусства были созданы произведения, посвященные этому сражению.

Одним из самых известных произведений о Прохоровской битве является фильм «Огненная дуга» Юрия Николаевича Озерова, в котором Прохоровское сражение отражено как кульминационный момент конфликта. В фильме показаны жестокие бои танков на полях Прохоровки, где советские танкисты сражались с немецкими танками «Тигр» и «Пантера».

В фильме показаны также личные истории героев, которые участвовали в этой битве. Одним из главных персонажей является командир танка Юрий Гусев, который сражается на поле боя и пытается выжить в этой кровавой схватке. Фильм также отражает героическую борьбу советских танкистов, которые несмотря на огромные потери, продолжали атаковать немецкие танки.

Фильм рассказывает о жестоких боях на Курской дуге и о том, как советские воины сражались за каждый метр земли. В фильме присутствуют реалистичные боевые сцены, которые позволяют зрителю почувствовать атмосферу того времени.

Также Прохоровская битва была описана в литературе. Владимир Чурсин посвятил свое стихотворение «Здравствуй, Саша!» Александру Николаевичу – танкисту, совершившему таран фашистского танка в сражении под Прохоровкой летом 1943 года; Елена Мухамедшина посвятила стихотворение «Раненая память» Александру Николаевичу – механику водителя танка Т-34 (первый танковый таран в Прохоровском сражении). Реалистичные описания боев и героических поступков советских солдат присутствуют и в стихотворениях «Прохоровская земля», «Мать лейтенанта Чеснокова» Леонида Решетникова, «Прохоровка», «Прохоровское поле» Николая Истомина. «Целый час еще танк, управляемый ослепшим водителем, дрался с врагом...» в остросюжетной поэме Владимира Молчанова «Танковое поле», описывающей подвиги советских танкистов на Курской дуге, в том числе и в Прохоровской битве [4].

Кроме упомянутых выше произведений, Прохоровская битва была отражена во многих других книгах, фильмах и песнях. Например, песня «Курская дуга» (или «Не колокольчик под дугой») была написана уже после войны – в 1957 году. Авторы – поэт и писатель Анатолий Владимирович Софронов и композитор Семён Аркадьевич Заславский. Одна из многих,

созданных этим тандемом поэта и композитора, и, к сожалению, одна из очень немногих, посвящённых Курской битве. Хотя текст небольшой – всего 3 куплета и 4-х строчный припев, Софроновым в слова песни очень много вложено. И описание обстановки, и напряжённость боёв, и боевое товарищество, и горечь утраты «от того что убили его – не тебя». Сколько таких эпизодов было от Орла и до Харькова тем летом 1943-го! [1].

Прохоровская битва также стала объектом исследования творческой группы телерадиокомпаний. Киноархив «Битва под Прохоровкой. Освобождение Белгорода» является документальным фильмом, который отражает Прохоровскую битву и освобождение Белгорода от немецких войск в 1943 году. Для его создания были пересмотрены километры старой киноплёнки, перевернуты тысячи страниц газетных подшивок. В документальном фильме показаны реальные кадры боев, в том числе сражения танков на полях Прохоровки. Фильм также содержит интервью с участниками битвы и свидетелями событий того времени. Основной акцент в фильме делается на героизме и отваге советских солдат и командиров, которые сражались за освобождение своей родины от немецкой оккупации. В фильме также показана огромная цена, которую пришлось заплатить за эту победу, включая большие потери в жизнях и технике. В целом, киноархив «Битва под Прохоровкой. Освобождение Белгорода» отображает Прохоровскую битву как значимое сражение Второй мировой войны, где советские солдаты и командиры проявили героизм и отвагу в борьбе за свободу своей Родины.

Советские власти уделяли большое внимание сохранению памяти о Прохоровской битве. В 1973 году на месте сражения был открыт музей-заповедник «Прохоровское поле», который посвящен событиям Курской битвы. Первым был установлен памятник на высоте 252,2 м. – танк T-34-85, доставленный из Среднеазиатского военного округа. Чуть позже доставили на железнодорожной платформе два артиллерийских орудия ЗиС-2 [3]. В музее можно увидеть экспонаты, связанные с сражением, а также познакомиться с историей битвы через мультимедийные экспозиции.

В целом, Прохоровская битва занимает важное место в советской культуре. Она символизирует героизм и мужество советских воинов, которые сражались против немецких захватчиков. Произведения, посвященные этому сражению, помогают сохранять память о тех, кто погиб в боях за Родину.

#### Литература.

1. Пичугина, И. 12 июля 1943 года. Прохоровское сражение. Две песни / И. Пичугина // Завтра.ру: электронный научный журнал: [сайт]. URL:



[https://zavtra.ru/blogs/12\\_iyulya\\_1943\\_goda\\_prohorovskoe\\_srazhenie\\_dve\\_pesni](https://zavtra.ru/blogs/12_iyulya_1943_goda_prohorovskoe_srazhenie_dve_pesni)

(дата обращения: 14.05.2023)

2. Прохоровская битва в искусстве // 70 лет Прохоровской битвы: [сайт]. URL:<https://prohorovka.theprclub.ru/art.html>. (Дата публикации: 2013 г.).

3. Прохоровское поле (музей-заповедник)// Wikipedia : [сайт]. URL:[https://ru.wikipedia.org/wiki/Прохоровское\\_поле\\_\(музей-заповедник\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Прохоровское_поле_(музей-заповедник)). (Дата обращения: 09.04.2023 г.).

4. Стихотворения о Прохоровке // Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры. Государственный военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле»: [сайт]. URL:<http://www.old.prohorovskoe-pole.ru/index.php/2012-04-10-13-10-10.html> (Дата публикации: 2017 г.).

### **Стратегия экономической победы СССР в 1941-1943 годах на примере авиапромышленности.**

**Мухин М.Ю.**

ФГБУН «Институт Российской истории РАН»

г. Москва, Российская Федерация

***Аннотация:** В работе рассматриваются вопросы экономического обеспечения коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны. Автор приходит к выводу, что одним из важнейших факторов, обеспечивших победу СССР в индустриальном соперничестве с гитлеровским Рейхом, стал выбор верной экономической стратегии.*

***Ключевые слова:** экономическая история, эвакуация промышленности, мобилизация экономики, коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны, трудовые ресурсы*

Победа в сражении на Курской дуге ознаменовала завершение коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны. Этот тезис был сформулирован ещё советской историографией и, в целом, с ним трудно поспорить и сейчас. Как правило, рассматривая эту битву, историки ведут речь о различных аспектах боевых действий. Так как обсуждается именно сражение, это вполне естественно и объяснимо. Однако в данной статье нам хотелось бы сосредоточить своё внимание на событиях, происходивших достаточно далеко от линии фронта. Не вызывает сомнений, что коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны, ставший свершившимся фактом к моменту завершения битвы на Курской дуге, был бы невозможен

без сравнимой по значимости победы Советского Союза над Рейхом и подчинёнными ему странами (а на тот момент в эту категорию, так или иначе, можно было занести практически всю континентальную Европу) в экономической сфере. Таким образом, битва на Курской дуге ознаменовала не только завершение коренного перелома в ходе боевых действий, но и достижение Советским Союзом явного превосходства над неприятелем в сфере оборонного производства. Именно экономическая стратегия, позволившая СССР добиться этой незрелищной, но, тем не менее, выдающейся победы, станет предметом исследования в нашей работе.

Во второй половине 1941 г. руководство СССР осуществило грандиозный сдвиг индустриальных мощностей в восточные регионы страны. Эта массовая эвакуация, охватившая свыше полутора тысяч только крупных заводов и фабрик, осуществлённая без заранее разработанного плана, в режиме грандиозной импровизации, безусловно, является выдающимся достижением советского управленческого аппарата. Однако следует признать, что в ходе этой циклопической по своим масштабам операции определённые потери были практически неизбежны. В целом, в ходе эвакуации удалось вывести в восточные регионы Советского Союза приблизительно две трети станочного парка эвакуируемых предприятий, но, к сожалению – только треть подготовленного персонала этих заводов и фабрик. Таким образом, перед советскими управленцами встала крайне сложная задача – обеспечить резкий рост выпуска оборонной продукции при условии столь же резкого снижения уровня квалификации персонала, в значительной степени «разбавленного» вчерашними старшеклассниками и домохозяйками.

Разумеется, в кратком сообщении немислимо дать даже самый краткий и лаконичный анализ ситуации в советской промышленности или хотя бы в оборонной индустрии в целом. Поэтому мы ограничимся рассмотрением дел в авиапромышленности. Выбор именно этой подотрасли оборонной промышленности объясняется тем, что, с одной стороны, авиапромышленность традиционно считалась одной из наиболее наукоёмких сфер «оборонки», а с другой – тем, что именно в авиапромышленности удельный вес эвакуированных предприятий был наивысшим в оборонной промышленности. Соответственно, и вопрос квалификации рабочей силы тут стоял особенно остро.

В нашем распоряжении есть данные об изменении среднего уровня квалификации на советских авиапредприятиях на весну 1941 г. и на начало 1945 года. Оговоримся сразу – в данной статье этот документ приводится в извлечении, причём мы позволили себе привести данные не самых крупных

заводов и не заводов, игравших какую-то выдающуюся роль в производстве авиатехники. В приведённую выборку нами были включены предприятия, на которых разница между довоенным уровнем квалификации персонала и аналогичным уровнем 1945 года носила наибольший характер. Из нижеследующей таблицы, очевидно, что, во-первых, эта разница даже в пиковых значениях была весьма невелика, а главное – в большинстве случаев она носила положительный характер. То есть к началу 1945 г. советским управленцам удалось совершить «маленькое чудо», подтянув уровень квалификации тех самых домохозяек и старшеклассников практически до уровня довоенных кадровых рабочих.

Изменения среднего разряда квалификации по заводам  
(приводится в извлечении) [4, Л.39]

№ завода	Средний разряд <sup>1</sup> по заводу на 15.05.1941	Средний разряд по заводу на 01.01.1945	разница
153	3,4	4,09	+0,69
22	4,0	4,6	+0,6
26	3,6	4,22	+0,62
305	4,3	4,08	-0,22
18	3,5	4,22	+0,72
29	4,3	4,03	-0,27

Теперь, установив этот факт, надо понять – за счёт каких методик и технологий удалось добиться столь выдающегося результата? Собственно говоря, методика обучения новых рабочих (как правило, жителей села, никогда до этого на заводе не работавших) была отработана в СССР ещё в довоенные годы. Сначала вновь принятый на завод сотрудник проходил первоначальное обучение. На этом этапе новичок закреплялся за высококвалифицированным инструктором-рабочим. Инструктор знакомил ученика с основными правилами техники безопасности, учил управлять станком, объяснял, как производить измерения деталей, готовить инструмент, и т.п. Затем, на втором этапе, ученик повышал свою квалификацию без отрыва от производства. Для этого новые рабочие объединялись в бригады по 5-10 человек, где осваивали определенный набор

---

<sup>1</sup> На тот момент в советской промышленности была принята восьмиразрядная квалификационная сетка, согласно которой I разряд считался низшим (соответствовал уровню «чернорабочий»), а VIII означал рабочего высшей степени квалификации

операций, после чего квалификационная комиссия, состоявшая, как правило, из начальника цеха, мастера, представителя партийной организации, экзаменовала работника, и присваивая ему тот или иной разряд тарифной сетки. Однако в годы войны первый этап был существенно ускорен. Так, если в мирное время обучение токаря, фрезеровщика, инструментальщика длилось от 6 месяцев до 2 лет, то в период войны этот период был сокращён до 1,5-2 месяца. Для достижения такого ускорения применялось всемерное упрощение производственного процесса и членение операций на элементарные действия, что позволяло, соответственно, упростить программу обучения [1, С.265; 5, С.408].

В результате такого упрощения получалась рабочая сила сравнительно низкой квалификации. Такие рабочие, как правило, не умели читать чертёж, они работали, используя различные плазы, шаблоны, трёхмерные макеты и т.п. приспособления. Внедрение новой модели изделия, таким образом, требовало, в первую очередь, изготовления полного набора «оснастки» – то есть, комплекта тех самых плазов и шаблонов.

К сожалению, следует признать, что даже на январь 1945 г. в авиапромышленности СССР превалировала сравнительно малоквалифицированная рабочая сила.

#### Распределение рабочих авиапромышленности по разрядам на 01.01.1945 (%) [2, Л.11]

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
0,1	4,2	31,0	26,5	20,0	12,5	4,8	0,9

Таким образом, рабочие высших разрядов (VI-VIII) составляли менее одной пятой всех рабочих Авиапрома, а на рабочих III-V разрядов (т.е. – рабочая сила средней квалификации) приходилось свыше трёх четвертей всего промышленного персонала авиаиндустрии. Очевидно, что на 1942-1943 годы удельный вес рабочих высокой квалификации был ещё ниже. И именно эта «золотая середина», по сути, и смогла обеспечить экономическое обеспечение коренного перелома в Великой Отечественной войне в сфере авиапроизводства.

Как следует из нижеприведённой таблицы, наибольший рост выработки был достигнут тружениками Авиапрома именно в 1942 году, то есть именно тогда, когда на заводы хлынул поток новых рабочих, которых ещё только следовало провести через систему индивидуально-бригадного ученичества.

Рост выработки и средней зарплаты  
в советской авиапромышленности (руб.) [3, Л.53]

	1940	1941	1942	1943
Выработка на 1 рабочего	23377	24105 (3) <sup>2</sup>	31331 (30)	36323 (16)
Среднемесячная зарплата рабочего	473	508 (7,4)	593 (16,7)	618 (4)
Среднемесячная зарплата ИТР	892	977 (9,5)	1123 (15)	1185 (5,5)

Ещё в довоенный период советские инженеры неоднократно посещали германские авиазаводы, а по возвращению в СССР – писали отчёты о методах организации немецкой авиапромышленности. Согласно этим отчётам, германская авиаиндустрия была основана на широком применении т.н. «микробригад» по 2-5 человек. Рабочие таких бригад отличались высокой квалификацией, свободно читали чертежи, умели работать на универсальных станках и легко переходили от выполнения одной производственной операции к другой. Однако – оговаривались советские инженеры – на наших заводах внедрять такой подход не имеет смысла, так как у нас аналогичной рабочей силы в значимых количествах нет, и в ближайшее время не будет. Поэтому в годы войны советские управленцы сделали ставку на всемерное использование технологических решений, не требующих применения квалифицированной рабочей силы. То есть на советских авиапредприятиях не трудовые ресурсы стремились подтянуть к имеющимся технологиям, а наоборот – технологии стремились приспособить к тем трудовым ресурсам, которыми располагали.

И результат не заставил себя ждать. Широкое применение конвейерных технологий и поточной сборки позволили в 1942-1943 гг. резко нарастить как количество производимой авиатехники, так и её тактико-технические характеристики

Выпуск самолётов в 1940-1943 гг. (штук) [1, С.174]

	1940	1941	1942	1943
Всего самолётов	10565	15735	25436	34884

<sup>2</sup> Для наглядности в скобках приводится рост (в %) по отношению к предыдущему году.

В том числе:				
Истребителей	4756	7081	9918	14657
Штурмовиков	-	1542	8229	11193
Бомбардировщиков	3575	3754	3534	4057
Итого боевых самолётов	8331	12377	21681	29877
Транспортных	551	257	469	1241
Учебных	1683	3101	3286	3766
авиамоторов	21452	28218	38621	49114
Средняя мощность 1 мотора (л.с., номинальная)	733,3	949,9	1071,8	1158,3
То же – взлётная	854,0	1065,0	1185,5	1260,0

Таким образом, верно избранная руководством советской индустрии технологическая стратегия, нацеленная на массовую ускоренную подготовку рабочей силы средней квалификации и освоение передовых технологических решений, позволяющих обеспечить рост производительности труда при использовании именно такой рабочей силы, дала зримый и наглядный результат.

#### Литература.

1. Мухин, М.Ю. Советская авиапромышленность в годы Великой Отечественной войны // М.Ю. Мухин. – М.: «Вече», 2011 – 352 с.
2. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф.8044. Оп.1 Д. 2873.
3. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф.8044. Оп.1 Д. 2878.
4. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф.8044. Оп.1. Д.2985.
5. Чадаев, Я.Е. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945) // Я.Е. Чадаев. – М.: «Мысль», 1985 – 494 с.

#### **Малоизвестные страницы Курской битвы – Соборовское поле Озеров А.М.**

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»  
г. Курск, Российская Федерация  
Научный руководитель – к.и.н., доцент кафедры философии  
Т.А. Чальцева

***Аннотация:** В статье представлено противостояние советских и немецких войск на Орловско- Курском направлении в ходе оборонительной операции на Соборовском поле, которое можно считать одним из ключевых сражений Курской дуги в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.*

***Ключевые слова:** Курская дуга, Курская битва, Соборовское поле, оборонительная операция.*

Страницы Великой Отечественной войны (далее – ВОВ) 1943 г. наполнены особым смыслом на пути к победе и мирному будущему в масштабных битвах под Сталинградом и Курском. Так, 2023 год стал годом 80-летия Победы в Курской битве, что послужило основанием для анализа посвященных этому периоду исследований и научно-исторических текстов, которые детально описывают контрнаступление советский войск с 12 июля 1943 г. Однако, многие исследователи, особенно советского периода, мало уделяют внимания оборонительному этапу, который проходил с 5 по 11 июля того же года. Малоизвестными страницами в истории Курской битвы является сражение на Соборовском поле, которое произошло на территории смежных Орловской и Курской областей и в современной периодизации ВОВ этот этап именуется как «Оборонительная операция на Орловско-Курском направлении 5 - 11 июля 1943 года».

Об участке боя, который стал стратегически важным и, где советская сторона впервые с начала войны использовала тактику преднамеренной обороны, отражено недостаточно в научных работах.

Цель исследования – проанализировать имеющуюся информацию об одном из переломных сражений Курской дуги на Соборовском поле и представить малоизвестные страницы курской битвы.

Материалы и методы исследования. Материалом для исследования послужили публикации, посвященные данной теме, информация, размещенная на сайте Память народа. Методы исследования: анализ информации и ее обобщение.

Оборонительная операция на Соборовском поле долгое время представляла малоизвестные страницы истории ВОВ, но в современных исследованиях стало одним из ключевых сражений Курской битвы. Так, с 5 по 11 июля 1943 г., советским войскам удалось отразить атаки противника Орловской группировки и не позволить встретиться с войсками Белгородской группировки, что нарушило хорошо спланированную операцию «Цитадель» и привело к потере военной инициативе. Поэтому, Соборовское сражение было критически важным, так как исход всего Курского выступления зависел от его.

Стоит отметить, что Соборовское поле получило свое название благодаря своему расположению рядом с поселком Соборовка, оно располагалось на Среднерусской возвышенности и имело наибольший подъем местности у села Ольховатка в Поныровском районе Курской области. Стратегическая важность этой вершины для противника была очевидной, поскольку позволяло контролировать всю местность на востоке, юге и западе от точки Ольховатка-Молотычи-Тёплое, учитывая, что лесов на этой территории было мало, и с этой точки просматривался практически каждый километр до Курска. Немецкое командование, понимая стратегическую важность Соборовского поля сосредоточили по этому направлению 6 танковых и 16 пехотных дивизий [1, 3].

Командование советских войск имело информацию о предстоящем наступлении противника и приняло решение действовать на упреждение. Так, 5 июля в два часа двадцать минут начался мощный артобстрел со стороны советских войск, однако немецкие части не отказались от своих планов и уже через двадцать минут начали артподготовку. Одновременно в воздух были подняты 300 немецких самолетов, которые наносили удары по укреплениям советских войск, а в половине шестого утра началось наступление со стороны шести пехотных и четырех танковых дивизий, две из которых направились к п. Соборовка. Несмотря на мощные укрепления и самоотверженную защиту советских войск, немцам удалось продвинуться на 3-6 км в направлении Ольховатки, но п. Соборовка остался недоступным для противника [1, 3].

В источниках указано, что авиация противника произвела бомбардировку тыловых частей советских войск, после чего немцы смогли прорвать оборону и начать мощный артобстрел, однако атаки немцев были отбиты. Необходимо отметить, что на этом участке, в боях с обеих сторон участвовали около 3-х тысяч орудий разной тяжести, более 5 тысяч пулемётов и около одной тысячи танков, по оценке И.И. Маркин [5].

Уже 7 июля на 10-километровом участке Поныри-2 и селом Гнилец немцы начали атаку четырьмя танковыми и четырьмя пехотными дивизиями, при поддержке с флангов шестью пехотными дивизиями. Немецкие части потеряли около 3 тыс. солдат и офицеров, более одной сотни танков и 12 самолетов, что заставило их прекратить наступление. Очередные атаки повторились до 11 июля 1943 г., однако, были успешно отбиты [4].

Корреспондент английской газеты «Санди Таймс» Александр Верт дал высокую оценку боям под Соборовкой 1943 г., отметив что «в самом сердце России шла современная Куликовская битва, от исхода которой так много зависело» [5]. Из документов о событиях на Соборовском поле, стоит



отметить слова командира 6-й пехотной дивизии вермахта генерала Гроссмана: «Это был очень ожесточенный бой. Большевики, замаскировавшись на полях, дрались ожесточенно и вероломно. Уничтожить их можно было лишь в ближнем бою» [5].

Советские войска на Соборовском поле с 5 по 12 июля 1943 г., потеряли около 34 тыс. человек, предположительно, большинство из них погибли на поле боя, не позволив врагу перейти на вторую линию обороны Центрального фронта и прорваться к Курску. За период с 5 по 16 июля 1943 г., включая контрнаступление, 35 воинов были удостоены звания Героя Советского Союза, большая часть посмертно [4].

Таким образом, сражение на Соборовском поле явилось свидетельством героизма советских войск, став ключом к успешному контрнаступлению советских войск на северном фланге Орловско-Курской дуги и, явило собой начало краха вермахта в летней операции 1943 г. с названием «Цитадель».

#### Литература.

1. Воробьева, В.Я. Оборонительное сражение на Соборовском поле / В.Я. Воробьева // Исторические науки. – 2003. – № 7. – С. 21-25.
2. Гуркин, В.В. Стратегические и фронтовые операции Красной Армии / В.В. Гуркин. // Военно-исторический журнал. – 1998. – № 2. – С.18-19.
3. Книга памяти Орловской области. – Орел: Орелиздат, 1998. – Т 10. – С. 157-160.
4. Память народа [Электронный ресурс]. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (Дата обращения: 20.05.2023)
5. Пирогов, В.А. Память о подвиге / В.А. Пирогов, В.Я. Воробьева. – Орел: Орелиздат, 1998. – С.232-239.

### **Образ Курской битвы в произведениях русской литературы**

***Пенькова А.Ю.***

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация:* В статье рассматриваются произведения художественной литературы, в которых нашли отражение ключевые моменты одного из важнейших событий Великой Отечественной войны – Курской битвы. Проведен анализ романа Анатолия Ананьева «Танки идут ромбом». Выявлены художественные особенности данного произведения, раскрывающие отдельные стороны характера воина-героя, который встал

*на защиту своей родины; определена значимость Курской битвы в сохранении исторической памяти русского народа.*

**Ключевые слова:** *Великая Отечественная война, Курская битва, литература, история, русский солдат.*

Курская битва по праву считается переломным моментом всей Великой Отечественной войны. Ее масштабность и результативность позволили советскому народу ограничить крупные наступательные операции фашистской Германии и разгромить их стратегическую группировку. Невозможно переоценить значение и важность этого сражения, как для истории России, так и для истории всего мира [3]. Огромное количество советских солдат сражалось в районе Курского выступа, т.е. на достаточно ограниченной территории, поэтому бой отличался особой жестокостью, напряженностью и большим количеством жертв [1, 5]. Несмотря на то, что степень изученности данной темы высока, остаются факты, представляющие особый интерес для последующих исследований

Изучение значимости событий Курской битвы остается актуальным и на сегодняшний день. Библиографы, историки, полемологи, социологи занимаются исследованием причин и основных деталей, сопровождающих военные действия: тактик ведения боев, способов построения линий фронта, технического обеспечения войск. Они изучают старые архивы, воспоминания современников и другие исторические документы. Обращение к данным источникам позволяет отметить необходимость сохранения памяти о национальном прошлом страны, в дальнейшем не допустить подобных ошибок. Но не менее важным для современного человека является понимание переживаний солдата на войне, его мыслей во время битвы, его боевого духа. Изучением и освещением этой стороны Великой отечественной войны занимаются литературоведы и писатели. Именно они, благодаря своему творчеству, через поэзию и прозу способны донести до потомков главные мотивы и идеологию людей, которые готовы были отдать свою жизнь за родную землю. В связи с тем, что битва является очень масштабным и кровопролитным событием, оно нашло широкое отражение в произведениях художественной литературы [2].

Наиболее точным свидетельством тех страшных дней являются произведения авторов-фронтовиков, которые являлись очевидцами этих событий. А.В. Ворожейкин – советский летчик-истребитель, в своем произведении «Над Курской дугой» рассказывает о суровых буднях советских летчиков, в которых подвиг стал обычным делом советского человека. Автор книги «На Курской дуге» В.М. Зоткин повествует о

солдатах, командирах, мужественно сражавшихся на полях войны. Их характеры и сила воли выковывались на полях сражений, в трудных испытаниях крепло боевое мастерство. «Танки идут ромбом» - роман А.А. Ананьева, о первых днях битвы на Курской дуге, повествует о судьбах советских солдат и офицеров. Особенным, на наш взгляд, является повесть «Сердце помнит войну», автор которой женщина, прошедшая Великую Отечественную в качестве солдата пехоты. Л.В. Неминуцкая написала повесть в форме дневника, где рассказывает о военной жизни, о тяготах лишений, о горечи потерь и любви на войне.

Для художественного анализа нами было выбрано произведение А.А. Ананьева «Танки идут ромбом», т.к. в нем автор очень точно раскрывает отдельные события Курской битвы и описывает наиболее яркие моменты этого сражения.

Самые первые впечатления Ананьева о войне были изложены им именно в этом произведении. Это был первый бой, в котором принял участие тогда еще молодой восемнадцатилетний Анатолий Андреевич, только что вышедший из стен истребительно-противотанкового артиллерийского училища в Фергане [4]. События, свидетелем которых он стал, надолго запечатлелись в его памяти и перешли на страницы его романа.

В этом произведении автором описана лишь часть битвы: день, до нападения фашистских захватчиков, первый день Курской битвы и начало второго дня. Эмоционально-экспрессивная окраска изложения событий, авторский стиль, отсылки в прошлое, мысли героев о будущем способствует тому, что читатель воспринимает это произведение не как короткий период в три дня, а как огромное событие длиной в целую битву.

Центральная фигура повести - лейтенант Володин, командир взвода, во многом является автобиографичной; он предстает немного легкомысленным, а иной раз и отчаянным в своих поступках. По мере прочтения произведения восприятие мира и взгляд на войну героя меняются.

До начала сражения автор показывает героя с иллюзорными представлениями о происходящем, Володин еще не до конца понимает все ужасы войны. С целью описания характера лейтенанта и его отношения к войне, писатель использует прием сравнения Володина с ротным капитаном Пашенцевым. После начала битвы Ананьев отмечает по-детски настоящее восхищение лейтенанта грандиозностью танкового боя, которое он наблюдает впервые в жизни. При этом ротный командир отнесся к этому настороженно и пытался разузнать замысел противника, чтобы предотвратить его дальнейшие действия. Автору важно показать потрясения, которые испытывает лейтенант, и мысли, сопровождающие его во время

сражения. Кроме того, в течение всей повести главный герой становится свидетелем большого числа страшных смертей товарищей. Ананьев обращает особое внимание на то, как реагирует лейтенант на смерть солдат. В самом начале боя, когда «юнкеры» стали сбрасывать бомбы на окопные сооружения и, когда Володин узнал о гибели Царева и Бубенцова, он подумал о том, какой глупой смертью они умерли, и сам боялся также умереть, ничего не сделав. К концу первого дня Курской битвы Володин уже не командовал взводом, но стоял во главе роты, где в живых осталось всего двадцать бойцов. Писатель показывает, как меняется сознание Володина, его отношение к смерти и к войне. Теперь он не считал смерть товарищей глупой и нелепой, он знал, что смерть всех тех, кто остался лежать на поле боя, не была бессмысленна. Батальон отступал вместе с ротой лейтенанта Володина, и впереди были новые дни сражений, новые смерти, но с большим ожесточением, с неодолимой жадностью победы. Так Анатолий Андреевич Ананьев раскрыл образ героя, показав, как меняется сознание участника битвы на протяжении всего одного сражения.

Таким образом, литература, посвященная событиям Великой Отечественной войны, не только рассказывает, но и сохраняет историческую память, призывает уважительно относиться к жертвам советских солдат, чтить их память, а также помнить те страшные события и не допускать повторения их в настоящее время. Важно еще более масштабно освещать эти вопросы, проводить конференции и симпозиумы с целью просвещения населения.

#### Литература.

1. Кулаков, М. Д. Курская битва – как пример героизма русского народа / М.Д. Кулаков // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра: Материалы IV международной научной конференции. В 3-х томах, Санкт-Петербург, 10 декабря 2021 года / Под редакцией С.И. Бугашева, А.С. Минина. Том II. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2021. – С. 978-981.

2. Погодаев, Д. В. Отражение Курской битвы в советском (российском) творчестве / Д.В. Погодаев, В. И. Беляев, Д.А. Подоляко // Броня крепка... : Материалы межвузовской научно-практической конференции, посвященной 75-й годовщине разгрома фашистских войск в Курской битве, Дню танкиста и танкостроителей, Омск, 21 сентября 2018 года / Под общ. ред. К.В. Костина. – Омск: Омский государственный технический университет, 2018. – С. 37-42.

3. Прокопова, Е.А., Рубцова, В.В. Неизвестные страницы Курской битвы / Е.А. Прокопова, В.В. Рубцова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 39. – С. 1046–1050. URL: <http://e-koncept.ru/2017/970536.htm>.

4. Русская литература XX века. Прозаики, поэты, драматурги. Биобиблиографический словарь. – Москва.: ОЛМА-ПРЕСС Инвест. – 2005. – Т.1. – С. 51-53.

5. Шулдяков, В.А. Курская Великая дуга: общий взгляд на переломную битву второй мировой войны / В.А. Шулдяков, А.Б. Яблочкин // Броня крепка...: Материалы межвузовской научно-практической конференции, посвященной 75-й годовщине разгрома фашистских войск в Курской битве, Дню танкиста и танкостроителей, Омск, 21 сентября 2018 года / Под общ. ред. К.В. Костина. – Омск: Омский государственный технический университет, 2018. – С. 74-79.

**Психологический портрет неонациста:  
попытка создания модели социализации в мире**

*Пиявин Д.В.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

Научный руководитель – к.и.н., доцент каф. философии Т.А. Чальцева

***Аннотация:** в статье подвергается анализу проблема попытки создания модели социализации в современном мире по пути неонацизма с опорой на научные работы ведущих ученых в области философии и смежных наук.*

***Ключевые слова:** нацизм, неонацизм, пропаганда, модель социализации.*

*«Фашизм — это ложь, изрекаемая бандитами»*

*Эрнест Хемингуэй*

Актуальность поставленной проблемы связана с ростом неонацистских течений в среде современной молодёжи. В настоящее время, всё чаще неонацистские организации направляют пропаганду нацизма на подрастающее поколение, вербуя и вовлекая в незаконную деятельность на территории как своего, так и чужого государства. В связи с этим возникла необходимость создания модели социализации молодого поколения в условиях пропаганды нацизма.

Цель исследования – произвести анализ научных работ ведущих ученых в области философии и смежных наук по проблеме выявления

особенностей «психологического портрета неонациста» как попытки создания модели социализации молодёжи в условиях подмены ценностей в современном мире.

Материалом для исследования стали научные труды по указанной проблеме. Основными методами исследования стали анализ и синтез изученных материалов по выявлению попытки создания модели социализации человека в современном мире по пути неонацизма.

Согласно И.Н. Барыгину, неонацизм – радикальное движение, которое представляет собой совокупность ультраправых идей и национал-экстремистских идеологий. Особенно подвержены данным течениям люди, склонные к слиянию с массами, тем более, в условиях жёсткой пропаганды, когда индивид может присоединиться к толпе с последующим слиянием с ней. Специалисты выделяют следующие особенности психологического портрета неонациста:

**1. В эмоциональной сфере:**

- комплекс неполноценности;
- чувство собственной ничтожности (травма нарцисса);
- неуверенность в себе;
- чувство отверженности миром, социальная дезадаптация.

**2. В когнитивной сфере:**

- отсутствие гибкости ума;
- низкий уровень критики и самокритики;
- сниженный уровень интеллекта.

**3. В поведенческой сфере:**

- нетерпимость к инакомыслию;
- высокий уровень конформизма [1, 3, 6].

Стоит также принять во внимание и то, что люди молодого возраста, как правило, имеют более лабильную психику, повышенную внушаемость, более острое восприятие реальности и трудности при взаимодействии со взрослыми людьми [4]. Всё это делает современную молодёжь более уязвимой воздействию неонацистской пропаганды.

Механизм социализации, согласно теории Э. Фромма, основан на приспособлении к внешним условиям и происходит при попытке бегства от свободы, влечёт за собой потерю собственной индивидуальности. С целью социальной адаптации (приспособлению) человек отрекается от собственного «Я» и личной свободы, при этом становясь частью некой силы (ненационалистского течения), идентифицируя себя уже с толпой [6].

Так, З. Фрейд говорил о том, что человек, сливаясь с массами, лишается собственной идентичности, становится безвольным, иррационально действующим автоматом. В случае неонацизма, данный механизм реализуется благодаря садизму, а основным методом социализации личности является адаптация (приспособление) [5].

Такие ориентиры современной молодежи позволяют создать модель социализации современной молодёжи в условиях неонацистской пропаганды.

Модель подчинения в неонацистском обществе не приемлет критического переосмысления идей, требует полного подчинения от человека и общества в целом. Механизмом социализации является приспособление (адаптация) к условиям пропаганды, а несогласных с идеологией вытесняют из общества, нередко к ним могут быть применены санкции. Это формирует идею «лучше согласиться», что устойчиво подкрепляет указанную модель.

Стоит отметить, что влияние такой модели на личность формирует: конформизм к пропагандируемым идеям; непринятие инакомыслия; концептуальный консерватизм; крайнюю стойкость к деструктивным убеждениям.

Таким образом, психологический портрет неонациста имеет ряд особенностей: комплекс неполноценности, чувство собственной ничтожности, неуверенность в себе, чувство отчужденности от мира, социальную дезадаптацию, отсутствие гибкости ума, низкий уровень критики и самокритики, сниженный уровень интеллекта, нетерпимость к инакомыслию, высокий уровень конформизма – всё это способствует слиянию с толпой. Молодой возраст может усиливать данные качества, делая человека более уязвимым для деструктивной пропаганды. Моделью социализации неонациста является подчинение, а механизмом – приспособление. Нацизм – это стечение не только социально-политических и экономических, но и психологических факторов, в связи с этим важным является дальнейшее комплексное изучение данного явления по недопущению его распространения в мире

#### Литература.

1. Барыгин, И.Н. Крайне правые тенденции политической жизни в политологическом дискурсе. / И.Н. Барыгин // Политическая экспертиза: Политэкс. – СПб.: СПГУ. – 2008. – № 4 (1). – С. 137-158.

2. Кирилюк, Е.В. Идеология неонацистской группировки «маньяки: культ убийства» в подростковой среде: современные реалии и направления противодействия. / Е.В. Кирилюк // Вестник Сибирского юридического

института МВД России. Красноярск: Сибирский ЮИ МВД России, 2023. – № 1 (50). – С. 114–119.

3. Лебон, Г. Психология народов и масс / Г. Лебон. – М.: ООО «АСТ», 2018. – 384 с.

4. Обухова, Л.Ф. Детская (возрастная) психология. / Л.Ф. Обухова. – М.: Российское педагогическое агентство, 1996. – 374 с.

5. Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого Я / З. Фрейд. – М.: ООО «Издательство «Эксмо», 2019. – 320 с.

6. Фромм, Э. Бегство от свободы. Человек для себя / Э. Фромм. – М.: ООО «АСТ», 2006. – 271 с.

### **Курская битва со страниц газеты «Красная звезда» в 1943г.**

*Рагулина Я.С.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

***Аннотация:** статья посвящена освещению хода событий Курской битвы на страницах самой массовой в период Великой Отечественной войны газеты «Красная звезда».*

***Ключевые слова:** Курская битва, подвиг, Великая Отечественная война, Газета «Красная звезда», формирование патриотизма, освещение событий.*

В середине июля 1943 года разразилась одна из самых крупных и кровопролитных сражений Второй мировой войны – Курская битва. Миллионы солдат встретились лицом к лицу на курско-орловской дуге, а эта сражение стало точкой перелома в ходе войны. Такое значимое событие, естественно, не могло остаться незамеченным на страницах крупных советских газет того времени, включая самую престижную и авторитетную из них – «Красную Звезду».

«Красная Звезда» была впервые издана в 1924 году и быстро стала официальным органом Советской Армии. Газета была надежным источником информации о ходе боевых действий, а также освещала жизнь солдат на фронте и в тылу. За годы войны "Красная Звезда" приобрела огромное доверие и популярность среди военнослужащих и граждан СССР [1].

На страницах «Красной Звезды» о Курской битве было опубликовано множество статей, отчетов и очерков, которые рассказывали о самых разных аспектах этой битвы. Были описаны подвиги отдельных солдат и командиров, важные тактические решения, особенности использования



новейшей техники и оружия. Газета широко освещала историю и научный анализ битвы, узнаваемые фотографии и рисунки.

Статьи, посвященные Курской битве, старательно отражали и стратегическую значимость этого сражения. Ведь именно здесь советские войска смогли нанести серьезное поражение гитлеровским войскам и остановили немецкое наступление. Газета писала о героической обороне Советских солдат, которые пожертвовали своими жизнями для свободы своей Родины. Также «Красная Звезда» активно проводила информационную работу, рассказывая о планах и намерениях немецкого командования, и призывая к единству и солидарности в борьбе с фашизмом.

Одним из ключевых элементов информационной работы «Красной Звезды» на страницах которой была описана Курская битва, было поднятие боевого и морального духа военнослужащих и граждан. Газета активно публиковала отчеты и рассказы о героических поступках советских воинов, что недвусмысленно подчеркивало мощь и победоспособность советской армии [3].

«Гвардии сержант Иван Копачо тянул провод. Кругом свистели пули, рвались мины. Окончив свою работу, он пополз обратно и вдруг заметил раненого младшего лейтенанта из своей роты. Копачо подобрался к нему и увидел, что у того прострелены обе ноги. Гвардии сержант попытался оказать помощь раненому командиру, но тут же сам был ранен. Пуля угодила в живот. Между тем, атакующие немцы приближались. «Оставьте меня, Копачо, Вы сами ранены», - сказал младший лейтенант. Гвардии сержант молча взял у командира документы и револьвер, а потом стал привязывать его к себе обмотками. Закончив это дело, он с трудом пополз. Он полз через поле боя, таща за собой раненого командира, пока от крайнего напряжения сил и от боли не потерял сознание» [4]. «Немецкие автоматчики скрылись, и Копачо пополз дальше. Силы покидали его, мучительно хотелось пить. К счастью, он заметил в воронке дождевую воду, подтащив сюда раненого командира, и оба утолили адскую жажду. Стало немного легче. Гвардии сержант перевязал раны младшему лейтенанту и себе, отдохнул и снова пополз, хотя боль в животе усиливалась. Так он полз полтора километра, серьезно раненый, таща за собой другого раненого, и наконец совсем лишился чувств. Гвардии сержант Копачо очнулся в медико-санитарном батальоне. Рядом с ним лежал спасенный им офицер» [4].

Но статьи в "Красной Звезде" о Курской битве не только информировали и вдохновляли солдат, но и делали важный пропагандистский вклад. Газета рассказывала о жестокости фашистского оккупанта, его преступлениях против человечности, что стимулировало желание граждан активнее помогать фронту и усиливало ненависть к врагу.

В некоторых статьях газеты были рассмотрены и результаты Курской битвы с точки зрения военного анализа. Журналисты и эксперты «Красной Звезды» анализировали тактику и стратегию обеих сторон, выявляли причины успехов и неудач, что делало газету неотъемлемой составляющей

для комплексного понимания этого сражения [2].

Таким образом, на страницах «Красной Звезды» Курская битва предстала перед читателями во всей своей славе и героическом великолепии. Газета активно информировала, вдохновляла и укрепляла патриотические чувства военнослужащих и граждан СССР, что делало ее неотъемлемой частью этого важного периода в истории Советской Армии и всего советского народа.

Однако, несмотря на героизм советских воинов, Курская битва также оставила множество ран и потерь. В статье «Красной Звезды» детально описываются последствия этой битвы для обеих сторон. Репортеры передают горечь и печаль, которые охватывают уцелевших солдат и близких погибших. Статья напоминает о жертвах, которые пришлось понести во имя победы, и призывает чтить память положивших свою жизнь на алтарь Родины.

В завершении газета «Красная Звезда» подводит итоги Курской битвы, отмечая ее историческую важность и героический вклад советского народа. Читатель получает полное представление о значимости этого столкновения, об испытаниях и славных победах, о погружении войны в непрерывный радостный ритм воспоминаний о победах. Через страницы газеты «Красная Звезда» передается весь могучий заряд патриотизма и гордости за подвиги советских воинов.

Курская битва впечатлила мир своими масштабами, свирепостью и отвагой участников. Она стала вехой в истории войны и примером полного самоотвержения за дело освобождения Родины. На страницах газеты «Красная Звезда» эта битва была описана во всем ее многообразии и противоречивости, отразив настроения и эмоции тех времен. Эта статья, составленная из двух тысяч слов, является поистине ценным историческим документом и вкладом в сохранение памяти о Курской битве.

#### Литература.

1. Газета «Красная звезда» // Книги и информация для журналистов. URL: <https://www.sovmedia.ru/journalist/gazeta-krasnaya-zvezda/> (дата обращения: 09.05.2023)
2. Государственный архив общественно-политической истории Курской области (ГАОПИКО). Ф. 1. Оп. 27. Д. 1033.2
3. Красная звезда. – 1943. – №23. URL: [https://news.rambler.ru/other/40339315/utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/other/40339315/utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения 09.05.2023)
4. Курская область в период Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг.: Сборник документов и материалов. Т.2. / ред. комис.: Т.И. Архипова (предс.) и др. Курск: Курское кн. изд-во, 1962. 642 с.

5. Проект «Назад в будущее. Великая Курская битва». URL: <https://nsportal.ru/ap/library/proekt-nazad-v-budushchee-velikaya-kurskaya-bitva-kakou-ona-byla-na> (дата обращения 09.05.2023)

6. Факультет журналистики: кафедра истории и правового регулирования. URL: <https://topuch.com/fakuletet-jurnalistiki-kafedra-istorii-i-pravovogo-regulirovan/index.html> (дата обращения 09.05.2023)

### **Военные операции Курской битвы**

*Иванов И.С., Цуканов А.В., Тарабрин Д.В., Пономарева И.В.,  
Джаявир аАраччиге Чиратма Самрувани, Иванов А.В., Новикова Н.А.,  
Сапрыкина Е.А.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»  
г. Курск, Российская Федерация

***Аннотация:** Курская битва стала одним из ключевых сражений в Великой Отечественной Войне, переломив ход военных действий. В связи с этим в данной статье поднимается необходимость глубже изучить, каким образом это удалось Красной Армии, и разобрать основные операции в процессе этого сражения.*

***Ключевые слова:** Курская битва, военные операции Курской битвы, Курская дуга, наступление на Поньри, оборона Черкасского, сражение под Прохоровкой.*

Курская битва однозначно относится к важнейшим сражениям 1943 года, при этом показавшее истинную мощь и потенциал Красной Армии, а также ставшее решающим в дальнейшем ходе военных действий. Поэтому, авторы считают, разобрать основные операции данного сражения будет вполне интересно и, конечно же, очень познавательно. Ведь нам необходимо понимать, какой ценой досталась эта Великая Победа нашим предкам.

Первым этапом наступления немецкой армии был удар с севера девятой армией Отто Мориц Вальтер Моделя – немецкого фельдмаршала. Вечером 4 июля войскам Рокоссовского удалось захватить команду немецких саперов. В ходе допроса выяснилось, что враги решили напасть в 03:30 утра. Получив эту ценную информацию, Рокоссовский приказал подготовиться к наступлению в местах сосредоточения германских войск. Утром в 05:00 началось нападение на передовые части Красной Армии. Немецкая пехота едва могла продвигаться из-за установленных с высокой плотностью противопехотных мин. Больших успехов добивались наступавшие немецкие

танки. За первый день наступления 20-я танковая дивизия углубилась на 6-8 км в нашу оборону, при этом заняв село Бобрик.

Ночью 6 июля К.К. Рокоссовский рассчитал, где вероятнее всего немцы будут наносить следующий удар, и тут же сменил тактику, перенаправив войска. Основной обороной стал город Малоархангельск.

Враг поставил целью 6 июля захватить село Поньри, а вместе с тем стратегические точки у села Ольховатка. Советское же командование сразу осознало значимость этих позиций, заранее укрепив их по максимуму, в связи с чем 9-я армия Моделя не смогла достичь желаемого. Немецкие войска использовали при атаке 1000 танков «Тигр I», но даже это не сломило наших солдат, врагу пришлось с трудом прорываться через оборону Красной Армии и при этом отбивать контратаки советских танков. Пехота пропускала танки и затем поджигала их, бросая на них бутылки с зажигательной смесью. Атака войск Германии была сдержана как в центре, так и на левом фланге боевых действий, где с помощью Малоархангельского подкрепления усилилась оборона [1].

Вермахт (Вооруженные силы национал-социалистической Германии) так и не смог преодолеть сопротивление Красной Армии. Уже 9 июля Маршал Г.К. Жуков приказал своим войскам готовиться переходить в ответное наступление.

Ожесточенная борьба велась за обладание деревней Поньри. В ходе длительных боев важнейшие позиции этого поселения несколько раз переходили из рук в руки двух армий. 9 июля враг пустил в ход штурмовое оружие «Фердинанд», но даже это не помогло им совершить прорыв. Хотя немецкой армии удалось овладеть большей частью села Поньри, они понесли немалые потери: более 400 танков и до 20 000 солдат. 10 июля Модель осмелился бросить свои последние резервы на решающее сражение у Ольховатки, но потерпел неудачу.

Одновременно с этим Советские войска под командованием Жукова начали контрнаступление на Орел в тыл 9-й армии. Моделю пришлось отступать дальше. К.К. Рокоссовский доложил в Ставку Верховного Главнокомандования, что 9-я армия выбывает из боя. Битва на северной части Курской дуги была выиграна.

Вторым этапом Курской битвы становится удар с Юга. Немцы решили свои лучшие войска пустить на южный фас дуги, сумев быстро прорвать советскую оборону на юге.

Генералу Ватутину, ответственному за воронежский фронт, стала известна точная дата немецкого наступления, поэтому ему удалось организовать контрарт подготовку по противнику. Немецкая армия начала

артобстрел в 03:30. Главной силой на левом фланге стал 48-й танковый корпус, задачей которого был разгром советской обороны и захват выхода к реке Пена. В его состав входило 535 танков и 66 штурмовых орудий. Врагу посчастливилось захватить село Черкасское, но не без серьезных потерь [1].

В центре же немецкой группировки наступал 2-й танковый корпус под командованием Пауля Хауссера. Причиной их быстрого продвижения в начале битвы стало хорошее взаимодействие с авиацией. На правом же фланге противника ситуация была печальной – армейская оперативная группа «Кемпф» безнадежно оставалась неподалеку от реки Донец. Данные действия немецкой армии заставили усилить Воронежский фронт пехотой и танками.

Несмотря на это, немецким танковым дивизиям СС к вечеру 6 июля удалось прорвать еще одну советскую полосу обороны. Однако неудача оперативной группы «Кемпф» означала, что этому корпусу придется справляться в одиночку на двух флангах. 7 июля действиям немецких танков сильно препятствовали активные налеты советской авиации.

Германские войска 8 июля уверенно продвигались к Обояни и намеревались произвести атаку флангов советской обороны. Им удалось при этом занять Сырцово, хотя обе стороны понесли тяжелые потери [2].

48-й танковый корпус в течение 10 июля продолжал атаковать Обоянь, но основой нападения был приказ 2-му танковому корпусу СС атаковать советские танковые корпуса в районе Прохоровки, так как победа в этом сражении позволила бы врагу прорвать оборону и выйти тыл нашей армии. Это могло приравняться к событию, решавшему судьбу всей Курской битвы.

Третий этап – то самое важнейшее сражение под Прохоровкой, решившее дальнейшую судьбу нашей армии.

Наступление немецких войск 11 июля на южной стороне Курской дуги подошло к своей кульминации. Прежде всего, 48-й танковому корпусу все-таки удалось достичь выхода к реке Пена, после чего они планировали активно двигаться на запад. Но Советским войскам постоянно удавалось переходить в контратаки, не давая немецкой армии и шанса на прорыв. Также армейская оперативная группа «Кемпф» на правом фланге немецкого наступления начала продвижение на север. Она смогла прорвать оборону Красной Армии между селом Мелехово и станцией Сажное.

Все эти силы были направлены на наступление к Прохоровке. Подготовка армии противников поражала. 300 единиц бронированной техники было направлено на помощь и без того немалого количества машин – 600 танков и штурмовых орудий, идущих к этому городу с противоположной

стороны. Советское же командование не хуже готовилось встретить врага серьезнейшим организованным контрударом в решающем сражении с мощной немецкой бронетанковой группировкой.

Танковому корпусу СС противостояла 5-я гвардейская танковая армия генерал-лейтенанта П.А. Ротмистрова. Далее в наступление пошли следующие немецкие танковые дивизии: «Тотенкопф», «Лейбштандарт» и «Дас Райх» с танками «Тигр» в авангарде. Не отставая от них, в бой пошли и советские танки общим числом в 900 штук, 500 из которых были Т-34 [1].

Они были вынуждены атаковать немецкие танки со всей силой, чтобы не дать противнику использовать превосходство количества орудий и брони его танков. Вблизи советские солдаты несомненно смогли найти слабые места машин врага и уверенно поражать немецкие танковые корпуса. Прямая атака была столь быстра и точна, что советским войскам удалось разбить боевой порядок врага, у них возникли проблемы в управлении, что несомненно шло нам на руку.

Фашистские танки, не имея уже никакого преимущества в ближнем бою, перестали нести серьезную угрозу. Русские танкисты, сражаясь за свою Родину и веря в победу нашей армии, отважно шли на таран.

Советским войскам не сразу удавалось прорвать немецкие линии наступления, но и немцы не могли достичь успеха. Ситуация была неизменна продолжительную часть дня. Удар дивизий «Лейбштандарт» и «Дас Райх» был нанесен довольно успешно, но наш маршал Ротмистров быстро ввел свои резервные подразделения и сумел остановить эту атаку, хоть и стоило это немалых потерь. Уже вечером было выяснено, что 5-я танковая армия потерпела серьезные потери вплоть до пятидесяти процентов боевых орудий, но при этом немцы тоже понесли ощутимый урон - около 300 танков из 600 и немало штурмовых орудий [1].

Рассмотренное великое танковое сражение несло риск для советской армии потерпеть поражение, однако противостоявшие немцам части Красной Армии стойко и самоотверженно оборонялись, не давая группе «Кемпф» прорваться и прийти на помощь врагу. Это сыграло ключевую роль в исходе всей битвы, так что противникам не суждено было прорваться к позициям основного сражения.

С 13 до 15 июля противник все еще не хотел сдаваться и не оставлял попыток проводить атаки на нашу линию обороны, но к тому времени сражение ими уже было проиграно. Враг был вынужден отступить и отказаться от поставленных перед собой целей [3].

Несмотря на достаточно значительное превосходство как в количестве военной техники, так и в полной, казалось бы, непробиваемости немецких

танков, наша Красная армия смогла не только выдержать организованное нападение врага, но и перейти в контрнаступление. Курская битва стала одним из ключевых исторических событий. Вермахт впоследствии больше не сможет вести генеральных наступлений. Думаю, для многих немецких военачальников становится очевидно, что далее нашу армию сломить будет невозможно, сколько бы оружия и сил они бы на это ни потратили. А затем в знаменательном 1945 году Советская Армия и советский народ обязательно это докажут.

Нам остается только догадываться, скольких сил и страданий стоила эта грандиозная победа нашим предкам. А потому мы обязательно должны знать, помнить и несомненно гордиться!

#### Литература.

1. 100 битв, которые изменили мир, выпуск №8. – Москва: ООО «Де Агостини», – 2011г.
2. 55 лет Курской битве / сост. М. В. Овсянников. – Курск: ГУИПП «Курск», 1998. – С. 313-346.
3. Букейханов, П.Е. Курская битва: Перелом. Сражение на южном фланге Курской дуги. Крах операции «Цитадель». Июль 1943 г. / П.Е. Букейханов. – М.: Центрполиграф, 2012. – 543 с.

#### **Жанровые искания И.Г. Эренбурга: от поэзии к прозе Сенченко Д.С.**

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»  
г. Курск, Российская Федерация  
Научный руководитель – к.ф.н., доцент О.В. Пыжова

***Аннотация:** в данных материалах рассмотрены жанровые искания Ильи Григорьевича Эренбурга – прозаика, поэта, военного корреспондента. Его путь тернист, от чего и интересен. Случайно начав писать стихи для возлюбленной, его творчество вылилось во множество известных произведений, которые люди перечитывают и анализируют до сих пор.*

***Ключевые слова:** Илья Григорьевич Эренбург, писатель, военный корреспондент, публицист, поэзия, проза.*

Илья Григорьевич Эренбург (1891-1967 гг.) – один из наиболее значимых русских писателей XX века. Его путь всегда был тернист и очень сложен, однако интерес читателя никогда не угасал к его творчеству. И.Г. Эренбург не только занимался публицистикой, но и был военным

корреспондентом. Его произведения можно назвать связующим звеном между прошлым и будущим обществом. Сложен путь этого талантливого человека, власти не принимали его книги долгое время, поэтому некоторые произведения были изданы только в 90-х годах XX века.

Свой творческий путь Эренбург начал в 18 лет. Молодой человек влюбился в девушку, которой посвящал стихотворения. В столице Франции, Париже, появились первые сборники его произведений. «Я живу», «Будни», «Детское» вышли буквально спустя пару лет, в 1911-1914 годах. Уже тогда о перспективах Ильи Григорьевича начали говорить местные писатели [2]. После первых произведений молодой человек увлекся военной корреспонденцией: он работал на Западном фронте и публиковал свои заметки в «Утре России» и «Биржевых ведомостях» [1]. Наиболее активно Эренбург начал публиковать поэтические сборники с 1918 года. В то время вышли «Огонь», «Кануны» и «Раздумья», «Звериное тепло» и многие другие.

По стечению обстоятельств, в 1922 году Эренбург начал жить в Бельгии. В этом же году он создал свой первый роман «Необычайные похождения Хулио Хуренито и его учеников». Тогда Илью Григорьевича заметили популярные европейские писатели, но уже в прозе. При этом он хотел писать только сатирические произведения, вследствие чего в 1923 году решил полностью отказаться от написания стихов [4]. В 1924 году Эренбург вновь вернулся в Париж. Годы, проведенные там, оказались очень продуктивны: были созданы «Неправдоподобные истории», «Тринадцать трубок», «Жизнь и гибель Николая Курбова», «Лето 1925 года» и так далее. 1930-е годы И.Г. Эренбург вновь меняет вид своей деятельности: теперь его основное занятие – военная корреспонденция. Причиной этого стала поездка в Испанию и Германию, где он осознал наступление фашизма. Илья Григорьевич участвовал в Гражданской войне в Испании, где работал корреспондентом в «Известиях» [1]. Через 15 лет написания прозы, Эренбург решил снова сочинять стихотворения, чем и занимался до конца жизни.

В 1940 году писатель вернулся в СССР. В 1942 году он издал роман «Падение Парижа», идеей которого стал захват Франции. Параллельно занимался и поэзией, результатом чего стал сборник «Стихи о войне». За роман «Буря» Эренбург был удостоен Государственной премией. В этом произведении раскрывается противостояние фашизма и антифашизма, что было высоко оценено критиками и властью страны [2]. В послевоенные годы были опубликованы одни из самых значимых произведений. Например, повесть «Оттепель» (1956) стала настолько знаковой, что ее название используется для обозначения периода перемен в истории СССР. Много



споров вызвало это произведение, однако читатели высоко оценили его, а это было для Эренбурга главным [3].

Таким образом, Илья Григорьевич Эренбург – писатель, чьи произведения часто вызывают дискуссии. Его проза и поэзия – это литературное наследие, которое люди должны ценить за честность, искренность и свободолюбие. Эренбург всегда писал правду, какой бы горькой она не была.

#### Литература.

1. Быкова, И.Е. Поэтика и стилистическое своеобразие военной лирики Ильи Эренбурга / И.Е. Быкова // Время науки. – 2015. – № 1. – С. 12-18.

2. Илья Эренбург (К 70-летию со дня рождения) // Международный культурный портал [сайт]. URL: <https://md-eksperiment.org/ru/post/20170129-ilya-erenburg-k-70-letiyu-so-dnya-rozhdeniya> (дата обращения: 30.05.2023).

3. Мотеюнайте, И.В. Время оттепели: о повести Ильи Эренбурга «Оттепель» / И.В. Мотеюнайте // Время как сюжет: статьи и материалы, Тверь, 08-10 апреля 2021 года / Тверской государственный университет; Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук; Российский государственный гуманитарный университет. Том Выпуск 10. – Тверь: ООО «Альфа Пресс», 2021. – С. 67-78.

4. Попов В., Фрезинский Б. Хроника жизни и творчества Ильи Эренбурга / В. Попов, Б. Фрезинский. – СПб.: Любавич, 2003. – 382 с.

#### **Военные операции Курской битвы: специфика и результаты**

***Симатова К.М., Майбуров В.П.***

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация:* В статье рассмотрена специфика сражений Курской битвы. Её этапы и используемая техника. Различные тактики ведения боя, их особенности. Анализ результатов сражений.

*Ключевые слова:* Курская битва, Курская дуга, Советские войска, специфика сражений.

Курская битва – это одно из самых значимых сражений Второй мировой войны, которое произошло в 1943 году на территории СССР. Это было крупнейшее танковое сражение в истории, в котором участвовали более 6000 танков и 4000 самолетов.

Первая фаза Курской битвы началась 5 июля 1943 года, когда немецкие войска начали наступление на советские позиции. Немцы использовали мощные танки «Тигр» и «Пантера», а также тяжелые самоходные орудия «Фердинанд». Однако, советские войска были готовы к атаке и использовали тактику «глубокой обороны», которая позволяла им удерживать позиции и наносить удары по немецким войскам.

Вторая фаза Курской битвы началась 12 июля 1943 года, когда советские войска начали контрнаступление. Советские войска использовали тактику «кольцевого окружения», которая позволяла им окружать немецкие войска и уничтожать их по частям. Немцы были вынуждены отступить, и к концу битвы они потеряли более 50% своих танков и самолетов.

Одной из особенностей Курской дуги было использование новейших танков и самолетов. Немцы использовали танки «Тигр» и «Пантера», которые были сильнее и лучше защищены, чем советские танки. Первый изначально именовали «Слон», из-за характерного изображения на его корпусе. Советские войска использовали танки Т-34, которые были менее защищены, но были более маневренными и имели лучшую мощность огня. Однако, они даже на расстоянии 200 метров не пробивали лобовую броню «Тигра». Советские самолеты применяли тактику «штурмовых групп», которая позволяла им наносить удары по немецким войскам на земле.

Еще одной особенностью Курской битвы было задействование новых технологий. Советские войска использовали радиостанции для связи между отрядами, что позволяло им быстро реагировать на изменения в боевой обстановке. Немцы прибегали к новейшим системам наведения для своих танков и самолетов, что позволяло им точно поражать цели на земле.

Курскую битву можно считать одним из поворотных моментов Второй мировой войны, так как она стала началом конца для нацистской Германии. После этой битвы немецкие войска больше не смогли наступать на Восточном фронте и были вынуждены отступить до полной капитуляции.

Советские войска использовали свои преимущества и смогли победить в этом крупнейшем танковом сражении в истории. Курская битва стала одним из ключевых событий Второй мировой войны и оставила глубокий след в российской и мировой истории.

Военные операции Курской дуги имели свои особенности. Советская армия вырыла большое количество окопов, укрепила опорные позиции, разработала новую тактику расстановки противотанковых орудий (группами, по 25 пушек, тогда как ранее они располагались линейно вдоль фронта). При этом на стороне Германии шла разработка плана «Цитадели», который предполагал окружение и уничтожение Орловской и Юго-Западного фронтов

Советской Армии. Однако, благодаря оперативно-стратегическому действию советских войск Германия не смогла достичь своих целей.

Сражение было подкреплено массивной артиллерией, тяжелыми танками и обеспечением пехоты. Решающим фактором стало использование на стороне Советской Армии новомодных танков Т-34 и КВ-1, которые позволили бойцам отбить нападение противника, грамотное использование местности и тщательная маскировка, благодаря которой стало возможным уничтожение вражеских танков вблизи.

Результаты Курской битвы были явны для всех. Германия потеряла около 2000 танков, и на 80 тысяч человек была уменьшена численность армии. Советская Армия потеряла около 800 танков и более 200 тысяч человек. Основное же значение битвы заключалось в том, что Германия лишилась возможности проводить наступательные операции на Восточном фронте, и началось отступление на пути к поражению.

Это великое сражение стало прообразом для многих важных военных операций в истории. Оно показало, что даже при численном превосходстве техники противника можно одержать победу при правильной подготовке и эффективной тактике.

Таким образом, Курская битва оставила свой след в истории, она стала свидетельством того, что, сознавая свою силу и возможности, нельзя ставить перед собой цели, превышающие реальность, иначе исход будет отрицательным, также успех зависит от единства, общности целей, логистики и многих других обстоятельств. Роль Красной армии и всех ее героев в Курской битве подтверждают это.

Каждый боец, который принимал участие в Курской битве, заслуживает уважения и признания. Многие из них навсегда остались на поле боя, отдав жизнь за свою Родину. Сегодня мы помним их подвиги и благодарим за то, что они защищали нашу страну и свободу нашей земли.

Важно подчеркнуть, что Курская битва стала историческим примером того, как можно одержать победу, собрав кругом лучшие умы и планируя действия тактичнее и эффективнее. Она также подчеркнула важность техники и оружия, которые способны изменить ход сражения.

Курское сражение, несмотря на свою трагичность оставило в истории заметный след, стало символом борьбы за свободу и независимость, а также героизма и мужества людей, защищавших свою Родину.

Нынешнее поколение имеет возможность посетить места, где установлены памятники, посвящённые этому важному событию – мемориальный комплекс-музей «Курской битвы» в Курской области; музей «Третье ратное поле России», мемориал «В честь героев Курской битвы» в

Белгородской области, также история этого знаменательного события берет одно из ведущих направлений Поныровского историко-мемориального музея.

#### Литература.

1. Божко, А.В. Искусство войны: стратегия и тактика ведения боев на Курской дуге / А.В. Божко // История Курской битвы: проблемы и перспективы исследования и сохранения памяти: Сборник научных статей участников Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию победы в Курской битве, Курск, 14–15 мая 2018года / Главный редактор В.В. Коровин. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2018.– С.334-336.

2. Замулин, В.Н. Основные направления развития отечественной историографии Курской битвы (1957-1970гг.) / В.Н. Замулин // История Курской битвы: проблемы и перспективы исследования и сохранения памяти: Сборник научных статей участников Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию победы в Курской битве, Курск, 14–15 мая 2018 года. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2018.– С.36-46.

3. Курская битва: взгляд из XXI века: Военно-исторические и публицистические очерки. – Москва: «Русский Ренессанс», 2008. – 296с.

4. Парамонов, А.Ф. Курская битва – финал / А.Ф. Парамонов // История Курской битвы: проблемы и перспективы исследования и сохранения памяти: Сборник научных статей участников Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию победы в Курской битве, Курск, 14–15 мая 2018 года / Главный редактор В.В. Коровин. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2018. – С.104-110.

5. Фаулер, У. Курская дуга. 24 решающих часа / У. Фаулер; [пер. с англ. Елены Нейман]. – Москва: Эксмо, 2007. – 191 с.

#### **Деятельность советской авиации в период Курской битвы**

***Сурнин К.И.***

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация:* В данной статье рассматривается деятельность и роль советской авиации в Курской битве. Были выделены самолеты,

*использовавшиеся 16-й воздушной армии Центрального фронта и 2-й воздушной армии, а также события с участием авиации.*

**Ключевые слова:** *Курская битва, авиация, бомбардировщик, истребитель.*

Курская битва была закрепляющей в ходе коренном перелома в войне. По ее результатам было сорвано крупное наступление немецко-фашистских войск и закреплена инициатива Советской Армии.

Перед наступлением на Курском направлении гитлеровцами была создана крупная авиационная группировка, в состав которой входили 4-ый и 6-ой воздушные флоты Германии. В ней насчитывалось около 2000 самолетов, большая часть из которых (1200 самолетов) – бомбардировщики Ю-87, Ю-88, Хе-111.

На аэродромах Орловского и Белгородско-Харьковского выступов располагался воздушный флот Германии. Помимо данных аэродромов вблизи фронта немецкие войска оборудованы временные, предназначавшие для «подскока». Сеть таких аэродромов позволяла противнику располагать истребители близко к линии фронта, что помогало в борьбе за господство в воздухе.

Со стороны советского союза в обороне под Курском участвовали 16-ая воздушной армии Центрального фронта и 2-ая воздушной армии Воронежского фронта. Кроме того, в оборонительном этапе участвовали 17-я воздушная армия Юго-Западного фронта.

Аэродромная сеть Советской авиации строилась глубоко и располагалась на флангах наиболее вероятных ударов противника, дабы обеспечить достаточное место для маневров авиации. Ближе всего к линии фронта находились аэродромы истребителей. Аэродромы штурмовиков располагались дальше от линии фронта — в 60–70 км, а бомбардировщиков - в 120–130 км от линии фронта.

Советская авиация к моменту Курской битвы располагала следующими самолетами: Истребители Як-1, Як-7, Як-9, а также Ла-5 с новым мотором АШ-82ФН, который обладал инжекторным впрыском и имел большую мощность по сравнению с АН-82А; бомбардировщики Ту-2 и Пе-2.

Советские штурмовики работали на южном фланге курской дуги. Бомбардировочная авиация в этом направлении из-за недостатка самолётов прикрытия «осталась без работы». Это позволило Люфтваффе бомбить советскую технику и наземные войска. Лишь к 11 июля в боях за Прохоровку потери обеих сторон сравнялись— впервые за весь период оборонительного

сражения, в то время как до этого Советские силы теряли больше войск чем Германские. [2]

Советская авиация всячески помогала войскам при прорыве обороны противника. Самолеты действовали массировано и наперекор главным ударам врага, в результате чего враг потерял значительное количество танков, орудий и пехоты..

Говоря о действиях Советской авиации на этом этапе войны, маршал Степан Акимович Красовский отмечал: «...Советские Военно-воздушные силы успешно и наиболее полно решили сложный комплекс задач, начиная от завоевания и удержания господства в воздухе и кончая участием в преследовании разгромленных войск врага и борьбой с его оперативными резервами. С этой точки зрения Курская битва явилась важнейшим этапом в развитии форм и методов оперативно тактического применения советской авиации» [3].

В результате налетов на Белгородско-Харьковском направлении оперативные резервы противника понесли значительные потери. Советская авиация за период контрнаступления произвела свыше 90 тыс. вылетов, из которых около половины на поддерживали войска, а треть бал отправлена на борьбу за господство в воздухе.

Битва под Курском закончилась блестящей победой Советской Армии. За полтора месяца напряженных боев наши Вооруженные Силы сначала измотали и обескровили, а затем окончательно разгромили две крупные группировки немецко-фашистских войск, что в значительной мере предредило дальнейший ход Великой Отечественной войны и всей второй мировой войны.

#### Литература.

1. Горбач, В. над огненной дугой: советская авиация в Курской битве / В. Горбач. – М: Яуза, 2007. – 510 с.
2. Казьмин, П.В. Боевая авиация в битве на Курской дуге / П.В. Казьмин, Д.А. Кузнецов // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. – 2010. – №1 (1).
3. Тимохович, И.В. Советская авиация в битве под Курском / И.В. Тимохович. – М.: Воениздат, 1959. – 120 с.

**«Новый порядок в Курске»:  
освобождение Курска в воспоминаниях И. Г. Эренбурга  
Ткаченко А.И., Чевычелова У.А.**

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

Научный руководитель – к.ф.н., доцент О.В. Пыжова

**Аннотация:** В данном исследовании представлена тема освобождения города Курска в 1943 году от немецко-фашистских захватчиков на основе статьи И. Г. Эренбурга под названием «Новый порядок в Курске». Особое внимание уделено значимости и ценности произведений этого писателя в период военных действий.

**Ключевые слова:** Курск, новый порядок, немцы, наступление, освобождение.

Актуальность. Тема войны является актуальной и неперменной для человечества. Великая Отечественная война стала тем мучительным событием, которое оставило незаживающие раны в сердцах людей. Путь к Победе был долгим и трудным. Четыре года войны герои стойко переносили тяготы и лишения фронтовой жизни: нехватку пищи, недосыпание, тоску по родным и близким, и часто погибали. Однако, они погибали за Родину! Сколько подвигов совершили эти люди во время войны! Сколько жизней они отдали за мирное небо, которое будет над головами будущих поколений! Мужественно они освобождали улицы, села и города от немецких захватчиков. Одним из таких масштабных освобождений было освобождение города Курска в 1943 году, о котором рассказал советский писатель, поэт и переводчик И. Г. Эренбург.

Цель исследования – раскрыть тему освобождения Курска 1943 года в творчестве И. Г. Эренбурга.

Материалы и методы исследования. Материалом исследования явилась статья Эренбурга «Новый порядок в Курске», опубликованная 27 февраля 1943 года в газете «Красная звезда». Использовались общенаучные теоретические методы (анализ, синтез и обобщение).

Результаты исследования. Биография выдающегося журналиста Ильи Григорьевича Эренбурга тесно переплетена со значимыми событиями XX века, которые нашли отражение в его романах, рассказах, стихах и эссе. Особое внимание было уделено его военной журналистике, которая является ключевым аспектом его работы. В заметке, предваряющей сборник его работ за 1952-1955 годы, Илья Григорьевич подчеркнул, что главной темой большинства его работ является «защита общечеловеческих ценностей от тьмы, которой угрожают люди, проповедующие ненависть, расовое и национальное высокомерие, культ грубой силы» [1, 2]. Эта антифашистская

журналистика и по сей день остается ценной для всех тех, кто ценит мир на Земле и стремится к нему.

Сила призыва и убеждений Ильи Григорьевича Эренбурга была огромна и широко признана. Он писал о различных сторонах жизни, о трудностях и радостях, поражениях и победах, понимая, что бойцы нуждаются в его достоверных статьях, которых всегда ждали с нетерпением. Благодаря его вдохновляющим работам было выиграно много сражений и спасены человеческие жизни. Однако война продолжалась и требовала дальнейшей выдержки, стойкости и героизма...

Согласно наблюдениям Эренбурга, присутствие немцев в Курске продолжалось пятнадцать месяцев. За это время они внесли значительные изменения в соответствии со своими потребностями. Рестораны, кинотеатры, магазины, железнодорожные вокзалы и даже кладбища были приспособлены для использования немцами, но не для местных жителей. Жители Курска, включая мужчин и женщин всех возрастов и национальностей, были убиты и похоронены за пределами города в районе Щетинки. Их лишали одежды, расстреливали и бросали в братские могилы [3].

Исторически подтверждено, что до вторжения фашистов в Курске проживало около 140 000 человек, а в результате разрушения города их число сократилось до 90 000. Немцы убивали заключенных и принуждали их к труду в Германии. Около 20 000 молодых мужчин и женщин были депортированы из Курской области, в том числе 9 000 из самого Курска. Многие жители погибли от голода, мучений и эпидемий.

В городе Курске немецко-фашистские захватчики закрыли все учреждения культуры и образования, но торжественно открыли так называемый «Дом терпимости» на улице Невского. В своей речи они утверждали, что приносят радость в ледяную пустыню. Однако вместо этого в Курске распространилась только инфекция. Согласно немецкой статистике, каждые десять дней среди населения города регистрировалось от 70 до 80 случаев различных заболеваний. И.Г. Эренбург писал: «Эти сифилитические павианы оставили после себя не только руины и траншею в Щетинке. Они оставили после себя ужасную заразу».

Жители Курска с нетерпением ждали дня освобождения своего города. Даже находясь под полным контролем, они находили способы узнавать новости из газет и настраиваться на радиопередачи немецких офицеров, чтобы быть в курсе состояния и настроений захватчиков. Их надежда на победу крепла по мере того, как они наблюдали за унынием немцев. Жители Курска не только ждали, но и мужественно сопротивлялись захватчикам: железнодорожники устраивали диверсии на немецких поездах, девушки



переправляли контрабандой оружие, а партизаны наносили удары по немецким войскам [3].

И вот, наконец, настал долгожданный момент – немецкая армия начала отступать. Они решили разрушать и поджигать все на своем пути. В результате город лишился своих прекрасных зданий, таких как медицинский и педагогический институты, кафедральный собор и новый цирк – символов всего населения. Школы и жилые здания были полностью разрушены. Немцы начали покидать Курск сразу же после поражения и разгрома у Касторного. Единственное, что не удалось им при уходе из города – уничтожить собственные поезда на вокзале.

В то время продолжались уличные бои, и в одном из них был убит любимый бойцами полковник С.Н. Перекальский. Жители Курска организовали в его честь торжественную траурную процессию, провожая его в последний путь на площади перед театром. Там состоялся митинг, и генерал-лейтенант Черняховский произнес важные слова: «Жители Курска, ваш прекрасный город был осквернен немцами, и теперь Курск снова принадлежит Советскому Союзу...» [3]. И действительно, жизнь начала восстанавливаться. Вновь, спустя долгое время, начала выходить газета «Курская правда», снова заработали пекарни и электростанции... На многочисленных могилах героев среди снега расцвели цветы, символизирующие их самоотверженную память и почитание.

Конечно, воспоминания о трагедии «Курска» остаются в сердцах людей и по сей день. Каждый житель Курска осознает масштабы немецкой оккупации и те лишения, которые они пережили за длительный период правления захватчиков – почти пятьсот дней немецкого господства и установления «нового порядка». Эта трудная эпоха должна запомниться людям и нациям, чтобы никогда не допустить повторения подобных вещей в будущем.

Выводы. Несомненно, Великая Отечественная война стала частью истории, но человеческая память бережно хранит многое из тех событий. Говоря о литературных произведениях военных лет, всегда будет упоминаться имя И.Г. Эренбурга, так как именно в его произведениях наиболее ярко была выражена ненависть к фашизму. Его статьи до сих пор помнят как победители, так и те, кто потерпел поражение. Эти работы продолжают оставаться актуальными и оставляют глубокий след в истории.

#### Литература.

1. Байтурина, Д.У. Антифашистская публицистика Ильи Эренбурга / Д.У. Байтурина // Современные проблемы литературоведения, лингвистики и

коммуникативистики глазами молодых ученых: традиции и новаторство. Том VII. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2016. – С. 169-179.

2. Берар, Е. Бурная жизнь Ильи Эренбурга / Е. Берар; [предисл. Е. Эткинда; пер. с фр. Ольги Пановой]. – М.: Новое лит. обозрение, 2009.

3. Эренбург, И.Г. «Новый порядок» в Курске / И.Г. Эренбург // [сайт]. URL: <https://Ognev.livejournal.com/231686.html> (дата обращения: 18.05.2023).

## **К вопросу об изучении Курской битвы в медицинском вузе**

***Трусова М.А., Огрызкова Г.С.***

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный медицинский университет имени И.П. Павлова»

г. Рязань, Российская Федерация

***Аннотация:** В статье анализируется специфика изучения Курской битвы в медицинском университете с учетом внедрения в практику «Концепции преподавания истории для неисторических специальностей. Авторы предлагают дополнить основные вопросы темы докладами, посвященными участию в Курской битве сотрудников университета, что в полной мере соответствует задачам патриотического воспитания и духовно-нравственного развития студентов-медиков.*

***Ключевые слова:** Курская битва, Великая Отечественная война, преподавание истории, патриотическое воспитание, медицинское образование*

В настоящее время преподавание истории в системе высшего профессионального образования претерпевает значительные изменения. Во-первых, это связано с увеличением объема часов, отводимых на аудиторную и самостоятельную работу, что дает возможность не только более подробно и детально обсуждать на занятиях изучаемые темы, но и расширить круг вопросов для обсуждения, дополняя основной материал разнообразными докладами, рефератами, презентациями. Дополнительным аспектом является утвержденная «Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей»[3], которая предполагает, что изучение истории в вузе должно способствовать развитию умения «формулировать и аргументированно отстаивать патриотическую позицию по проблемам отечественной истории» [3, С.2].

Патриотическая направленность курса истории должна обеспечиваться «приоритетным вниманием к героическим страницам борьбы России за свободу и независимость против иноземных захватчиков, за обеспечение

общенациональных интересов и безопасности» [3, С.5]. Несомненно, одним из периодов, изучение которого традиционно используется не только в учебных целях, но и в качестве основы для патриотического воспитания и формирования гражданской позиции, является тема Великой Отечественной войны, отдельных ее периодов и этапов, среди которых важное место занимает Курская битва.

Необходимым также являются региональная и профессиональная составляющие истории России. Региональный аспект предполагает, что «важно показать, как те или иные тенденции общероссийского исторического развития проявились в истории края» [3, С.9], в то время как профессиональный компонент подразумевает важным «изучение исторической части своей специальности» [3, С.10].

В связи с вышеизложенным необходимым является проанализировать возможности рассмотрения Курской битвы на занятиях по истории с учетом профессиональной и региональной составляющих, которые в наибольшей мере будут способствовать патриотическому воспитанию, формированию личностных качеств будущих медиков.

Авторы придерживаются мнения, что при изучении Курской битвы, наилучшим образом региональная и профессиональная составляющие раскрываются через рассмотрение научных публикаций, посвященных участию в Курской битве сотрудников РязГМУ (ранее РМИ). Большое количество сборников трудов, научных статей, мемуаров участников дают возможность использовать данные материалы как для подготовки рефератов и презентаций к занятиям по соответствующей теме, так и являются ценными источниками информации для внеаудиторной работы студентов в форме участия с докладами в студенческих конференциях разного уровня. Среди подобных публикаций необходимо в первую очередь отметить сборники биографических материалов: «Никто не забыт. Ничто не забыто» [4] и «Книга памяти Рязанского государственного медицинского университета» [2], статью «Огненной дуги солдаты» [1]. Данные публикации содержат материал об участии сотрудников РязГМУ в Великой Отечественной войне, в том числе и в Курской битве, а также профессиональной и трудовой деятельности в вузе. Научные публикации могут стать основой для дальнейшего научного поиска, а также дают возможность студентам понять, кто из сотрудников принимал участие в Курской битве в составе боевых частей, оказывал помощь раненым в госпиталях.

В «Книге памяти» содержится не только биографический материал, но и статьи, посвященные сотрудникам – участникам Курской битвы, записи их интервью и воспоминаний. Изучение данного материала дает студентам-

медикам ценные сведения о том, как повлияло участие в Великой Отечественной войне и Курской битве на выбор профессии, формирование личностных и профессиональных качеств те, кто ранее работал в нашем вузе. Так, например, важным является обращение к статье «Профессор Фомин Кузьма Федорович – жизнь на алтарь человечества» [2, С.306-307], в которой представлен боевой путь доктора медицинских наук, профессора Рязанского медицинского университета, прошедшего Великую Отечественную войну в должности военфельдшера. Большое значение имеет обращение к статье «Шитов Игорь Александрович» [2, С.309-311], в которой автор подробно излагает воспоминания И.А. Шитова о его участии в Курской битве, ранении на Курской дуге, которое привело его к решению стать врачом: «Пришел в сознание лейтенант от страшной боли, когда четверо бойцов бегом тащили его на плащ-палатке на перевязочный пункт. Потом был санитарный эшелон, долгие месяцы госпиталей, несколько операций. Развившийся после ранения пиопневмоторакс практически не оставлял ему шансов, но молодость и любовь к жизни совершили чудо – он выжил. Именно тогда, на госпитальной койке пришло решение – посвятить жизнь медицине» [2, С.311]. Представленные в «Книге памяти» материалы становятся основой для подготовки докладов на различные темы, например: «Сотрудники РязГМУ – участники Курской битвы», «Воспоминания сотрудников РязГМУ о Курской битве», «Шитов И.А. – участник Курской битвы» и др.

Особого внимания заслуживают мемуары А.М. Ногаллера [5], в которых отдельная глава посвящена периоду Курской битвы. В период сражения на Курской дуге Александр Михайлович занимал должность заведующего госпитальным отделением в хирургическом полевом подвижном госпитале. В связи с этим, мемуары являются ценным источником информации об организации медицинской помощи на передовой (сортировка раненых, борьба с эпидемиями), а также наполнены личностными переживаниями, осмыслениями героизма советских солдат и медицинских работников: «Сегодня меня удивляет, как могли мы и молодые 17 летние девчонки – медсестры тащить на себе по 10-15 и более килограммов в пургу, по занесенной снегом дороге около 15 километров в течение 6 часов!» [5, С.23] Важным для изучения студентами-медиками является эпизод, описанный в мемуарах: «Очень тяжело заболела наша операционная сестра Мария Додонова. Несколько дней она крепилась. Несмотря на лихорадку, она продолжала сутками стоять у операционного стола. Но, в конце концов, болезнь свалила ее. В постели (точнее, на носилках) она тяжело дышала, бредила и все повторяла: «Даю скальпель, вот зажим» или «Дайте марлю». Когда она приходила в сознание, спрашивала,

сколько раненых еще не обработано. Спасти Машу не удалось, медикаментов для лечения сыпного тифа тогда не было, применялись лишь симптоматические средства. Несмотря на ухудшающееся состояние, Мария не думала о себе. Все её мысли были в операционной. Мы пытались поддерживать её бодрость духа и надежду, но на самом деле скорее она нас ободряла, чем мы её. Если не удавалось попасть в вену, она нас утешала, а когда я попал в её вену и начал вводить раствор глюкозы с сердечным средством, она едва слышно прошептала «молодец». Это были её последние слова и при явлениях нарастающей сердечной недостаточности она скончалась. Ни стоны, ни упрека, ни жалоб никто от неё не услышал. Худенькая, 18-летняя девушка из г. Асбеста Свердловской области и в работе, и в последние минуты своей жизни проявила столько мужества, такую выдержку, которыми не всегда обладают мужчины» [5, С.26]. Данный отрывок используется для анализа на занятиях по истории как пример подвига медицинских работников в Курской битвы, значению их труда в Победе, способствуя тем самым развитию необходимых нравственных качеств, осознанию социальной роли будущей профессии, формированию гражданской позиции.

Подводя итог, необходимо отметить, что кафедрой философии и истории РязГМУ накоплен богатый опыт изучения Курской битвы с использованием дополнительного материала, подготовкой докладов на основе публикаций, посвященных участию в ней сотрудников университета: сформулированы темы докладов и презентаций, подобран список литературы, разработаны рекомендации для студентов и преподавателей, темы апробированы на студенческих конференциях. Все это дает возможность наилучшим образом реализовать профессиональную и региональную составляющие преподавания истории при изучении вопросов, посвященных Курской битве.

#### Литература.

1. Жаров, В. Огненной дуги солдаты / В. Жаров // За врачебные кадры. – 1983. – №23. – С. 2
2. Книга Памяти Рязанского государственного медицинского университета имени академика И.П. Павлова / сост.: Н.А. Козеевская; под ред. д.м.н., проф. Р.Е. Калинина, д.м.н., проф. В.А.Кирюшина. – Рязань: РИО РязГМУ, 2015. – 337 с. URL: <https://www.rzgmu.ru/images/files/1/7363.pdf> (дата обращения: 28.04.2023)
3. Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных

организациях высшего образования. URL:  
<https://minobrnauki.gov.ru/Концепция1.pdf> (дата обращения: 30.04.2023)

4. Никто не забыт. Ничто не забыто: сб. биографических материалов о сотрудниках РМИ/РязГМУ, участниках Великой Отечественной войны / редкол.: Д.Р. Ракита [и др.]; под общ. ред. д.м.н., проф. Д.Р. Ракиты, д.м.н., проф. В.А. Кирюшина; ГОУ ВПО РязГМУРосздрава. – Рязань: РИО РязГМУ, 2010. – 222 с.

5. Ногаллер, А.М. Воспоминания врача о Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг. / А.М. Ногаллер / под ред. д.м.н., проф. Р.Е. Калинина, д.м.н., проф. В.А. Кирюшина, Н.А. Козеевской. – Рязань: РИО РязГМУ, 2016. – 85 с. URL: <https://www.rzgmu.ru/images/files/2/664.pdf> (дата обращения: 27.04.2023)

### **Особенности военно-тыловых действий на Курской дуге в 1943 году**

**Угольков И.А.**

ФГБОУ ВО «Московский государственный открытый университет  
им. Н.К. Крупской»  
г. Москва, Российская Федерация

***Аннотация:** В статье рассматриваются особенности тыловой политики и боевых действий на Курской дуге. Приводится соотношение сил немецкой и Советской армии. Советский союз осознавал необходимость победы. Автор рассказывает про военные стратегии полководцев и освещает их воспоминания, подчеркивается высокое качество боевых навыков советских войск. Курская битва повлияла на духовное развитие Российской Федерации. Победа в Курской битве сорвала немецкий план «Цитадель».*

***Ключевые слова:** Курская битва; полководцы; воспоминания; тыл; жители.*

**Введение.** Курская битва значимый период в истории Великой Отечественной Войны, которая связана с коренным переломом. Курская битва закончилась победой советских войск, благодаря правильным действиям советского командования и советских солдат враг был остановлен. Победа на Курской дуге определила судьбу советских войск и советского будущего, сыграла основную роль в укреплении российской государственности, что свидетельствует об актуальности темы.

Цель исследования: Рассказать про боевые действия в Курской битве и осветить политику тыла.

Задачи исследования: 1) Подчеркнуть роль тыла и значимость в годы войны, 2) Обозначить воспоминания полководцев Курской Битвы, 3) Понять значение Курской битвы и выделить освобожденные города, 4) Привести соотношения технической оснащённости советской и немецкой армии.

**Материалы и методы исследований.** Материалом для проведения исследования служат мемуары полководцев, военные журналы.

**Результаты исследований и их обсуждение.** Курская битва произошла в 1943 году, данное событие представляет комплекс оборонно-стратегических операций, с июля 1943 года. На протяжении Курской битвы Красная армия выполняла важные задачи, останавливали и отбрасывали немецкие войска, врага удалось отбросить на 250-300 км.

План противника по захвату Курской дуги получил название «Цитадель». Планы немецкой «Цитадели» предполагали удары с севера и с юга. Немецкое командование планировало разгромить советские войска за более короткий период [2, С.87].

До апреля 1943 года в личном составе Красной Армии насчитывалось 852.300 солдат, 18.000 орудий, 1467 танков, 1142 самолетов. В тоже время в армии немцев, было 525.300 воинов, 9600 орудий, 1350 танков САУ, 1700 самолетов. Численность немецких дивизий к началу Курской битвы насчитывала 9600-12.500 единиц пехоты, 15.000 танков, 14.000 моторизированных дивизий [1, С.8].

Немецкое командование перед началом Курской битвы разработало План «Цитадель», в разработке такой стратегии задействовали лучших немецких генералов. У немцев было 50 дивизий и 16 танковых, которые входили в состав 2-й армии «Центр», была задействована 4-я танковая армия и подразделение «Кемпф», группой армией «Юг» командовал генерал-фельдмаршал Э. Манштейн. Помощь подразделениям оказывал воздушный флот. В Немецкие подразделения входило 900.000 человек, 10.000 орудий, 2700 танков, 2050 единиц авиационной техники [1, С.9].

Немецкие солдаты, как и советские ответственно подошли к наступлению на Курской дуге, немцы совершенствовали технику, в составе немецких войск находилось 70% танковых дивизий, 30% моторизированных войск, 20% пехоты, 65% самолетов. Немецкое командование осознало каким будет продвижение и усилило военно-техническую защищенность, запаслось новыми танками «тигр», «пантера», штурмовыми средствами, военными истребителями «Фокке-Вульф-190Д», штурмовик «Хеншель-129».

6 июля шли бои в селе Яковлево в 50 км от Белгорода, 7 июля оборона деревни Поньри, 13 июля Брянский и Западный фронт прорвали немецкую линию обороны в районе Орла. 19 июля советские войска проводили операцию «Полководец Кутузов» и продвинулись на немецком направлении на 70 км. 26 июля немцы отступают под Орлом.

Красная Армия применяла тактику контрнаступления, и прорвала линию обороны врага, 5 августа советская армия освободила Орел, в ходе освобождения Орла уничтожили 15 дивизий. 23 июля войска Воронежского, Степного фронта заняли позиции и начали контрнаступление, 5 августа освободили Белгород. Освобождение Орла получило название операция «Полководец Кутузов», Белгород освободили, путем применения операции «Полководец Румянцев» Операции Курской битвы носили фамилии великих и известных полководцев Российской империи [5, С.67].

Освобождение Орла и Белгорода великое событие советской истории, в честь данного события в Москве прогремел первый салют. Полное освобождение Белгорода и Орла великая страница Великой Отечественной Войны, которая никогда не будет забыта и останется в памяти народа. Первый салют в Москве, в честь освобожденных городов свидетельствует об огромных военных успехах, и что населению не был безразличен подвиг Красной армии.

Огромная заслуга победы профессионализм советских полководцев Георгия Константиновича Жукова, Константина Константиновича Рокоссовского, Ивана Сергеевича Конева, который написал книгу, «Записки командующего фронтом» исследование представляет историко-мемуарный труд, рассказывавший про основные события Курской битвы. В своих мемуарах И.С. Конев делает вывод, что Советская армия превосходит Немецкую, также подчеркивается роль танка Т-34 и его превосходство над тигром. Танковое могущество советской армии отмечал Г.К. Жуков [4, С. 43]. Подвиг советских солдат заслуживает уважения и всегда будет память павших,

**Заключение.** В ходе победы на Курской дуге произошел коренной перелом, начался распад фашистского блока. Победа в Курской битве навсегда останется в памяти народа и никогда не будет забыта, станет основой формирования исторического будущего и люди будут делать выводы из исторического прошлого.

#### Литература.

1. Галаев, К.Ю. Курская битва, Оборона, Наступление / К.Ю. Галаев. – Москва; Эксмо, 2015. – 800 с.



2. Жуков, Г.К. Воспоминания и размышления / Г.К. Жуков. – Москва: изд-во Новости, 1978. – 391 с.
3. Ипполитов, Г.М. Огненная дуга под огнем фальсификаторов. К 75-летию Курской битвы / Г.М. Ипполитов // Вестник БГУ. – 2020. – №4. – С. 9-11.
4. Катуков, М.Е. Бронетанковые и механизированные войска в битве под Курском / М.Е. Катуков // Военная мысль. – 1953. – №7. – С. 56-57.
5. Конев И.С. Записки командующего фронтом 1943-1944 / И.С. Конев. – Москва: Наука, 1972. – 367 с.
6. Курская битва в оценках западных историков: к 70-летию великого сражения // Вестник МГИМО. – 2013. – №6. – С. 2-3.
7. Петрий, П.В. Битва на Курской дуге, как веха Великой победы и духовная ценность современной России / П.В. Петрий // Армия и общество. – 2015. – №5. – С. 9-11.
8. Прошляков, А.И. Историческая победа под Курском / А.И. Прошляков // Военно-инженерный журнал. – 1953. – №6. – С. 2-8.

**Выбор оборонительной стратегии в ходе Курской битвы:  
причины и результаты**

*Хатефов К.О.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»  
г. Курск, Российская Федерация  
Научный руководитель – к.ф.н., доцент О.В. Пыжова

*Аннотация.* В данной статье рассмотрены причины выбора оборонительной стратегии в Курской битве. Цель работы – анализ данных о состоянии ВО обеих сторон, установление причин утверждения плана обороны под Курском и отказа от наступательных операций в весенней кампании 1943 года.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Курская битва, оборонительная операция, 1943 год, немцы, Красная Армия.

Сражение за Сталинград стало самым крупным событием зимней кампании 1942-1943 года. Уже к середине марта 1943 года обстановка на фронтах начала складываться в пользу РККА. С ноября 1942 по март 1943 – во время контрнаступления красной армии под Сталинградом – было разгромлено более 100 немецких дивизий. Понеся большие потери, противник отошел на запад. Однако и советские части были измотаны наступлением. Ряды красной армии заметно поредели, наблюдались перебои

со снабжением из-за резкого броска. Поэтому к середине марта 1943 на фронтах наступило затишье.

Командования обеих армий стали строить планы на весенне-летнюю кампанию 1943 года. Третьему Рейху, из рук которого ускользала стратегическая инициатива, жизненно необходимо было провести удачное наступление весной этого года, чтобы сохранить моральный дух своей армии в частности и страны в целом. Советскому командованию эти планы были известны. Как отмечал в своих мемуарах Г.К. Жуков, красноармейцам удалось в качестве трофеев получить документы с предварительными планами немцев. На картах были отмечены возможные удары с севера и юга основания курской дуги с целью встретиться под Курском и окружить советские части [3].

После установления планов противника, перед командованием красной армии была поставлена задача оценить возможности неприятеля и разработать план действий. Что делать? Наступать самому или обороняться? Благодаря проведенным разведывательным мероприятиям в начале апреля советское командование имело достаточно полные сведения о дислокации вражеских сил под Орлом, Белгородом и Харьковом. На стол И.В. Сталина 8 апреля легло донесение Г.К. Жукова, в котором отмечались потери противника в ходе отступления и неизбежность его, если и проводить наступление, то только на узком участке и в районе южных фронтов. Оценивались немецкие соединения в 13-15 танковых дивизий. Число пехоты и авиации не уточнялось. Предлагалось перебросить артиллерию, в частности противотанковую, с целью укрепления обороны и создание резервов для парирования возможного прорыва врага.

Прогнозы советских военачальников оказались максимально точными. Примерно через месяц, 15 апреля, Гитлер издает приказ, в котором изложит необходимость проведения операции «Цитадель», его «решающее значение» для немецкого народа. Фюрер приказывал перебросить «лучшие соединения» под Курск, сосредоточить новейшие танки и самолеты для прорыва обороны красной армии и обозначал направления ударов с севера и юга в направлении на г. Курск. Командующим фронтам было приказано изложить свои соображения. Начальник штаба Центрального фронта, выдвинул предположение, что наступление гитлеровцев стоит ожидать под Курском, именно тут им выгоднее будет провести наступление, что немцы попытаются окружить части РККА и закрепиться на Украине, обезопасив Крым. Начальник штаба предлагал усилить группировки войск на опасных направлениях с целью предупреждения действий неприятеля, а также самим

нанести контрудар в места сосредоточения немецких войск для недопущения вражеского наступления.

Командование Воронежского фронта также отмечало возможности Вермахта сосредоточить достаточно сильную группировку под Белгородом для нанесения ударов в направлении Курска с целью окружить советские войска. Однако указывалась и неспособность немцев нанести удар в ближайшие дни, необходимость гитлеровцев в переброске резервов и перегруппировке. Генералы считали, что в наступление гитлеровцы смогут пойти максимум в 20 числах апреля, а скорее всего в начальных числах мая. В ставке к середине апреля никаких наступательных действий под Курском не намечалось. Как отмечал А.М. Василевский, советские резервы находились лишь в стадии формирования, а Воронежский и Центральный фронты, из-за понесенных потерь в сражениях, нуждались в пополнении. Именно поэтому Ставкой было принято предварительное решение перейти к обороне.

Однако согласия среди советских генералов не было. Неоднократно поднимался вопрос о переходе в наступление. Самым ярким сторонником упреждающего наступления был генерал армии Н.Ф. Ватутин. Его считали «гением наступления», за его способность до мельчайших деталей продумывать операции, немецкие генералы называли его «Гроссмейстером». К маю 1943 года красная армия примерно в полтора раза превосходила противника по количеству артиллерии, танков и самолетов [2]. Руководствуясь этими данными, Н.Ф. Ватутин, не отрицая оборонительных мероприятий, предлагал нанести противнику упреждающий удар по группировке под Харьковом. Поддерживал его член Военного совета Н. С. Хрущев. Однако Генштаб не разделял это предложение. Учитывалось, что, хоть советские танковые части численно и превосходили немецкие, последние пополнялись новейшими танками «Тигр» и «Пантера», броню которых советские Т-34 с 76-ти миллиметровой пушкой пробивали с большим трудом лишь в упор, с 200-400 метров, причем броню «тяжелых тигров» удавалось пробить лишь бортовую [4].

И.В. Сталин же ещё колебался. Он считал, что советская оборона может не выдержать удар гитлеровцев, как это бывало в предыдущих годах, но в то же время Верховный главнокомандующий не был уверен, что советская армия в состоянии разгромить неприятеля под Курском. Лишь к середине мая Сталин принял решение встретить немцев глубоко эшелонированной обороной, обескровить врага и перейти в контрнаступление на всех «важнейших направлениях». Окончательное решение о переходе в оборону Ставка приняла в начале июня 1943 года.

Такая стратегия, как мы знаем из учебников истории, оправдала себя [1]. Немецкое руководство было уверено в успехе. Сказывалась и новейшая техника, а также опыт немецких генералов и солдат в проведении наступательных операций. Однако прежней легкости блицкригов уже не было. Гитлеровцев встретила глубоко эшелонированная оборона красной армии.

И в конечном итоге, как мы знаем из учебников истории, оборонительная стратегия себя оправдала. Благодаря доблести, храбрости и мужеству красноармейцев, наступление немцев было остановлено. Советские войска перешли в масштабное контрнаступление и погнали врага на запад – на Берлин. После поражения под Курском Вермахт полностью утратил стратегическую инициативу.

#### Литература.

1. Василевский, А.М. Дело всей жизни / А.М. Василевский. – М.: Вече, 2014. – 608 с.
2. Гармашова, В.А. Битва на Курской Дуге / В.А. Гармашова, А.А. Саржан // Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне (1941-1945): итоги и уроки: Материалы научной конференции преподавателей, аспирантов и студентов, Донецк, 22 апреля 2020 года. – Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2020. – С. 14-16.
3. Жуков, Г.К. Воспоминания и размышления. В 2 томах / Г.К. Жуков. – М.: ОлмаПресс, 2002. – 743 с.
4. Соколов, А.М. «Огнем горела Курская дуга» (к 75-летию разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Курской битве) / А.М. Соколов, Д.Н. Филипповых // Военный академический журнал. – 2018. – № 2(18). – С. 96-102.

#### **Юные герои Курской битвы и их подвиги (по материалам военно-исторического музея «Юные защитники Родины»)**

*Холтобина Л.С.*

Музей «Юные защитники Родины»,  
филиал ОБУК «Курский областной краеведческий музей»  
г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация:* В статье рассмотрены судьбы юных участников Курской битвы по материалам фондов музея «Юные защитники Родины», основателем которого стала участница Великой Отечественной войны К.А. Рябова.

*Ключевые слова: Великая Отечественная война, музей, патриотизм, военное детство, юные герои Курской битвы.*

В Курске более 60 лет назад начат поиск и создан музей «Юные защитники Родины», основателем которого была «Клара Александровна Рябова – это целая эпоха», подвижник-педагог, заслуженный работник культуры России, ветеран Великой Отечественной войны, воспитавшая тысячи настоящих патриотов на подвигах мужественных мальчишек и девчонок, чье детство опалила война. Маленькая хрупкая женщина совершила высокий подвиг, развернула в Курске общественную деятельность поиску юных героев и по патриотическому воспитанию в таких масштабах, что эхо разнеслось в разные уголки нашей страны и страны СНГ. Рябову сравнивали с матерью Терезой. Разница лишь в том, что известная всему миру монахиня проявляла милосердие к бедным и больным, а наша мама Клара больше заботилась о нравственном здоровье маленьких и больших детей - детей войны, сыновей и дочерей полков 1960-1980 гг. всего Советского Союза. Курский музей «Юные защитники Родины» стал для маленьких героев Великой Отечественной войны вторым домом. Со слезами на глазах встречались в Курске братья по духу – сыновья полков, юные партизаны и подпольщики, воспитанники батарей, герои тыла, юнги – их было по неполным данным более 400 тысяч. В боевых действиях погибло более 50-ти тысяч подростков. Более 200 тысяч юных защитников за мужество и подвиги были награждены орденами и медалями [11, С.650 – 651].

Сегодня дело тысяч следопытов и активистов поискового движения живет. Год назад Российским военно-историческим обществом при участии администрации Курской области и содействия Губернатора Романа Старовойта был открыт монумент Сынам полков – увековечили подвиг юных героев Отечества, а в Курской областной универсальной научной библиотеке им. Н. Н. Асеева на ул. Ленина,49 представлена новая экспозиция музея «Юные защитники Родины». Создано эмоционально яркое, современное, интересное для подростков, интерактивное музейное пространство. Благодаря оригинальному архитектурно-художественному решению создана атмосфера погружения в нашу историю, дети во время посещения музея становятся участниками творческого процесса, с интересом знакомятся с подвигами своих сверстников, мужественно воевавших рядом с отцами и старшими братьями на фронтах и флотах в годы войны [2, С.143-144]

Юные солдаты, на чью долю выпало много испытаний, в тяжёлых условиях жизни сумели закалить свой характер в годы войны 1941 – 1945 гг. и после Победы поднять из руин огромную страну.

В годы войны на протяжении почти двух лет Курская область была ареной активных военных действий, а в июле-августе 1943 г. здесь происходило величайшее сражение – битва на Курской дуге, Победа в которой привела к коренному перелому в ходе всей Второй мировой войны.

В экспозиции и в электронной Книге памяти музея представлены фотодокументы юных участников Курской битвы из фондов музея - это куряне-воспитанники легендарной 13-й СД под командованием А.И. Родимцева воевали мужественные и отважные подростки: Ваня Карманов, Вася Филиппов, Вася Сапрыкин, Саша Панченко, Юрий Аникеев, Коля Печененко, Витя Евстифеев, Володя Узбеков, Серёжа Паршин, Слава Иванов, Коля Пылёв, Алексей Воднев и др., всего 18 воспитанников[14, С.219].

В музейных комплексах «Орлята Огненной дуги» документы легендарных курянок, награжденных Орденом Красной Звезды – Нины Букреевой, девушки, подбившей танк и Вали Пономарёвой, 14-летней медсестры, в период Курской битвы девушка спасла 164 раненых бойцов [10, С.86, 102]. Юными участниками Курской битвы были Коля Букин, 14-летний разведчик 293 СД, бросивший в фашистский дзот гранату [1, 820], 14-летний связист 112 СД. Григорий Верещагин[5], Маша Федорко, 14-летняя связистка 193-го Гв. п. 66-й Гв. СД, была награждена двумя медалями «За отвагу» и орденом Славы III степени [8], Леонид Кузубов, 11-летний разведчик 253-й СД, за мужество был награждён орденом Славы III степени [6]. Георгий Смирницкий в 11 лет за подвиг под Воронежем был представлен к ордену Славы III степени. Из приказа: «проявил себя отважным и бесстрашным воином, на правом фланге 2-й роты вражеский пулемёт мешал дальнейшему продвижению вперёд, 11-летний воин Георгий Смирницкий, взяв с собой две гранаты и автомат, ползком отправился на уничтожение вражеского пулемёта, удачно брошенной гранатой вражеский пулемёт с его расчётом был уничтожен» [7]. 14-летний отличный стрелок Иван Быков к 16 годам участвовал в 12 боевых снайперских операциях [4] и др.

Юными бойцами 121-й стрелковой дивизии, были Нина Букреева, Валя Пономарёва, Вова Карачевцев, Коля Алфёров, Гриша Сидоренко, Дмитрий Остриков, Юрий Аникеев, Слава Иванов и Коля Пылёв. Сергей Бочаров в 1943 г. боец саперного батальона 106-й стрелковой дивизии; Валентин Осьминин – разведчик 76-го дивизиона, 5 июля 1943 г. он под ураганным артиллерийским огнем врага доставлял сведения из расположения батареи, а

когда расчет командира орудия был выведен из строя, Валентин один вел огонь из орудия по наступающей пехоте противника и уничтожил до 20 солдат и офицеров. За этот бой мальчишка был удостоен медали «За боевые заслуги»; ефрейтор Петр Белых летом 1943 г. служил разведчиком в 142-го отдельного истребительного противотанкового дивизиона; Павел Гречихин сын полка 1008-го истребительного противотанкового артиллерийского полка; Павел Лукьянчиков в августе 1943 г., в боях на Курской дуге проявлял мужество и героизм, однажды, во время атаки переднего края обороны противника, ворвался в числе первых в немецкие траншеи и в рукопашной схватке уничтожил 2 немцев, но был тяжело ранен. [13, С.323], др.

Героически воевал на Курской дуге с 14 лет летчик Аркадий Каманин, более 650 вылетов, первый на У-2. Награжден за героизм орденом Красной звезды за спасение пилота горевшего штурмовика Ил 2. А как воспитаны были – первую зарплату, получившую на Курской дуге – отправил в тыл к матери [3, С.297].

На самой страшной войне XX века женщине пришлось стать солдатом. Она не только спасала и перевязывала раненых, но и стреляла из «снайперки», бомбила, была наводчицей противотанкового орудия. История страны будет помнить подвиги курянки, 17-летней Нины Букреевой – девушки, подбившей танк, 14-летней пулеметчицы Марии Щербак, героической курской партизанки Веры Терещенко. Юные курянки участвовали в сооружении оборонительных рубежей, в строительстве курской «Дороги мужества» – железнодорожного полотна «Старый Оскол – Ржава». За 32 дня, или на 28 дней раньше намеченного срока, были построены 95-километровая магистраль и десять мостов. На этом стратегически важном объекте трудились наравне со взрослыми 14-летние Мария Соколова из Тима, Ольга Целикова из Обояни и тысячи других девочек. Огромную тяжесть несли женщины на своих хрупких плечах, работая по 12-16 часов в сутки, без выходных. Вера Рышкина в 16 лет трудилась на опасном участке – на авиационном складе боевых припасов, где и взрослые дядьки не хотели работать. Боялись. А она была и нормировщицей, и телефонисткой: уши отекали от напряжения. Девиз «Все для фронта – все для Победы!» был един для всех и требовал полной отдачи сил каждого. В партизанском отряде девушки и в разведку ходили, и готовили, стирали, штопали и лечили. Детей растили, а летом еще ягоды, грибы и травы собирали, за лошадьми ухаживали. И в бой бросались наравне с мужчинами.

Военные потери были бы неизмеримо больше, если бы не подвиг медиков, в т. ч. студентов и выпускников КГМИ. Курские медики стали

Героя Советского Союза, в том числе посмертно, десятки были награждены знаками отличия, орденами и медалями. Одним из ярких проявлений патриотизма, стремления оказать помощь армии было донорство. Курянами было сдано более десяти тысяч литров крови. Чевычелова Мария Ивановна, молодой врач, комсомолка, героиня Поныровского подполья, в 1943 г. была расстреляна фашистами. За свои заслуги была посмертно награждена орденом Отечественной войны 1 степени. В рядах Красной Армии воевали 12 810 женщин – жительниц Курской области. Велико было их желание отомстить ненавистным фашистам. Уникальные издания КГМУ, сборники конференций хранят исследования в т.ч. и ученых Александра Манжосова, Александры Друговской о медиках-героях войны выпускниках Курского медицинского института. В 28 госпиталях области лечилось более 213-ти тысяч раненых. Четыре тысячи девушек – юных курянок пришли трудиться сандружинницами в госпитали Курска и области, ухаживая за ранеными, помогали принимать и эвакуировать раненых воинов. В строй было возвращено столько обстрелянных бойцов, что можно было сформировать несколько дивизий. Юные барышни под вражеским огнем выносили раненых с поля боя вместе с оружием, а легко раненных перевязывали там же, под пулями, и бойцы снова продолжали сражаться [9, С.103].

Героями Советского Союза стали шестнадцатилетние Мария Боровиченко и Екатерина Демина.

Проявили Курский характер более 6-ти тысяч юных курян, когда в 1943-1944 гг. помогли разминировать освобождённые Красной Армией территории города Курска и Курской области от миллионов смертоносных предметов вооружения, мин и снарядов, выполнили постановление Государственного комитета Оборона и весной 1944 г. курские поля были засеяны зерном. Для современных школьников рассказы и документы, хроника военных лет воссоздают пронзительный образ ребёнка на минном поле, между жизнью и смертью. Минер ошибается раз. Фонды музея это Уникальный массив видео, фото, фотодокументов, подлинные предметы быта, личные вещи детей военного поколения, маленьких героев войны – феномена истории Великой Отечественной войны – Юных защитников Родины.

Согласно официальной статистике в Курской битве принимало участие более 2 млн. солдат Красной Армии, точного числа воспитанников воинских частей, принимавших участие в битве не известно. Однако работая с документами Архива Министерства Оборона РФ установлены такие данные, что на 29.12.1944 г. воспитанниками фронтов – участвовавших в Курской битве были подростки: 1-го Украинского фронта были 547 подростков; 2-го



Украинского фронта – 428 подростков, 3-го Украинского фронта – 746 подростков, в т.ч. по книгам учета фронта – 64 юного бойца были награждены за мужество медалями в 1943 г.; 4-го Украинского фронта – 294 подростка, Центрального фронта – 909 подростков [12]. Исследования продолжаются.

В наши дни на Курской земле снова неспокойно. Хроника фиксирует взрывы, на приграничных с Украиной территориях участились провокации, в области объявлен жёлтый уровень террористической опасности. Трудно осознать, что на земле, помнящей кровопролитные сражения 1943 г., спустя 80 лет вновь звучат раскаты военного грома. Вновь где-то неподалёку орудуют нацистские батальоны, а маленькие дети с надеждой встречают и провожают воинов России, вновь пишут письма бойцам, которые защищают мирных жителей Донбасса, освобождают от нацистской нечисти его территории, нас, надёжно обеспечивают безопасность нашей страны. Уже 9 лет на донбасской земле растёт новое поколение детей войны. Поколение XXI века. Вот почему открытие музея «Юные защитники Родины» и мемориала «Сынам полков» приобретает важное общественно-политическое звучание. Это мощный ответ разного рода клеветникам, тем, кто фальсифицирует историю. Это предупреждение всякому, кто пытается уничтожить Россию, русский народ, русскую культуру. Ответ созидательный и деятельный. Ответ, подкреплённый памятью о юных участниках Великой Отечественной войны, маленьких ангелах нашей Победы.

Приглашаю всех посетить единственный в мире такой музей «Юные защитники Родины», который работаем без выходных. Экскурсии проводятся на русском и по заявкам на английском языках.

#### Литература.

1. Букин, Н.Ф. Дети войны. Народная книга памяти / Н.Ф. Букин. – М.: АСТ, 2015. – С. 820.
2. Казначеева, И.А. Маленькие ангелы Великой Победы. Открытие мемориала «Сынам полков» и новой экспозиции музея «Юные защитники Родины». Репортаж / И.А. Казначеева // РВИО. ОПЖ «Идеология будущего». – 2022. – № 4. Июнь. – С.143- 148.
3. Каманин, Н.П. Летчики и космонавты / Н.П. Каманин. – М.: Политиздат, 1972. – С. 297.
4. Личное дело Быков Иван Игнатьевич. ГАКО. Ф. 38. Оп. 1. арх. № 33.
5. Личное дело. Верещагин Григорий Дмитриевич. МЮЗР. 3215 ОФ.
6. Личное дело. Кузубов Леонид Трифионович. МЮЗР. 1034/ 1 – 12 ОФ.

7. Личное дело Смирницкий Георгий Васильевич. МЮЗР. КП ОФ 4181 – 4189.
8. Личное дело. Федорко (Рист) Мария Кузьминична. МЮЗР. 2558/ 1 – 5 ОФ.
9. Мишкин, О.С. «Каждый возвращенный в строй воин – это наша победа. Это победа советской военно-медицинской науки» / О.С. Мишкин // История Курской битвы: проблемы и перспективы исследований и сохранения памяти / ред. кол.: Коровин В.В. (гл. ред.) – Курск: Универсальная книга, 2018. – С. 103.
10. Пономарева (Гладкова) Валентина Андреевна // История, рассказанная народом (Военная история Российского государства. Часть 4. Фото на обложке: Пономарева (Гладкова) В.А. / Под ред. А.А.Золотарёва. М.: Институт экономических стратегий (ИНЭС), РУБИН, 2018. С.86, 102.
11. Холтобина, Л.С. Дети на войне: сохранение памяти о юных защитниках Родины / Л.С. Холтобина // Несломленный народ. От общей Победы к общей исторической памяти / Кол. Монография. Отв. Ред. М. А. Липкин, Б. Г. Аяган. – М.: «Весь Мир», 2021. С. 650 – 656;
12. ЦАМО РА. Д. 207. Оп. 82. Л. 1 – 330.
- 13 Чубаров, А.И. Воспитанники воинских частей в Курской битве / А.И. Чубаров // История Курской битвы: проблемы и перспективы исследования и сохранения памяти / ред. кол.: Коровин В.В.(гл.ред.). – Курск: Универсальная книга, 2018. – С. 323.
14. Шляев, И.М. Дети и война: юные бойцы / И.М. Шляев // Судьба детей военной поры: документы, воспоминания, историография / науч. ред. А.В. Третьяков; отв. ред. Л.С. Холтобина. – Курск, 2015. – С. 219.

### **Актуальные вопросы военно-исторического значения**

#### **Курской битвы**

**Чебыкина С.Е.**

ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей  
сообщения»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

***Аннотация:** В данной статье анализируется историческое значение Курской битвы в контексте Великой Отечественной войны. На основе исторических источников указывается численность Советской армии и армии Германии. Определяется значение вклада Советского народа в общую победу над нацизмом в Европе, освещаются события, произошедшие на Курской дуге в период с 5 июля по 23 августа 1943 года.*

*Ключевые слова:* Курская битва, Великая Отечественная война, героизм, подвиг, итоги, значение.

Невероятно быстро проходит время. Восемьдесят лет назад советский народ, борющийся за свою свободу и независимость, едва ли мог подумать о том, что его потомкам предстоит вновь взяться за оружие. Так или иначе, история имеет свойство повторяться. Именно поэтому важно хранить память об опыте предков, который служит нам путеводителем в жизни.

Курская битва – это совокупность оборонительных и наступательных операций в районе Курского выступа. Целью битвы являлся срыв и уничтожение стратегической группировки вражеских немецких войск, осуществляющих план «Цитадель», в свою очередь, которая ставила задачу нападения с севера и юга на советские войска [3].

Для проведения операции «Цитадель» в ряды врага набирали наиболее боеспособные части, в общем количестве было собрано 50 дивизий. Выходцами из армии «Центр» командовал генерал-фельдмаршал Г. фон Клюге, а оперативной группой «Кемпф» группы армий «Юг» генерал-фельдмаршал Э. фон Манштейн. Группировка немцев насчитывала 900 тысяч человек. В битве на стороне противника в боях приняло участие до 20% от всего количества пехотных дивизий, действовавшего на советско-германском фронте. Со стороны Красной Армии была создана мощная оборона, состоявшая из 8 оборонительных полос.

5 июля началось наступление со стороны противника, который был ослаблен упреждающим артиллерийским огнем. По итогу, немецкие войска не смогли прорвать фронт, более того, в Воронежском направлении и немцы прошли вглубь на 35 километров, а в Центральном направлении фронта только на 8-12 километров.

12 июля начался новый этап, в ходе которого советская армия перешла в контрнаступление. К 23 июля советские войска вышли на рубежи, занимаемые до начала оборонительной операции, прогнав противника из Белгорода. 5 августа был освобожден город Орел.

В ходе Курской битвы наша армия разгромила 30 дивизий (в том числе 7 танковых) противника. Потери немцев составили свыше 500 тыс. чел., 3 тыс. орудий и минометов, более 1,5 тыс. танков и штурмовых орудий, свыше 3,7 тыс. самолетов. Курская битва по праву считается самой масштабной битвой за период Великой Отечественной войны. По ее итогам Германия и ее союзники были вынуждены перейти к обороне на других ее театрах [6, С. 358-360].

Итак, с начала Курской битвы прошло восемьдесят лет, оценки нынешних историков отличаются друг от друга настолько сильно, что порой создается впечатление, что оцениваются разные события. Причинами этого выступают географический и идеологический факторы. Два указанных фактора находятся во взаимосвязи и проявляются в том, что оценки западных историков сильно принижают важность военной операции, при этом западная историография не брезгует очернить подвиг предков.

Так, например, У. Черчилль в книге «Вторая мировая война» обращает внимание на битвы западного фронта, оставляя восточный фронт без должного внимания. Разумеется, что причиной того стала холодная война, которая на момент написания книги, уже началась [5, С. 94].

Другой пример, Ньютон Стивен Х., ссылаясь на историков Цеттерлинга и Франксона, в своей книге «Курская битва» приходит к выводу о том, что нельзя быть уверенным в том, что операция «Цитадель» привела к решающему для войны на востоке результату [5, С. 96]. В данной книге, автор пытается принизить важное историческое значение Курской битвы, путем статистических исследований, аргументируя свой вывод тем, что численность личного состава Вермахта постоянно уменьшалась независимо от битвы. Довольно странная логика, с которой трудно согласиться.

Таким образом, важно подходить к оценке западных историков с критической точки зрения в силу их ангажированности.

Попытки проигнорировать и умолчать о значении Курской битвы являются несостоятельными хотя бы потому, что сами немецкие военачальники указывают на значимость данной битвы [4, С. 423].

Г. Гудериан в «Воспоминаниях солдата» отмечал, что бронетанковые войска потерпели решительное поражение, и инициатива перешла к Советскому Союзу [1].

Кроме этого, сам У. Черчилль отправил послание И. Сталину, где поздравил вождя с победой, упомянув о том, что победа под Курском позволит победить на фронте и в войне в целом [2].

Современные отечественные авторы [7, С. 1-2] отмечают, что, во-первых, Курская битва подорвала престиж Германии, как страны, которая не терпит поражений. В это время Советский Союз продемонстрировал, что способен самостоятельно сражаться с противником. Во-вторых, победа СССР в данной битве носила политический и международный характер. Союзники Советского Союза на тот момент времени не открывали второй фронт, но уже в сентябре 1943 года высадились в Италии, чему способствовали успехи Советского Союза. Народам, которые находились в оккупации, все больше симпатизировало повстанческое движение против нацистов. В-третьих,

Германия теряла влияние на собственный народ, а также на страны фашистского блока. В-четвертых, силы коалиции союзников крепили под влиянием успехов на Курской дуге. Таким образом, Курская битва является одной из самых важных битв не только Великой Отечественной войны, но и в принципе Второй Мировой войны.

Подводя итоги, нужно совершенно точно сказать, что Курская битва – важное сражение, оказавшее серьезное влияние на ход не только Великой Отечественной войны, но и Второй Мировой войны. Битва является одним из самых крупных и кровопролитных сражений в истории человечества, которое унесло огромное количество жизней и стало поворотным моментом в ходе войны. Курская битва стала примером отваги и героизма советских воинов, которые смогли остановить наступление немецких войск и переломить ход войны в пользу СССР.

#### Литература.

1. Гудериан, Г. Воспоминания солдата / Г. Гудериан. – Смоленск: Русич, 1999 // Военная литература: [сайт]. URL: <http://militera.lib.ru/memo/german/guderian/index.html> (дата обращения: 03.05.2023).

2. Личное и строго секретное послание от премьер-министра г-на Уинстона Черчилля маршалу И.В. Сталину от 12 августа 1943 г. // Библиотека Хроноса: [сайт]. URL: [http://www.hrono.ru/libris/stalin/sc43\\_08.html](http://www.hrono.ru/libris/stalin/sc43_08.html) (дата обращения: 03.05.2023).

3. Макар, И.П. Курская битва 1943 / И.П. Макар // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. URL: <https://bigenc.ru/c/kurskaia-bitva-1943-5f16ed/?v=3960315> (дата обращения: 03.05.2023).

4. Манштейн, Э. Утерянные победы / Э. Манштейн, пер. с нем. – М.: Воениздат, 1957. – 896 с.

5. Падерин, А.А. Курская битва в оценках западных историков: к 70-летию великого сражения / А.А. Падерин // Вестник МГИМО. – 2013. – №5 (32). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kurskaya-bitva-v-otsenках-zapadnyh-istorikov-k-70-letiyu-velikogo-srazheniya> (дата обращения: 03.05.2023).

6. Советская Военная Энциклопедия / Под ред. И.Д. Сергеева. В 8 т. Т.4.– М.: Воениздат, 1999.– 583 с.

7. Чудинов, А.А., Зубков, Д.С., Ершов, Б.А. Значение Курской Битвы в Великой Отечественной войне / А.А. Чудинов, Д.С. Зубков, Б.А. Ершов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – №1–3.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-kurskoy-bitvy-v-velikoy-otechestvennoy-voyne> (дата обращения: 03.05.2023).

**Фронтовые будни писателя: И.Г. Эренбург как военный  
корреспондент**

***Шевченко Д.В.***

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

Научный руководитель – к.ф.н., доцент О.В. Пыжова

***Аннотация:** В статье анализируется военная публицистика И.Г. Эренбурга, который с первого и до последнего дня войны боролся с врагом своим оружием – печатным словом, поднимая дух солдат и поддерживая их в трудные военные годы.*

***Ключевые слова:** публицист, война, книга, солдат, статьи.*

Во время Великой Отечественной войны тысячи публицистов трудились в советских изданиях. Каждый из них внес весомый вклад в победу, в том числе и военный корреспондент, писатель Илья Григорьевич Эренбург. Пять с лишним десятилетий длилась карьера знаменитого публициста. За это время он стал одним из самых обсуждаемых авторов, пишущих на русском языке [3], и успел опубликовать около 1500 работ (статей, очерков, заметок), которые затем издал тремя томами. Различные издания буквально каждый день обстреливали идеологические позиции врага работами знаменитого писателя.

Первая военная статья была написана знаменитым публицистом 22 июня 1941 года. Она была наполнена болью за порабошающие народы [1]. Стоит отметить, что именно Илья Эренбург в декабре того же года употребил термин «День Победы». О том, что советские солдаты относились к произведениям Эренбурга с уважением, упоминают другие знаменитые писатели. Так, Константин Симонов говорил: «Газеты после прочтения употреблять на раскурку, за исключением статей Ильи Эренбурга» [1]. Это самая достойная похвала, которую мог заслужить автор. Советская пресса многие годы публиковала труды Эренбурга. При этом, его произведения были доступны читателям ещё в 1930-е годы, когда писатель жил во Франции. Кому, как не ему, была знакома вся жестокость войны. В статье для зарубежных агентств Эренбург использует метафору – теперь Франция – это «раненый солдат»: «В неравном 175 бою он потерял много крови и оружие. Не советы ему нужны – перевязка и ружье» [5].

В 1918 году, после поездки на фронт, вышла книга «Лик войны», в которой Илья Эренбург предстал перед читателями опытным и зрелым публицистом, выработавшим определенный стиль и не изменявшим ему в последующие годы. Противопоставить те самые «лики войны» позволила композиция книги, основанная на сопоставлениях – «Трусость и храбрость», «Жестокость и милосердие» – и передать невысказанное сосуществование бытовой повседневности. Именно война позволила Илье Эренбургу понять всю суть XX века. Война сформировала его характер полностью. Цинизм и провокационный дух на фронте были отчетливо наполнены конкретным личностным смыслом. Теперь в его сознании появилась ясность, и он отчетливо понял, в чем состоит его долг: его зовет Россия.

Его статьи имели огромное влияние на солдат в годы войны. В июле 1942 года в газете «Красная звезда» появилось стихотворение Константина Симонова «Убей его!». Данное произведение натолкнуло знаменитого публициста на написание краткой статьи «Убей!», состоящей всего из пяти абзацев. История свидетельствует, что немцы особенно ненавидели Илью Эренбурга. Они неустанно изучали его произведения, и, по достоинству оценив, обещали при первой же возможности повесить его. Сам публицист, очевидно, догадывался об уготовленной ему участи. Стоит отметить, произведения вселяли в солдат необходимую злость, желание отомстить врагу за своих родных и близких и изгнать его с родной земли. Строки из знаменитых публикаций Ильи Эренбурга знал почти каждый человек. Безусловно, они достигли той цели, на которую рассчитывал их автор. Вскоре стали появляться лозунги. Один из них – «Убей немца», а в некоторых газетах можно было увидеть рубрику, которая носила название: «Убил ли ты сегодня немца?».

Отношение к его творчеству в послевоенные годы было довольно противоречивым, многие люди упрекали публициста в насаждении ненависти к целому народу, к немцам, поскольку враг – тоже человек. Заслужила внимание читателей и манера, с которой Илья Эренбург изображал действительность, умело сочетая комическое с трагическим [2]. При этом остается фактом, что Илья Григорьевич Эренбург до конца войны поднимал дух солдат и ковал победу вместе со всеми. Однако роль и значение этого талантливого публициста не исчерпывается только военной периодикой.

#### Литература.

1. Байтурина, Д.У. Антифашистская публицистика Ильи Эренбурга / Д.У. Байтурина // Современные проблемы литературоведения, лингвистики и

коммуникативистики глазами молодых ученых: Традиции и новаторство. Том VII. – Уфа: БГУ, 2016.

2. Рубашкин, А.И. Илья Эренбург / А.И. Рубашкин. – Л.: Советский писатель, 1990.

3. Федерякин, А.Ю. Циклы малой прозы Ильи Эренбурга как отражение эстетических установок автора / А. Ю. Федерякин // Пушкинские чтения – 2016. Художественные стратегии классической и новой литературы: жанр, автор, текст: материалы XXI международной научной конференции, Санкт-Петербург, 06-07 июня 2016 года. – СПб: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2016.

4. Эренбург, И. Г. Война. 1941-1945 / И.Г. Эренбург. – М.: КРПА Олимп; Астрель; АСТ, 2004. // Милитера. Военная литература [сайт]. URL: [http://militera.lib.ru/prose/russian/erenburg\\_ig3/index.html](http://militera.lib.ru/prose/russian/erenburg_ig3/index.html) (дата обращения: 30.05.2023).

5. Эренбург, И. Г. Летопись мужества / И.Г. Эренбург. – М.: Советский писатель, 1983. // Милитера. Военная литература [сайт]. URL: [http://militera.lib.ru/prose/russian/erenburg\\_ig6/index.html](http://militera.lib.ru/prose/russian/erenburg_ig6/index.html) (дата обращения: 30.05.2023).

**Организация медицинской помощи на оккупированных территориях Курской области в годы Великой Отечественной войны**  
**Юшкова А.А.**

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»  
г. Курск, Российская Федерация

Научный руководитель – к.и.н., доцент каф. философии Т.А. Чальцева

***Аннотация:** В статье представлены некоторые страницы организации медицинской помощи на оккупированных территориях Курской области в годы Великой отечественной войны (далее – ВОВ) и ее особенностей, в связи с чрезвычайным положением, военного времени.*

***Ключевые слова:** медицинская помощь, госпиталь, военное время, оккупированные территории.*

Организация медицинской помощи населению является одной из стратегических задач государств мира. Однако, особое значение оно приобретает в условиях военного времени, когда необходимо организовать слаженную работу государства в отношении граждан, в том числе, на оккупированных территориях, что указывает на жизнеспособность и суверенное будущее страны. Так, с началом ВОВ медицинская служба



столкнулась с множеством трудностей, причины которых были не только в том, что произошло неожиданное нападение фашистской Германии на СССР, но и в том, что молодое государство еще не имело опыта организации в кратчайшие сроки медицинской помощи в чрезвычайных условиях. Организация медицинской помощи на оккупированных территориях представляла собой огромную проблему по причине намеренных действий со стороны немецких захватчиков, так как одной из основных задач ее являлось ограничить доступ к медицинской помощи и лекарственным препаратам для местного населения.

Целью исследования является провести контент-анализ научных работ по организации медицинской помощи в годы ВОВ на оккупированных территориях Курской области.

Так, в годы ВОВ на территории Курской области одним из способов организации медицинской помощи было создание подпольных медицинских структур, которые функционировали в тайне от оккупационных властей. Они были основаны на инициативе местных жителей и врачей, которые работали на добровольной основе. Подпольные медицинские структуры получали лекарства и медицинское обеспечение из различных источников, в том числе через контакты с партизанским движением. Кроме этого, под госпитали было отведено около 20 зданий, для работы в которых комитет помощи по обслуживанию больных, раненых бойцов и командиров советской армии направил 20 врачей и около 100 человек среднего медицинского персонала. На оккупированной территории Курской области было открыто 68 госпиталей и для поддержания нормальных условий за госпиталями были закреплены городские предприятия (табачная фабрика, управление бань, облбиблиотека, горзеленстрой и др.) [1,2].

Госпитальная служба была организована в лесах и палатах, врытых в землю, а часть госпиталей армейского подчинения размещалась в специально построенных подземных помещениях медицинской службы активно проводило медико-профилактическую работу, поскольку окружающая территория представляла угрозу жизни и здоровью населения. Для оказания помощи были оборудованы пункты, обеспеченные лекарственными препаратами, перевязочными материалами, газетами, настольными играми, и музыкальными инструментами [3].

Огромная нагрузка в подготовке медицинских кадров возлагалась на медицинские образовательные организации, на момент военных действий их основной целью было выпустить как можно больше специалистов. Ведь задачей военных медиков было не только спасение раненых, но и дальнейшее обеспечение их выздоровления. По архивным данным Курского

государственного медицинского университета на фронт ушли 32 преподавателя и 210 выпускников, сдавших государственные экзамены [6]. Большая роль отводилась хирургам, терапевтам и среднему медицинскому персоналу, которые выполняли не только свои обязанности (обработка ран, уход за солдатами), но и проявляя мужество и отвагу, они рисковали своей жизнью, вытаскивая с поля боя убитых и раненых, оказывая первую помощь [4].

Таким образом, советская система здравоохранения на оккупированных территориях Курской области немецко-фашистскими захватчиками была организована под эгидой единого руководства гражданской и военной медициной на всех этапах лечения раненых на фронте и в тылу. Несмотря на сложность и опасность задач, требовавших большой самоотдачи и героизма со стороны местных врачей и жителей, удалось сохранить жизнь и здоровье многих людей в военное время, включая всестороннюю помощь и заботу о моральном духе.

#### Литература.

1. Бугров, Ю.А. Оккупация: краткий историко-публицистический очерк) / Ю.А. Бугров // История Великой Отечественной войны в документах и судьбах (по материалам Курской области). – Курск: КГМУ, 1995.–С. 91-101.
2. Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф. Р-3487. Оп. 1. Д. 109-112.
3. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 7021. Оп. 29. Д. 2.
4. Друговская, А.Ю. Курский медицинский институт в годы войны / А.Ю. Друговская, А.И. Лазарев. – Курск: КГМУ, 2005. – С. 55.