

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Курский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России)



Кафедра философии

### «ФИЛОСОФИЯ УЧИТЕЛЬСТВА»



### МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ

19 мая 2023 г.  
г. Курск, Россия

УДК 1:378(063)

ББК 87+74.48 я 43

Ф56

«Философия учительства»: материалы Региональной научно-практической конференции (Курск, 19 мая 2023 г.) / Курский государственный медицинский университет, Кафедра философии; сост. М.А. Силенок, отв. ред. Е.С. Кравцова. – Курск : КГМУ, 2023. – 1 CD-ROM. – Текст: электронный.

Редакционная коллегия

проректор по научной работе и инновационному развитию, профессор кафедры общей хирургии и топографической анатомии, доктор медицинских наук, профессор В.А. Липатов

доктор исторических наук, профессор кафедры философии Е.С. Кравцова (ответственный редактор)

Рецензент:

доктор исторических наук., профессор кафедры документоведения и архивоведения института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Н.Д. Борщик

В сборнике опубликованы материалы Региональной научно-практической конференции «Философия учительства», проходившей в Курском государственном медицинском университете 19 мая 2023 г.

**ISBN 978-5-7487-3087-7**

©ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России, 2023

## Содержание

1	<i>Агеева А.В.</i> Роль преподавателя в выборе темы научной работы студента (на примере темы «Анализ дефектов и повреждений деревянных конструкций. Способы восстановления конструкций»)	6
2	<i>Агеева А.В., Толмачева В.М.</i> К вопросу преемственности изучения проблемы «зеленого» строительства	17
3	<i>Алдошина А.И.</i> Освещение борьбы с беспризорничеством в советском кинематографе	23
4	<i>Алехин Е.Д., Немеров Е.Н.</i> Профессиональные качества преподавателей ВУЗа с точки зрения студентов	27
5	<i>Алябьева Е.С.</i> ВЧК и ее деятельность по борьбе с беспризорниками	30
6	<i>Бочарова Е.Е.</i> Плюсы и минусы советской школьной системы	35
7	<i>Воронкина А.Н.</i> Биоэтика как основа жизни	38
8	<i>Ворохобов А.В.</i> Этические проблемы в современном школьном образовательном процессе	42
9	<i>Выскребенцев А.В.</i> К вопросу о внедрении новых технологий в коноплеводство Курского края в начале XX века	46
10	<i>Горбатых Е.Е.</i> Идея формирования внутреннего мира человека в работах Н.А. Бердяева	49
11	<i>Демёхина Е.И.</i> Этика педагога как важнейшая составляющая успешного обучения ученика	53
12	<i>Дрожжинова А.И.</i> Антон Семенович Макаренко и его педагогические новации	56
13	<i>Зайцева А.И., Болтаевский А.А.</i> Образовательный проект «Будильник»: опыт погружения в профессию	59

14	<i>Земляков Г.С.</i> Философия Гегеля: опыт концептуального изложения	62
15	<i>Исаев Е.А.</i> Методологические основы развития профессиональной самоорганизации будущего учителя в условиях глобальных вызовов современности	71
16	<i>Качанов П.А.</i> Специфика герменевтического субъекта в современном философском знании	74
17	<i>Котышев И.А.</i> Инновационные образовательные технологии в современном образовании	77
18	<i>Коцарь Д.А.</i> Воспитатели детей царей XIX века	81
19	<i>Кузнецов М.И.</i> Роль педагога в формировании личности специалиста	84
20	<i>Кузнецов М.И., Макаркина О.Е.</i> Участие учителей общеобразовательных организаций при исправительных учреждениях в исправлении осужденных	88
21	<i>Ларкина Е.Т., Арюкова Е.А.</i> Сущность понятия "здоровьесбережение" в школьной биологии	92
22	<i>Малищева А.С, Немеров Е.Н.</i> Этические качества современного преподавателя ВУЗа глазами студентов	95
23	<i>Медведева Т.М.</i> Подбор кадров в начальный период деятельности Московского университета	97
24	<i>Найденов Д.Н.</i> К вопросу о философии Гегеля: от низкого ничтожного к великому	101
25	<i>Оробинский А. М., Оробинская Е.А.</i> Дистанционное образование в России: роль преподавателя и аксиологические аспекты	106
26	<i>Родионов П.А.</i> Роль педагога в жизни студента	111
27	<i>Рыжих А.А.</i> Система женского образования в России в первой половине XIX века	114

28	<i>Салтык Г.А.</i>	117
	Развитие художественной самодеятельности Курского края в 1950-1980 гг. (по материалам государственного архива Курской области)	
29	<i>Симонов Г.В.</i>	124
	Профессиональное воспитание будущих учителей как критерий эффективности образования в условиях цифровой трансформации образования	
30	<i>Сингх Р.</i>	132
	Трудности изучения РКИ студентами-медиками из Индии	
31	<i>Черненко С.А.</i>	135
	Эвтаназия: «за» и «против» - историко-философская ретроспектива недостижимому	
32	<i>Шуклина Л.А.</i>	140
	Специфика и традиции российского учительства	
33	<i>Щетинина Н.М.</i>	143
	Исторический аспект формирования этических идей воспитания в отечественной педагогике	

**Роль преподавателя в выборе темы научной работы студента  
(на примере темы «Анализ дефектов и повреждений деревянных  
конструкций. Способы восстановления конструкций»)**

**Агеева А. В.**

Научный руководитель –

**Масалов Александр Васильевич**, к.т.н., доцент

Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия

*Аннотация: в настоящее время описано около двухсот разновидностей пороков древесины, имеющих существенные различия. В это число не входят повреждения древесины. Следует также учесть, что один и тот же порок, встречающийся на различных древесных породах, может иметь особые отличия. Таким образом, общее количество разновидностей пороков древесины весьма велико, и это очень затрудняет их изучение и определение. В статье рассмотрены наиболее часто встречающиеся дефекты и повреждения деревянных конструкций, а также способы восстановления данных несовершенств древесины.*

*Ключевые слова: дерево, древесина, деревянные конструкции, дефект, повреждение, материал, способ восстановления.*

Деревянные конструкции в строительстве начали использовать еще в древности, благодаря тому, что они хорошо поддаются обработке и отделке. Их применяли во всех архитектурных стилях, т.к. само дерево сочетает в себе многие положительные характеристики для строительства и эксплуатации сооружения, такие как:

- Низкая теплопроводность
- Малые энергетические и трудовые затраты при заготовке деревянных конструкций
- Высокая прочность
- Хорошая акустика
- Поддерживает наиболее благоприятный уровень влажности
- Кратчайший срок возведения здания
- Сохранение мягкого климата
- Красивый внешний вид сооружения
- Экологичность

Как и у любого строительного материала у дерева есть также и недостатки, но связаны они прежде всего с высокой экологичностью данного материала. К минусам можно отнести:

- Гниение
- Высокий риск возгорания материала

- Воздействие мелких паразитов
- Ограниченность в архитектурных решениях
- Изменение структуры дерева из-за температуры и с течением времени

Многие жители нашей планеты отдают предпочтение изделиям из дерева. Их можно встретить в городских и чаще всего в сельских жилищах. К сожалению, у таких изделий и конструкций ограниченный срок службы, поэтому через определенное время мы можем увидеть у них дефекты и повреждения.

*Дефекты конструкций* - это отклонения формы и фактических размеров от проектных параметров, возникшие в процессе изготовления и монтажа.

*Повреждения конструкций* - это снижение качества, нарушение формы и фактических размеров, возникшие в процессе эксплуатации под воздействием нагрузок и условий эксплуатации.

При инженерном исследовании повышенное внимание обращается на места, которые наиболее склонны к чрезмерному увлажнению и гниению (дощатые настилы под рулонным ковром, ендовы и карнизные участки покрытия, конструкции у торцовых стен, опорные части конструкций, наличие и состояние гидроизоляции, подоконные участки, нижние брусья стен, верхние грани балок, арок, рам, ферм), и в которых древесина соприкасается с материалами других видов: кирпичом, металлом, бетоном, грунтом [8]. Гниет дерево из-за наличия и развития в нем дереворазрушающих грибов, которые питаются органическими веществами, содержащиеся в древесине. Например: белый домовый гриб, настоящий домовый гриб, пленчатый домовый гриб, шахтный гриб, столбовой гриб, шпальный гриб, вешенка, траметес, трутовик лакированный, шиитаке и др. При наличии таких грибов снижается прочность и объемный вес древесины, вследствие чего она становится дряблой и легкой. Развиваются грибы в местах с высокой относительной влажностью (80–95 %), а плодовые тела грибов наоборот образуются в сухих помещениях. Наиболее опасными являются грибы, разрушающие основную часть древесного вещества — целлюлозу. Характерным внешним признаком разрушения древесины такими грибами служит появление трещин не только вдоль, но и поперек волокон. Такая гниль называется деструктивной гнилью.



Рис.1. Пример дерево-разрушающих грибов



Рис.2. Пример грибного поражения древесины

Еще одна причина гниения дерева - отсутствие или плохая вентиляция воздуха, вследствие чего увлажняется древесина. Также условиями разложения древесины могут быть: повышенная влажность (более 18-20%), температура от -3 до +40°C и застойный воздух. Признаками загнивания являются:

- Спертый грибной запах
- Изменение цвета конструкции
- Потеря прочности
- Трещины
- Высыхание
- Глухой звук при простукивании
- Наличие грибных образований на конструкциях

Также деревянные конструкции разрушаются из-за поражения жуками-точильщиками.

Это происходит если помещение плохо освещено, есть личинки жуков или из-за того, что древесина не антисептированная [9]. Признаки поражения деревянных конструкций жуками-точильщиками:

- Наличие летных отверстий размером 0,5-0,6 мм и выпадение из них бурой муки
- Глухой стук при простукивании
- Шум в конструкции в начале лета (как ход часов)

Когда древесина поражена такими жуками, то у нее сначала снижается прочность, а потом и вовсе отсутствует.





Рис.3. Поражение дерева жуками-точильщиками



Рис.4. Поражение дерева жуками-точильщиками

Кроме поражения и разрушения деревянных конструкций у них также существуют дефекты, которые условно делятся на две группы. К первой относятся биоповреждения, а ко второй отклонение от вертикали, выпучивание отдельных сжатых элементов, выгибы по отношению к окружающей недеформированной плоскости, изломы и прогибы гибких деталей, разрывы на участках ослабленного сечения, расслоения в местах склеивания (для клееных изделий из дерева) и различные механические повреждения [10]. Причин, из-за которых возникают дефекты обеих групп очень много. Например:

- поражение участков конструкций насекомыми
- наличие усвоенных продольных трещин
- загнивание древесины в некоторых местах
- разбухание в процессе загнивания
- неправильное использование строительных технологий
- отклонение от проектных параметров
- ошибки при проектировании сооружения

- неправильное использование строения
- огневое воздействие
- использование некачественных строительных материалов
- негерметичность стыков деревянных элементов с воздуховодами и трубопроводами,
- отсутствие огнестойкого, антисептического, влагостойкого и других разновидностей защитных пропиток и покрытий

У дефектов также есть определенная классификация, к которой относятся сучки и трещины, недостатки в форме и в строении ствола, биологические и грибковые изъяны, инородные включения или химический окрас, механические повреждения, покоробленность и т. д. [11]. Рассмотрим подробно каждый из дефектов и способ восстановления древесины.

### **Первый тип: сучки**

Они представляют собой части (основания) ветвей, заключённые в древесине сортимента. По степени зарастания выделяют два вида сучков:

- открытые (т.е. выходящие на боковую поверхность сортимента)

- заросшие (обнаруживаемые по вздутиям и другим следам зарастания на боковой поверхности). В зависимости от расположения в пиломатериале, сучки делят на:

- пластевые (выходят на широкую сторону – пласть);
- кромочные (локализованы на кромке);
- торцевые (находятся на торце);
- ребровые (прошивают смежные пласть и кромку);
- сшивные (сучки прошивают всю пласть или кромку и выходят на оба ребра)

Чтобы восстановить часть конструкции от такого дефекта нужно сначала оценить, насколько плотно сидят сучки в древесине. Если плотно, то проблема только во внешнем виде. Это значит, что такие доски можно использовать в малозаметных местах. Если сучки могут выпасть, то лучше их вырезать и поставить «заплатку». Но если сучок как бы обведен черной линией, то это признак грибкового поражения. Можно обработать такую доску антисептиком и вырезать сучок, но риски все равно остаются. Если останутся споры, то со временем грибок превратит доску в труху.



Рис.5. Здоровый круглый сучок (сросшийся), овальный сросшийся с трещинами, овальный несросшийся

### Второй тип: трещины

*Трещины* — это разрывы вдоль волокон, которые возникают из-за избытка внутренних напряжений в материале. Так же, как и сучки, они разделяются на несколько видов:

- метиковые трещины (длинные, радиально направленные трещины, тянущиеся через середину древесного ствола на 10 м и более)
- отлупные трещины (отслоения в сердцевинной части ствола)
- морозные трещины (наружные разрывы, тянущиеся вдоль всего дерева)
- трещины усушки (возникают из-за роста внутренних напряжений в процессе сушки)

Трещины и разрывы досок и фанерованных изделий хорошо исправляются зареиванием — то есть вставляется подходящая рейка. Если трещина пошла широкая, со сложной геометрией, то рейка вставляется на всю глубину. И делается предварительный пропил по ширине. Пропил заполняется клеем и ставится рейка той же породы. Небольшие трещины шпаклюются или герметизируются акриловыми составами.



Рис.6. Виды трещин в древесине

### Третий тип: изогнутость доски и скручивание

Изогнутость и скручивание пиломатериалов — в особенности длинных досок, балок и щитов обусловлены разной скоростью высыхания древесины и углом распила (продольный, поперечный, тангенциальный). Искривление можно обнаружить по световой щели между линейкой и пилой — то есть у доски может быть малозаметный глазу увеличенный прогиб.

Если при изогнутости изгиб доски большой, то нужно разрезать доску на короткие ровные части и соединить или склеить их. Кривые изогнутые части можно использовать как заготовки, шипы или распорки. Длинную изогнутую доску выгоднее разрезать на короткие части, у которых все равно будет изгиб, но его будет легче выровнять фуганком или рубанком. Если у части конструкции изгиб небольшой, то можно пройтись по нему вогнутой частью фуганка, чтобы выровнять. Можно также отрезать изогнутую часть циркулярной пилой и сгладить края.

Чтобы исправить скрученную доску можно снять ее рубанком с неровного места, пока поверхность не выровняется или воздействовать теплом и влагой на место, которое противоположно искривлению. Но следует иметь в виду, что такие методы подойдут только для исправления небольших повреждений. Чтобы исправить более серьезные искривления можно прибегнуть к другому методу. Для того, чтобы выполнить выравнивания нужно обработать доску паром, пропарить ее, установить под пресс и оставить в таком положении на 3-5 дней. Если искривление не ушло, то повторить процедуру еще раз. Можно воспользоваться только прессом. Для этого нужно положить деформированную доску искривленной частью вниз между двумя листами пиломатериала и закрепить зажимами. И оставить так часть конструкции примерно на трое суток. Прodelывать такую процедуру лучше в сухом и прохладном помещении.

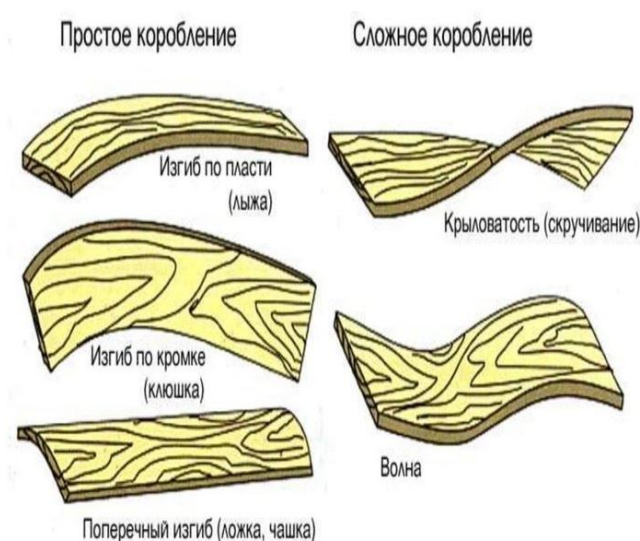


Рис.7. Пример скручивания и изогнутости доски

#### **Четвертый тип: чеки и встряски**

*Чеки* – это трещины на годовичных кольцах.

*Встряски* – это щели между кольцами.

Чеки обычно появляются по краям и их можно обрезать, но сначала нужно проверить древесину по обе стороны от трещины – могут получиться хорошие узкие бруски. Встряски рекомендуется обрезать.





Рис.8. Трещины на годичных кольцах (чеки)

### **Пятый тип: червоточины и засмолки**

*Червоточины* - это ходы, которые проделывают в массиве насекомые-древоточцы. Обнаружить их деятельность достаточно легко, так как на поверхности будут видны небольшие отверстия. Вся проблема кроется в том, что повреждения могут быть незначительными и тогда они никак не мешают работе, а могут быть достаточно серьезными, что приведет к полному отказу от такой заготовки. Если такие отверстия обнаруживаются в заготовках пиломатериала, то лучше не покупать их вовсе. Если же они обнаружили в стенках, к примеру, деревянного дома, то необходимо сразу вызвать специалиста, который сможет обработать строение хорошими антисептиками. Медлить с этим нельзя, так как эти насекомые очень быстро размножаются.

Если древесина повреждена, то есть большая вероятность того, что на ней возникнет засмолка, в результате чего прочность дерева и его эксплуатационные характеристики могут значительно снизиться. К сожалению, избавиться от данного недостатка никак нельзя. Это значит, что нужно быть аккуратным при обработке древесины, чтобы они не появлялись вовсе. Это будет лучшим решением.



Рис.9. Пример червоточин и засмолок

### **Шестой тип: механические недостатки и инородные включения**

Случается и так, что возникают дефекты при сушке древесины. Это называют покоробленностью. Это значит, что возможно во время распила, сушки или хранения у заготовки значительно изменилась изначальная форма. И это сильно затрудняет обработку древесины. А если говорить в общем, то *механические повреждения* - это те изъяны, которые уже возникают вследствие взаимодействия человека на заготовки из древесины. Сюда также можно включить пороки, которые возникают во время резки, на древесине могут появиться ожоги и т.д. Такие дефекты сильно усложняют работу резчика, т.к. ему требуется оставлять больше материала на припуски, что повышает количество расходуемого вещества и уменьшает количество пригодного. Дефекты обработки древесины чаще всего приводят к тому, что в итоге требуется полностью отказаться от использования данного материала.

Под инородными включениями подразумевают наличие внутри структуры заготовки камней, песка, стекла, гвоздей и т.д. Чаще всего это гвозди. Наличие таких включений не только усложняет обработку древесины, но и вызывает риск испортить инструмент при использовании. Поэтому чаще всего участки с инородными включениями просто вырезают.



Рис. 10 Пример механического недостатка

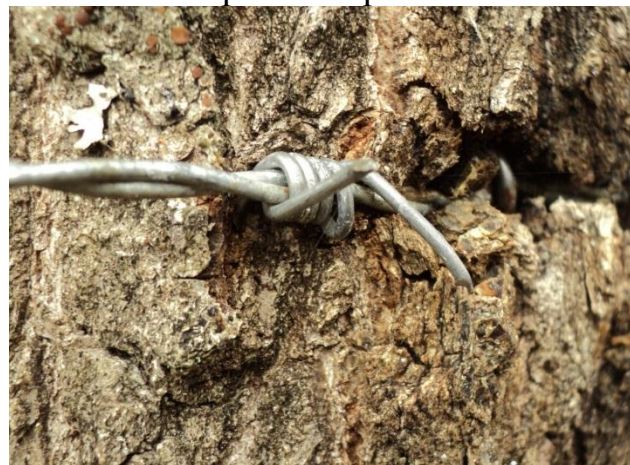


Рис.11 Пример инородного включения

### **Седьмой тип: само строение дерева**

Довольно часто происходит так, что пороки и дефекты древесины кроются в самом его строении. К тому же, их довольно много. Может произойти неправильный наклон волокон дерева, что значительно затруднит процесс раскалывания и механическую обработку древесины. У деревьев лиственных пород есть еще один недостаток. У них значительно и локально увеличивается ширина годичных слоев дерева. Из-за такой проблемы данную породу деревьев необходимо более тщательно сушить, но следует быть очень аккуратным, потому что могут появиться трещины.



Случается и так, что волокна располагаются по винтовой дуге по отношению к продольной оси материала. Это называют косослой. Он может быть как естественного происхождения, так и искусственного. Возникновение такого дефекта затрудняет обработку древесины и увеличивает количество отходов.

Иногда возникает такая вещь, как смоляной кармашек. Встречается у древесины хвойных пород. Так называют образование небольших полостей между волокнами материала, которые заполнены смолой. Из-за их возникновения ухудшается прочность и затрудняется обработка.



Рис. 12. Смоляной карман

Очевидно, что учет пороков является основой определения качества древесины. Так как древесина – продукт биологического происхождения, отличающийся особенной неоднородностью своих свойств структур, то к ее проверке нужно подходить наиболее тщательно.

Применительно к древесному сырью понятия «нормальная» или «ненормальная» древесина часто носят условный характер. Например, всем известный порок древесины — наклон волокон — настолько широко распространен у многих древесных пород, что должен считаться скорее нормой, а не отклонением от нее. Другим примером может служить так называемое ложное ядро лиственных пород, которое считается пороком древесины, но ввиду широкого распространения некоторые исследователи относят его к нормальным, а не патологическим образованиям. Таким образом, многие пороки являются условными, причем их значение может меняться от ряда причин.

## Список литературы

1. Stupishin, L. Crack resistance of glued laminated timber after operational effects / L. Stupishin, A. Masalov, V. Kabanov // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering : 7, Penang, 11–13 марта 2017 года. – Penang, 2017. – P. 012039. – DOI 10.1088/1757-899X/201/1/012039. – EDN XNTMDK.
2. Гусев, Е. А. Влияние длительности нагружения на трещиностойкость древесины / Е. А. Гусев, А. В. Масалов // Проектирование и строительство : сборник научных трудов 3-й Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, магистров и бакалавров, Курск, 21 марта 2019 года / Юго-Западный государственный университет, Московский государственный машиностроительный университет. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 153-155. – EDN ZBSTVJ.
3. Масалов, А. В. Сопротивление разрушению изгибаемых элементов из клееной древесины / А. В. Масалов, В. А. Кабанов, Н. А. Масалов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Техника и технологии. – 2012. – № 2-3. – С. 229-232. – EDN RSFKNL.
4. Ступишин, Л. Ю. Архитектурно-конструктивные принципы строительства деревянных зданий возрастом более ста лет / Л. Ю. Ступишин, А. В. Масалов // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2021. – Т. 25, № 3. – С. 41-55. – DOI 10.21869/2223-1560-2021-25-3-41-55. – EDN OFGJZU.
5. Расев, А. И. Технология и оборудование защитной обработки древесины / А. И. Расев, А. А. Косарин, Л. П. Красухина, - М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2010- с. 171.
6. Фридман, И. М. Практическое руководство по деревообработке / И.М.Фридман // СПб.: Политехника.- 2000.- С. 19-43.
7. Лифарь, М.Г. Столярные работы / М.Г. Лифарь // ЗАО АСТВ.- 1998.- С.9-18.
8. Станко, Я.Н. Древесные породы и основные пороки древесины / Я.Н.Станко, Г.А. Горбачева // Всемирный фонд дикой природы (WWF).- 2010.-С.122-135.
9. Вакин, А.Т. Пороки древесины / А.Т. Вакин, О.И. Полубояринов, В.А. Соловьев // М.: Лесная промышленность.- 1980.- С. 112.
10. Куксов, В.А. Столярные работы в школе и дома / В.А. Куксов // Государственно учебно-педагогический издательство министерства просвещения РСФСР.- 1958.- С. 45.
11. Кулебакин, Г.И. Столярное дело / Г.И. Кулебакин // Москва. Стройиздат.- 1987.- С. 82-88, 95.



## **К вопросу преемственности изучения проблемы «зеленого» строительства**

*Агеева А.В., Толмачева В.М.*

Юго-Западный государственный университет

г. Курск, Россия

*Аннотация. В данной статье рассмотрены плюсы и минусы, принципы и примеры «зеленого» строительства.*

*Ключевые слова: «зеленое» строительство, «чистое» строительство, «экологичное» строительство, материалы, экоматериалы, природа, энергосбережение.*

В настоящее время существует позитивная тенденция на устойчивое развитие, элементом которого является не только комфортная, но и здоровая городская среда. В рамках устойчивого развития активно формируются ориентиры на качественную городскую среду, обеспечивающую высокий уровень продолжительности и качества жизни населения. Один из эффективных инструментов для обеспечения здоровья города – зеленое строительство. Актуальной остается проблема обеспечения экологии города, которая может быть обеспечена благодаря концепции зеленого строительства; однако в настоящее время, существует ряд факторов, затормаживающих развитие данной политики в России.

Происхождение «зеленого» строительства можно отнести еще к древности. Когда люди окружали архитектурные сооружения зелеными насаждениями и устраивали искусственные оазисы. Сады на террасах и крышах известны с глубокой древности, и родиной их считают Ассирию и Вавилон. Самыми знаменитыми стали висячие сады Семирамиды — одно из семи чудес света.

Из этого мы можем сделать вывод, что люди еще в древности использовали деревья, цветы, различные декоративные растения как часть архитектуры здания. Но тогда они не задумывались по поводу того, что использование растений в строительстве более благоприятно влияет на окружающую среду. Сейчас же люди думают в первую очередь не о красивом внешнем виде здания, а о том, что такое строительство более «чистое».

В настоящий момент как в России, так и за рубежом активно внедряется тенденция «зеленого» строительства. Многие крупные города, такие как Лос-Анджелес, Вашингтон, Ванкувер, Абу-Даби, Пекин, Шанхай и т.п. в данных городах уже имеются и создаются сооружения, построенные по

стандартам «чистого» строительства. Согласно данным исследования ActiveCapital 2020 международной консалтинговой компании KnightFrank, в мире построено более 120 тыс. зданий, сертифицированных по «зеленым» стандартам[11]. У «чистого» строительства также есть основные принципы:

- сохранения энергии (минимальный расход энергии на обогрев и охлаждение);
- сокращения объемов строительства (использование старых строительных материалов для создания новых зданий);
- сотрудничества с солнцем (приоритетное использование солнечной энергии);
- уважения к обитателям (каждый житель дома должен заботиться об обеспечении порядка);
- уважения к месту (природы рассматривается не как ресурс, который используется для удовлетворения потребностей человека);
- целостности (задействует все вышеперечисленные принципы).

В Российской Федерации развитие «экологичного» строительства идет постепенно. Началось оно в 2013 году, когда в России вступил в силу, признанный государством, российский стандарт ГОСТ Р 54964-2012 «Оценка соответствия. Экологические требования к объектам недвижимости»[12]. Также было влияние ряда факторов:

- Обслуживание здания экономически не выгодно.
- Строительный мусор загрязняет окружающую среду.
- Используется большой объем энергии и сырья.
- Выбросы CO<sub>2</sub>.

К 2020 году поставлена задача о снижении энергопотребления на 40% [10]. С 2009 года вышел закон №261 «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности», в котором предусматривается ряд методов по снижению энергоемкости зданий [10].

В России жилые здания, построенные по «зеленым» стандартам не пользуются популярностью, т.к. их стоимость на порядок дороже, а покупательная способность населения низкая. В связи с этим такие здания используют чаще всего как офисы или бизнес-центры. В Российской Федерации есть примеры успешных крупных проектов реализации зеленого строительства: башня «Меркурий-Сити», офисный центр «Гиперкуб», БЦ Нордстар Тауэр, смарт-офисы Sok, Eightedges, Лахта-центр»n (LEED), БЦ TrinityPlace, «Электро», DucatPlace III, CentralCityTower, Романов Двор, Фабрика Станиславского, Лефортово, SilverCity, Кружозор, WhiteStone,



временем высыхания и клеевые смеси на основе природных адгезивов.

Данные используемые материалы ничуть не уступают обычным строительным материалам. Они такие же прочные, могут служить даже намного дольше, чем другие строительные материалы, но в них есть главная особенность. Экологичные материалы не причиняют вред здоровью человека, а также благоприятно влияют на окружающую среду, т.к. не выделяют токсичные вещества.

У «чистого» строительство, конечно же, очень много достоинств, но также много недостатков.

№ п/п	«Зеленое» строительство	
	+	-
1	Инвестиции в экостроительство быстро окупаются в дальнейшем	Внедрение инноваций обходится дороже традиционных технологий
2	Повышение производительности труда граждан, работающих в зданиях, сертифицированных по зеленым стандартам	Удорожание строительства и проектирования подобных объектов
3	Улучшение здоровья жильцов таких зданий	Отсутствие необходимой законодательной базы в сфере применения «зеленых» технологий
4	Снижение коммунальных расходов	
5	Эффективность использования ресурсов	
6	Значительное сокращение выбросов парниковых газов, мусора и загрязненных вод	
7	Сохранение природных ресурсов и тд.	

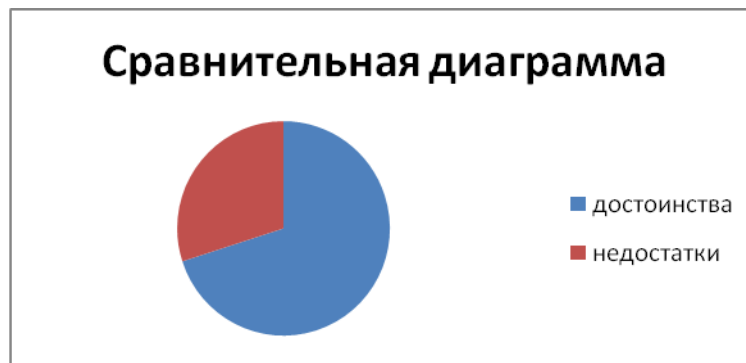


Рис.2. Сравнение плюсов «зеленого» строительства с минусами

Из данной диаграммы мы можем сделать вывод, что у «чистого» строительства намного больше достоинств, чем недостатков. Поэтому надеюсь, что в будущем «экологичное» строительство будет преобладать над обычным.

Несколько наглядных примеров зданий, построенных по «зеленым» стандартам в мире:



Рис.3. Урбан-вилла в квартале «Европейский» в Тюмени



Рис.4. Культурный центр Asgos (Фукуока, Япония)



Рис.5. BoscoVerticale в Милане



Рис.6. One Central Park в Сиднее

Таким образом, мы можем сделать вывод, что «зеленое» строительство намного лучше, чем обычное. С каждым годом зданий, построенных по «зеленым» стандартам, становится все больше, что является положительной тенденцией как для человека, так и для природы.

#### Литература

1. Арустамов Э.А. Рейтинги и критерии оценки экологического состояния городов и регионов России // Интернет-журнал «Науковедение». – 2017. – № 4. Т. 9. – С. 20–28.
2. Бабкин А.В., Малевская-Малевич Е.Д. Влияние социально-ответственного инвестирования на стоимость инновационно-активных промышленных предприятий // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2021. Т. 14. № 4. С. 82–94.
3. Бенуж А.А., Колчигин М.А. Анализ концепции зеленого строительства как механизма по обеспечению экологической безопасности строительной деятельности // Вестник МГСУ. – 2012. С. 161–165.
3. Ганжинова С., а Красноперова И., Мальцев Г., Рачев П., Румянцев Н. URBAN HEALTH / под общ. ред. Дробиной А. — Москва.: «Издательство Проспект», 2020. — 81 с.
4. Гиря М.А., Гиря Л.В. Перспективы применения зеленых стандартов и технологий в жилищном строительстве// Инженерный вестник Дона. – 2018. – № 3. – С. 12–24.
6. Жуковская А.Ю., Гераськин Ю.М. Применение зеленых стандартов в России: проблемы и перспективы // Вестник Евразийской науки. – 2019. – № 2. Т. 11. – С. 2–9.
5. «Зеленые» здания в России и за рубежом. URL: [https://www.unido-ussia.ru/archive/num8/art8\\_17/](https://www.unido-ussia.ru/archive/num8/art8_17/) (дата обращения: 06.02.2022).
6. Зеленое строительство: создание комфортной, безопасной и здоровой среды. URL: <https://stroi.mos.ru/mobile/articles/zielienoie-stroitiel-stvo-sozdaniie-komfortnoi-biezopasnoi-i-zdorovoisriedy> (дата обращения: 12.12.2021).
7. Зеленый курс России: программа, цели и задачи внедрения низкоуглеродных мер. URL: <https://journal.ecostandardgroup.ru/eco/zelyenyetechnologii/-zelenyy-kurs-rossii-programma-tseli-i-zadachi-vnedreniya-nizkouglernykh-mer/> (дата обращения: 03.03.2022).
8. Указ Президента «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики», подписан 04.06.2008: <http://www.kremlin.ru/acts/news/313>



9. <https://logistics.ru/upravlenie-logistikoy-i-kompaniey/mirovym-liderom-ekologicheskogo-stroitelstva-stal-abu-dabi-gde>

10. Оценка соответствия. Экологические требования к объектам недвижимости: принят Росстандартом, опубликован: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2013 год: [https://standartgost.ru/g/%D0%93%D0%9E%D0%A1%D0%A2\\_%D0%A0\\_54964-2012](https://standartgost.ru/g/%D0%93%D0%9E%D0%A1%D0%A2_%D0%A0_54964-2012)

### **Освещение борьбы с беспризорничеством в советском кинематографе Алдошина А.И.**

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»  
г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация: в статье рассматривается глобальная проблема беспризорничества. Дается её характеристика и причины появления в обществе среди несовершеннолетних, и представлены основные методы борьбы с беспризорничеством. К большему пониманию об этой проблеме в целом нас приводит два кинофильма «Судьба человека» и «Мужики», где раскрываются разные варианты борьбы с детьми беспризорниками.*

*Ключевые слова: беспризорничество, причины беспризорничества, последствия, борьба с беспризорничеством, примеры в советском кинематографе.*

Что такое беспризорность? Это явление социального характера, которое встречается у несовершеннолетних детей, потерявших над собой опеку родителей. Беспризорность характеризуется бродяжничеством, попрошайничеством, отсутствием надзора со стороны взрослых.

Беспризорничество бывает добровольным или вынужденным. Добровольное беспризорничество - это когда несовершеннолетние дети уходят или убегают из дома по той причине, что им хочется свободы от взрослых, хочется совершать глупые и неоправданные поступки. Быть «свободной птицей» и не тратить свою жизнь на ее благоустройство и личностное развитие. Ребенку с несформировавшейся психикой это всё кажется веселым приключением, а не реальной жизнью. Что в итоге приводит к плохим последствиям, которые раз и навсегда меняют жизнь беспризорника. К вынужденному беспризорничеству часто приводит, к примеру, смерть родителей или антисоциальный статус семьи. Часто, когда родители являются алкоголиками или наркоманами, дети перенимают их жизненный опыт и начинают вести неправильный образ жизни.

Беспризорные дети имеют более развитый инстинкт самосохранения. Они могут выживать в таких условиях, что ребенок из хорошей семьи некогда не сможет находиться. Часто такие дети промышляют воровством и продажей краденого, вымогательством и мелким разбоем.

Причинами беспризорничества является, как уже было написано выше, проблемы в семье, послевоенное или военное время, стихийные бедствия, то есть те события, которые раз и навсегда меняют жизнь человека приводят к большому количеству сирот. А вот росту этого явления способствуют различные кризисы, отсутствие работы, жестокое обращение внутри семьи.

Уже в более современное время данная проблема наблюдалась и в благополучных семьях, в которых особых проблем и не было, но когда родители уделяли мало времени своим детям, то это их приводило в сети интернета, где они находят большую часть своего времени. А как мы все знает интернет полон плохих людей и сообществ, которые призывают детей к неправильным поступкам. Детей несовершеннолетних всегда притягивает что-то новое и не известное, что им хочется узнать во что бы это им не стало.

Для устранения беспризорничества необходимо бороться не с самим явлением, а с ее причинами (работа с психологами, которые работают с семьями, лечение родителей от зависимостей, устройство их на работу). Родителям нужно интересоваться жизнью детей и их окружением и интересами. Обязательно идти в ногу со временем, чтобы было о чем с ребенком поговорить. Если же он растет в детском доме, то для него будет лучшим вариантом усыновление, опека, семейные группы. Какой бы детский дом не был хороший, он семью не заменит. Семья - это маленький мирок каждого ребенка, где он чувствует опору, защиту и любовь.

Также одним из факторов борьбы является развитие физического, духовного и морального здоровья. Для этого необходимо вмешательство общественных организаций, научных и образовательных учреждений, волонтеров.

Очень хорошо помогает в борьбе с беспризорничеством церковь. По стране есть много монастырей, где беспризорник может найти пристанище как ребенок, так и взрослый. Помимо заботы, одежды, еды, церковь помогает и с образованием, и с работой всем нуждающимся. И для это не нужны какие-то деньги или связи, для этого нужно желание жить правильной и честной жизнью. Нести ответ перед Богом и тем, кто помог в трудной ситуации. Живя по закону Божьему, и по закону своей страны.

Для ликвидации беспризорничества необходимо вмешательство государства в создании еще большего количества законов, направленных на



защиту детей и семей. В нашей стране оставление в опасности, вовлечение в пьянство и за многое другое наказывается уголовной ответственностью. Но часто это сходит с рук, когда нет доказательной базы.

Подтверждение всему вышенаписанному можно найти в советском кинематографе. Обратимся к фильму «Судьба человека». В нем описываются события послевоенного времени. Маленький Ванюшка стал сиротой, потеряв родителей во время войны. Он был беспризорником, и это его не подвигло на совершение мелких преступлений и хулиганство. У этого сильного, но маленького мальчика рано сложился мужественный стержень. Встретив Андрея Соколова, которого Ванюшка позже называл своим отцом, жизнь мальчика изменилась. Он встретил человека, в котором он нуждался, оставшись сиротой в такое тяжёлое время. Не только ребенок может стать беспризорником, но и взрослый может им себя чувствовать. Что и произошло с Андреем Соколовым, потеряв всю свою семью, он остался один. Его душа и сердце разрывалась от боли и не человеческой тоски. Ванюшка стал для Андрея глотком свежего воздуха, стал надеждой на то, что впереди ждет только светлое будущее. В тяжелое послевоенное время две блуждающие души обрели друг друга, и их сердца забились в унисон. Как же замечательно, когда ты идешь по жизненной дорожке с любимыми и любящими людьми.

К сожалению, бывает и так, что имея близкого человечка, родного, ты его предаешь и оставляешь на волю судьбы. Как произошло с персонажем известного и всеми любимого фильма «Мужики!», Стёпкой. Пересмотрев несколько раз этот фильм, я понимаю, что в мире очень много добрых людей, которые могут изменить не только свою жизнь, но и жизнь тех, кто нуждается в этом изменении. Кто такой Стёпка, это мальчуган, маленький цыганенок оставленный в родильном доме. С первой минуты жизни он хотел любви матери и заботы. Но к сожалению мать его бросила. Тогда женщина, родившая ребенка в этом родильном доме, кормила своего малыша и по жалости цыганенка. Что привело к тому, что уже оставить его не могла и забрала его с собой домой. Дала имя и стала воспитывать, не деля на своих и чужих детей. У нее было большое сердце, и место хватало на всех: на старшую дочь и двух мальчишек. Но, к сожалению, роком судьбы мать детей умерла. И воспитанием мальчишек занялась, в полной мере полностью проявив самостоятельность, дочь Полина, и она для них стала как мама. Но, конечно, по закону так не могло долго продолжаться. Нужен был опекун детям так как не могли по всем соображениям жить они одни и быть беспризорниками. Приехавший отец Полины был поставлен перед выбором

забрать дочь к себе или она бы отправилась с мальчишками по разным детским домам, чего девочка очень боялась. Тогда было принято тяжелое решение, что он забирает не только свою дочь, но и неродных детей, которые позже стали ему родными. Произошло воссоединение семьи, все они учились жить по-новому. Дети были на грани того, что могли дальше продолжать беспризорническую жизнь. Но благодаря этому цепь была разорвана, и дети обрели отца, а мужчина обрел детей. И страшно представить, что могло быть с Стёпкой, если тогда героическая женщина, не боясь огласки соседей и родственников не взяла мальчишку в свою семью.

Можно много приводить примеров из жизни, кинематографа, мультиков и сказок. Но вывод только один. Не должно быть беспризорничества, а особенно в мирное время. Не зря всегда говорят, что чужих детей не бывает. Каждый малыш появившийся на свет, это результат любви двух людей или минутная слабость. Но не должен ребенок быть заложником этого. У каждого дерева на земле есть свое место, где оно растет, вот у человека должно быть такое место, не должен он бродить в поисках его. Это место нам дает семья и любовь близких, где хочется расти и корнями вцепится в землю для дальнейшего развития. И имея такое место беспризорничество сойдет на нет.

#### Литература.

1. Борьба с беспризорничеством в СССР/Назад в СССР/BackinUSSR
2. [URL:https://back-in-ussr.com/2016/06/borba-s-besprizornostyu-v-sssr.html](https://back-in-ussr.com/2016/06/borba-s-besprizornostyu-v-sssr.html) (дата обращения: 08.05.2023).
3. Павлов, В. Борьба с беспризорничеством/В. Павлов. – Текст: электронный//История.РФ.–[URL:https://histrf.ru/read/articles/borba-s-biesprizornosti](https://histrf.ru/read/articles/borba-s-biesprizornosti)(дата обращения: 08.05.2023).
4. Традиции борьбы с беспризорничеством в России//
5. [URL:https://studfile.net/preview/8910632/page:22/](https://studfile.net/preview/8910632/page:22/) (дата обращения: 08.05.2023).

### **Профессиональные качества преподавателей ВУЗа с точки зрения студентов**

*Алехин Е.Д., Немеров Е.Н.*

ФГБОУ ВО «Курский Государственный Медицинский Университет»

*Аннотация:* в данной статье представлен материал на тему «Профессиональные качества преподавателей ВУЗа с точки зрения студентов». В ходе научной работы было проведено анкетирование среди студентов КГМУ различных факультетов 2-ого курса, использовались такие методы исследования как контент-анализ, поиск научной литературы и дедукция. Это позволило получить объективные выводы по заданной теме.

*Ключевые слова:* ВУЗ, преподаватель, профессиональные качества, мнение студентов.

В современном обществе образование играет ключевую роль в формировании будущих профессионалов и лидеров [1]. В связи с этим возрастает требование к преподавателям, которые не только обладают определенными знаниями и навыками, но и способны эффективно передавать их студентам. Поэтому, вопрос о профессиональных качествах остается актуальным. В данной статье мы рассмотрим эту тему, опираясь на результаты анкетирования студентов, проведенного в Курском государственном медицинском университете.

Успешность учебного процесса во многом зависит от того, как преподаватель представляет материал и какими методами он пользуется для достижения этой цели [2]. Поэтому, важно изучить мнение обучающихся относительно качеств, которыми должен обладать наставник, чтобы студенты могли лучше усвоить материал.

На сегодняшний день, в связи с развитием информационных технологий, обучение в вузах стремительно эволюционирует. Студенты всё более активно вовлекаются в учебный процесс, исходя из своих личных потребностей и особенностей восприятия материала. В этом контексте, профессиональные качества преподавателей играют решающую роль в формировании успешного обучающего процесса и формирования профессиональных компетенций у студентов.

В результате проведенного анкетирования обучающихся КГМУ, в котором приняло участие более 50 участников, были получены следующие результаты. Для 50% респондентов наиболее важным качеством у преподавателя для учебного процесса являются «методы преподавания». Это подтверждает, что наставник должен уметь подбирать разнообразные методики, которые помогут студентам более эффективно усваивать материал и приходиться к желаемому результату.

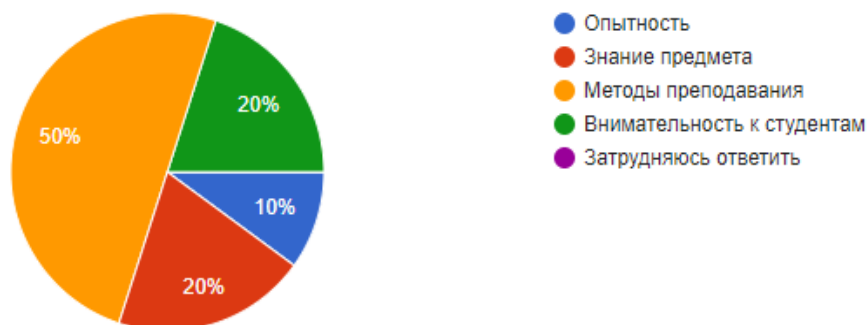


Рисунок 1. Какое качество у преподавателя вам кажется наиболее важным для учебного процесса?

Лучшим качеством для усвоения материала 80% респондентов считают умение удерживать внимание. Это связано с тем, что современные студенты, с высоким уровнем стресса и перегрузки, склонны к отвлекающим факторам и утомляются быстрее. Поэтому, преподаватель должен иметь навыки управления вниманием обучающихся и создавать условия для максимальной концентрации на материале.

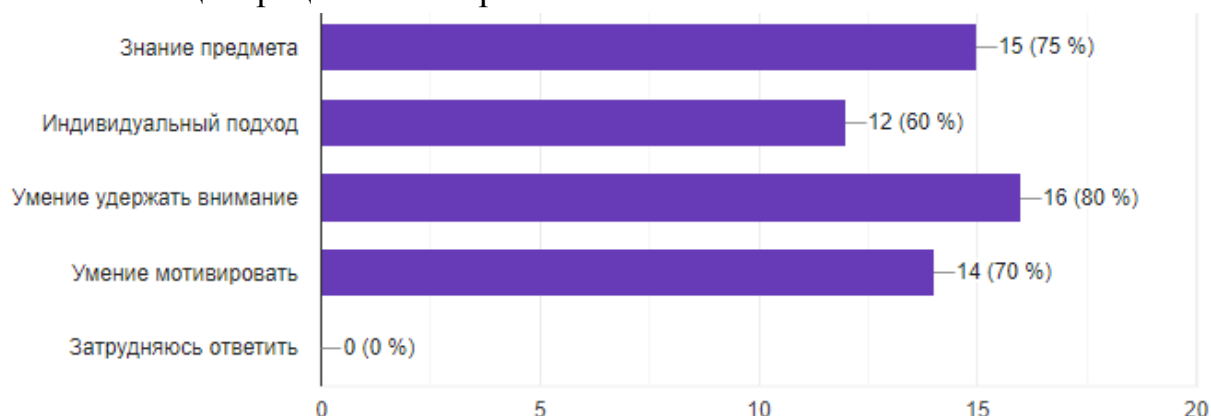


Рисунок 2. Какими качествами должен обладать преподаватель, чтобы помочь вам лучше усвоить материал?

На вопрос о том, что стимулирует интерес к изучаемому предмету, 70% респондентов отметили такое качество преподавателя как оригинальность. Это говорит о том, что наставник должен учитывать каждого студента как индивидуальность и учитывать его особенности при выборе методик обучения и форм контроля знаний. Кроме того, хороший педагог должен быть внимательным к потребностям обучающихся, готовым к диалогу и открытому общению. Это позволяет учиться более эффективно и комфортно.

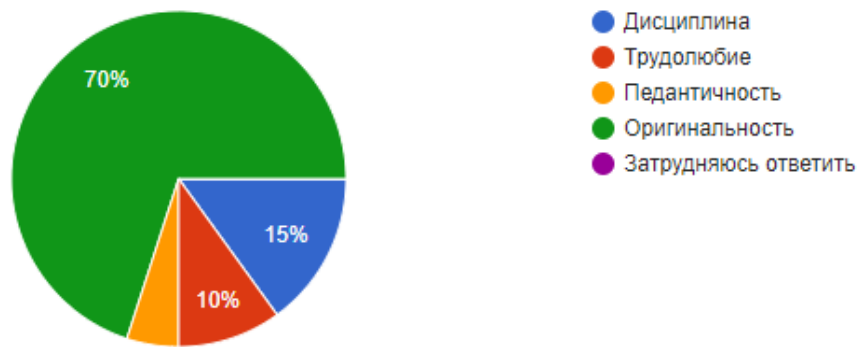


Рисунок 3. Какое качество в преподавателе стимулирует ваш интерес к изучаемому предмету?

Еще одним важным качеством, которое студенты отмечают в преподавателях, является оригинальность. Стимулировать интерес к предмету, рассказывая не только теорию, но и дополнительные факты, примеры из жизни, некоторые неожиданные ситуации, делает процесс обучения более интересным и запоминающимся [3]. Оригинальные методы преподавания позволяют студентам лучше понимать материал и усваивать его на более глубоком уровне.

Кроме того, преподаватель должен быть добр и справедлив, так считает 80% респондентов. Это не только создает комфортную атмосферу в аудитории, но и формирует нравственные качества студентов. Справедливость позволяет учиться каждому по заслугам, а доброта помогает создавать доверительные отношения между наставником и обучающимся.

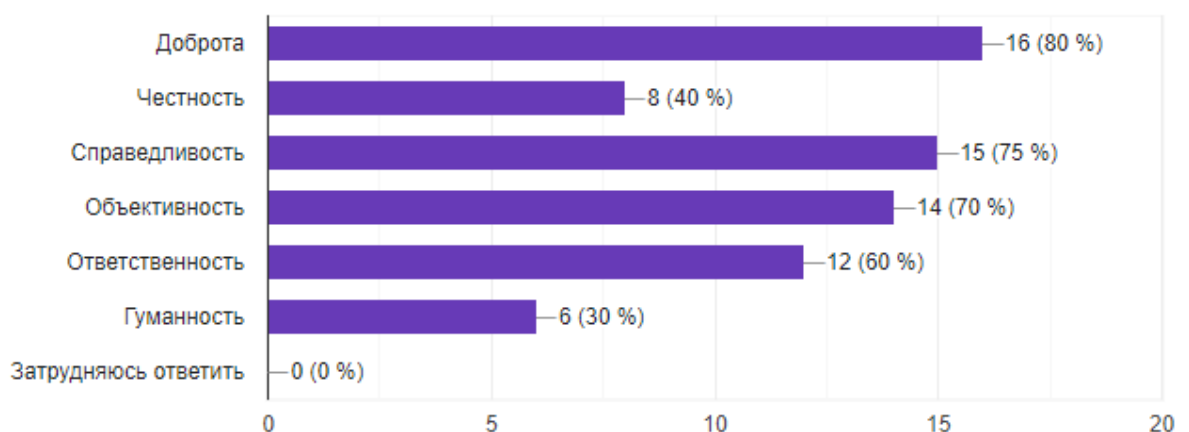


Рисунок 4. Какие личностные качества преподавателя прививают студентам нормы морали?

В заключении можно отметить, что профессиональные качества преподавателей очень важны для успешного учебного процесса. Важно, чтобы педагог был опытным и компетентным в своей области, но также важно, чтобы он обладал такими качествами, как внимательность,

оригинальность, доброта и справедливость. Результаты анкетирования показали, что студенты высоко оценивают методы преподавания и умение удерживать внимание, а также интерес к предмету и нравственные качества преподавателей. Отмечается, что эти качества способствуют эффективному обучению и формированию личности обучающихся.

#### Литература.

1. Куванова, О. А. Ответственность как профессионально-этическое качество личности преподавателя / О. А. Куванова // Теория, практика и социальные проблемы современной экономики: материалы научно-практической конференции, Владимир, 13 марта 2016 года. – Владимир: Российский университет кооперации, Владимирский филиал, 2016. – С. 42.
2. Многофакторная модель вузовского образования с учетом уровня эмоционального интеллекта / В. Г. Феклин, М. В. Мельничук, С. В. Фрумина [и др.] // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 4(58). – С. 475-493
3. Оценка морально-этических качеств преподавателя высшей школы студентами в свете формирования профессиональных компетенций обучающихся / Н. А. Насонова, Д. А. Соколов, А. Г. Кварацхелия [и др.] // Однораловские морфологические чтения: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, Воронеж, 02 декабря 2022 года / ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко» Минздрава России; Научное медицинское общество анатомов, гистологов и эмбриологов России. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2022. – С. 200-201.

#### **ВЧК и ее деятельность по борьбе с беспризорниками**

*Алябьева Е.С.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация: В данной статье рассматриваются вопросы работы ВЧК и ее деятельности по борьбе с беспризорниками с точки зрения ее достоинств и недостатков.*

*Ключевые слова: детская беспризорность, ВЧК, распределительные центры, обеспечение детей, детские дома.*

Первая мировая и Гражданская войны привели к разрухе и голоду по всей территории страны. Сельское хозяйство пришло в упадок, сотни тысяч

людей потеряли жилье, работу, семью, тысячи подростков и детей потеряли родных и близких, остались без крыши над головой и были выброшены на улицы и подворотни.

Поэтому самым главным вопросом, который был поставлен перед органами власти был вопрос, связанный с обеспечением детей и подростков питанием, вопросами обучения, поисками жилья и содержания в трудных бытовых условиях. Вопрос детской беспризорности особенно остро встал в 1921 году, когда создались неблагоприятные метеорологические условия и на Россию обрушилась массовая засуха, которая вызвала огромные потери урожая и соответственно привела к нехватке продуктового запаса страны и голоду.

По всей территории на улице оказались тысячи детей и подростков, которые формировались в группы беспризорников, занимались бродяжничеством, грабежом, проституцией. Уровень детской преступности в стране вырос в несколько раз, так как объединенные группы подростков чувствовали свою безнаказанность. Органы власти не успевали скоординировать свои действия по поиску неопределенных в детские дома малолетних преступников, что приводило к постоянному увеличению уличной преступности и высокой смертности среди детского населения. К началу 1922 года во всем регионах страны от голода умерло более 11,2 миллионов детей, скиталось около 7 миллионов детей. Детская беспризорность из размеров отдельных регионов стала перерастать в проблему всесоюзного масштаба. В несформировавшейся детской психике очень часто отсутствовали принципы морали, отсутствовали черты понимания жизненных ситуаций, что приводило к использованию детского труда, эксплуатации и сексуальному насилию.

Такие формирования подростков представляли огромную опасность для всего общества страны, так как постоянный беспорядок в общественной жизни приводил к нарушению функционирования отлаженной жизни городов, которые и так пострадали во время военных событий. Из социальной проблемы это стало и политической проблемой, в решение которой внесли свой вклад Ленин, Дзержинский, Луначарский, Крупская.

По поручению Ф.Э. Дзержинского Президиум ВЦИК на заседании 27 января 1921 года постановил организовать при ВЦИК комиссию по улучшению жизни детей, а также было принято решение о том, что Чрезвычайные комиссии не должны оставаться в стороне от этой проблемы и обязаны помочь всем, чем могут в работе по снабжению детей.

В функционал данных комиссий входило обследование фактического положения дел по регионам. Одной из главных задач являлась проверка обеспечения детей горячим питанием, условий проживания. Комиссии на постоянной основе занимались поиском зданий и сооружений, пригодных для организации детских домов, проведении их ремонта, обеспечением топлива и питания.

Официально Комиссия по улучшению жизни детей была образована 10 февраля 1921 года. Председателем данной комиссии стал Ф.Э. Дзержинский. Его заместителем ВЦИК утвердил командующего войсками ВЧК начальника милиции республики В.С. Корнева. В состав Комиссии входило пять представителей из наркомпрода, наркомздрава, наркомпроса, Рабоче-крестьянской инспекции и ВЦСПС.

Сотрудники милиции совместно с комиссией должны были упреждать преступления, которые выявлялись при работе комиссии, а именно пресекалось взяточничество, хищения, бесхозяйственность. Был ужесточен порядок работы учреждений по охране жизни детей, были приняты меры по обеспечению защиты детям, которые занимались бродяжничеством на вокзалах и в поездах.

Комиссия на регулярной основе занималась распределением продуктов питания и изделий мануфактуры, обеспечением одеждой и обувью. Особо выделялись деньги (12 миллиардов 700 миллионов рублей) на организацию детских домов в голодающих губерниях, которые понесли максимальные убытки и не могли обеспечить работу в данном направлении.

Самыми распространенными учреждениями для определения беспризорников были распределители-приемники и детские дома. Перед помещением в детские дома каждый ребенок определялся в приёмно-распределительный пункт, где ему оказывалась первая медицинская помощь, работали психологи и определяли его состояние. После детей распределяли в учреждения типа интернат, а именно: детские дома, трудовые коммуны, школы-колонии, школы-коммуны, детские городки. В детские дома обычно определяли детей от 12 до 14 лет, в трудовые коммуны отправляли подростков старше 14 лет. Очень часто детей направляли в крестьянские семьи и кустарям для постоянного проживания и получения первых трудовых навыков. С 14 лет любого воспитанника детского дома принимали в школы ФЗУ, а с 16 лет направляли на производство, где они проходили индивидуальное и бригадное обучение профессии.

Самых больных детей из голодавших губерний эвакуировали в более благополучные регионы. Для обеспечения диетическим питанием детей



продукты изымали из общего распределения, направляя их исключительно для детского и больничного питания. Хорошо сохранившиеся пригородные дачи использовали для летних детских колоний, куда направляли детей со слабым здоровьем для восстановления.

Сотрудники органов и войск ГПУ ежемесячно отчисляли часть пайка и жалования в помощь голодающим детям, проводили строгий контроль по использованию денежных средств, организовывали и содержали за свой счет детские дома, где детям прививались трудовые навыки.

В работу данной комиссии входил постоянный поиск денежных средств, были разработаны специальные проекты по нахождению новых источников финансирования. В качестве примера служили специально выпускаемые тиражи почтовых марок, доход от продажи которых направлялся на борьбу с детской беспризорностью. При посещении увеселительных мероприятий каждый билет облагался десятью процентным налогом в пользу детей, была проведена всероссийская «Неделя беспризорного и больного ребенка», которая также давала сборы для основания новых детских учреждений.

В трудовых коммунах подростки получали не только общее образование, но и привыкали к трудовой профессии, работе в коллективе. Таким образом основанные детские дома, детские коммуны, колонии и интернаты, постоянная эвакуация детей в благополучные районы и другие меры стали давать свои результаты.

В стране стало резко сокращаться количество никому ненужных детей, определялись безнадзорные дети. Уже в 1925 году в стране всего насчитывалось около 200 тысяч беспризорников.

Огромная проблема детской беспризорности решалась более двух десятилетий. Беспризорность и бездомность являлись основным источником болезней, эпидемий и активно подпитывали детскую и подростковую преступность.

Накануне Великой Отечественной войны позорное явление беспризорности и детской преступности в стране было практически ликвидировано.

Детские колонии и коммуны НКВД существовали до самой войны. Из числа бывших воспитанников детских учреждений для беспризорных выросли сотни тысяч тех, кто встал на защиту Родины в годы Великой Отечественной войны.

## Литература.

1. Артамонов П. Задачи борьбы с детской беспризорностью и детдом (к партпросвещению по вопросам народного образования) // Народное просвещение. 1929. – № 1. – С. 78–81.
2. Арефьев А.А. Беспризорные дети России // Социологические исследования. – 2003. № 9. – С 61–72.
3. Бендер Е.А. Правовые основы борьбы с детской беспризорностью в РСФСР в 1920–1930–е годы // Вестник Армавирского государственного университета. – 2022. – №3. – С. 96–97.
4. Барило Т.С. Комиссии по делам несовершеннолетних. – Киев: Наукова думка, 1976. – 120 с.
5. Богуславский М. Борьба с детской беспризорностью в РСФСР // Красная новь. 1927. – № 8. – С. 139–163.
6. Гербеев Ю.В. Борьба с беспризорностью и преступностью несовершеннолетних в СССР (1917–1935) // Доклады Академии педагогических наук РСФСР. – 1963. – № 1. – С. 69–72.
7. Жукова Л.А. Деятельность Деткомиссии ВЦИК по охране здоровья детей (1921–1938 гг.) // Советское здравоохранение. – 1978. – №2. – С. 49–51.
8. Постников С.П. Беспризорность в России в XIX–XX вв. Исторический опыт // Беспризорность ' и безнадзорность: исторический опыт и современность: тезисы докладов и сообщений. Екатеринбург: [б.и.], 2006. – С. 22–29.
9. Семина Н.В. Взгляд В. Зензинова на причины детской беспризорности в 1920–х годах в России // Социогуманитарные проблемы прошлого и настоящего. – Пенза: ПГУАС, 2006. – С. 208 – 213.
10. Семина Н.В. Деятельность органов советской власти по преодолению детской беспризорности в 1920–е годы (на материалах Пензенской губернии) // МИТС–Наука: международный научный вестник: сетевое электронное научное издание. – 2006 – №5 – С. 23–34.
11. Семина Н.В. Историография проблемы беспризорности в России в 1920–е – 1940–е гг. // Научный вестник: Сб. науч. статей / Отв. ред. Л. Ю. Федосеева. – Пенза: ГУМНИЦ, 2007. – Вып. 2. – С. 68 – 78.
12. Семина Н.В. Масштабы детской беспризорности в 20–х годах XX века в России // VII Лебедевские чтения: Материалы межвуз. научно–практической конференции / Отв. ред. А. П. Тельянов. – Пенза: ГУМНИЦ, 2006. – С. 242 – 244.
13. Хмельницкая А. П. Спасенное детство (О создании детских домов в первые годы Советской власти). – М.: Московский рабочий, 1987. – 127 с.

## **Плюсы и минусы советской школьной системы**

***Бочарова Е.Е.***

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»  
г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация: В данной статье рассматриваются вопросы эффективности советской системы образования, с точки зрения ее достоинств и недостатков.*

*Ключевые слова: советская система образования, плюсы и минусы обучения, платные классы, методика преподавания, обучение всеобщее, доступное, высококвалифицированные специалисты.*

В последнее время многие задают вопросы: почему у нас такой низкий уровень образования и почему многие выпускники не могут ответить даже на самые простые вопросы из школьной программы? Сейчас, наблюдая за реформами в образовании, введении ЕГЭ в школах, многие с благодарностью и теплотой вспоминают советскую школу. И уверенно соглашаются с утверждением, что советская система образования была лучшей в мире. А действительно ли лучшей? Сегодня, об этом единого мнения нет.

В начале своего рассуждения хотелось бы обратиться к истории советского образования. Официально датой ее создания в СССР считается 30 декабря 1922 года. Согласно переписи населения, проведенной еще в царской России в 1897 году, процент обученных грамоте людей составлял 28.4%. У женщин он находился на уровне 13%. Советская власть остро нуждалась в грамотных, высокообразованных специалистах. Они бы смогли вывести страну на новый качественный уровень развития. В 1923 году Совет народных комиссаров РСФСР принял решение разработать план всеобщего обучения (Всеобуч). В республиках СССР дети также получили возможность учиться. И не только в городах, но и в сельской местности. В 20-е годы повсеместно появляются детские сады, которые стали первым звеном советской системы образования. В 1930 году введено всеобщее начальное образование, что позволило значительно сократить безграмотность населения страны.

В результате в РСФСР сложилась следующая система школьного образования:

- начальная школа (1 ступень) четырехлетний срок обучения;
- семилетняя школа, как фундамент всей школьной системы;
- девятилетняя средняя школа (2 ступень);

- фабрично-заводские семилетки;
- школы крестьянской молодежи;
- школа для рабочих подростков.

В 1934 году в школах стали преподавать предмет «История». До 1941 года уровень школьного образования, конечно возрос. Но после Великой отечественной войны приходилось систему образования выстраивать заново. В конце 50-х годов создаются отдельные классы с углубленным изучением отдельных предметов. Потребность в высококвалифицированных специалистах, которые могли бы составить конкуренцию на мировой арене, способствовала открытию клубов, секций, кружков по интересам. Известный педагог-новатор Виктор Шаталов говорил: «В послевоенные годы в СССР возникла космическая, поднялась оборонная промышленность. Все это не могло вырасти из ничего. Все основывалось на образовании. Поэтому, можно утверждать, что наше образование было неплохим [1].

Всем известно, что советское образование было качественным, доступным и бесплатным. Но был период, хотя о нем мало говорят и пишут, когда обучение в старших классах стоило денег. Страна нуждалась в финансовых поступлениях. Осенью 1940 года принято постановление, которым вводилось платное обучение в 8-10 классах, в техникумах, вузах. Составляла она 150-200 рублей в год. А в крупных городах и до 500 рублей. Многие семьи не могли оплачивать, имея много детей. В результате резко сократилось число выпускников средней школы. Почти все уходили после семилетки. Обучались бесплатно лишь отличники, дети малоимущих и военных специальностей. А вот, в 1956 году оплата за обучение была отменена, что и стало в последующем символом бесплатного школьного образования в СССР.

Рассуждая о том, действительно ли советская система образования была лучшей, стоит обратиться и рассмотреть ее положительные стороны. А плюсов было немало. Советский школьник получал прочные и разносторонние, практически энциклопедические знания. Они давали возможность проявить себя в любой отрасли науки и производства. Преподавание таких предметов как химия, математика, физика осуществлялось параллельно. Что способствовало формированию общей картины мира, и в будущем помогало ориентироваться сразу в нескольких областях науки. Разрабатывали целые методики вовлеченности в учебный процесс. Знания оценивались очень жестко. Необходимо было много трудиться. Плохие оценки не боялись ставить, а это было сильным стимулом хорошо учиться. А еще и осуждение учениками класса за плохую учебу. Но

плюсом было то, что слабый ученик всегда находил помощь и поддержку со стороны шефов -отличников. И даже соревновались, чтобы в их классе не было второгодников.

Немало важный положительный момент – это, равные условия в обучении. Никакое материальное положение семьи не влияло на оценки и всем была открыта дорога в ВУЗы. Система спортивного образования считалась лучшей в мире. Медали Олимпийских игр доказательства тому. Учителя бесплатно занимались на факультативных занятиях после уроков. Все желающие могли получить углубленные знания по разным предметам. Большой интерес вызывали кружки техников, натуралистов, дворцы пионеров и школьников. И конечно же особая роль в обучении, а еще и в воспитании принадлежала учителю. Учитель интересовался увлечениями учеников, мог посетить семью, лично помочь.

В советской школе образ учителя – это человек с высоким социальным статусом. Его уважали и ценили, слагали песни и фильмы. Многие ученики стали учителями, равняясь на своего учителя, который был примером. Учителем считалось быть почетно. Но ситуация стала меняться в 80-е годы, когда возникает установка на материальные ценности, которые стали достижимы, делая профессию педагога малоприбыльной и непрестижной.

Известная фраза Аркадия Райкина: «Забудьте все, чему вас учили в школе, и слушайте...» [2] является своего рода критикой недостатков советской системы образования. Наверное, ни все, но многие сталкивались с низким уровнем обучения иностранным языкам и отсутствием иностранной литературы. Сильные ученики не имели возможности опережать своих сверстников и ускоренно осваивать школьную программу. Действовала система «уравниловки». Контроль государства ограничивал творческую молодежь. Классические дисциплины, такие как логика, риторика, латынь признаны пережитками дореволюционного прошлого и были отменены. Отсутствовало домашнее образование. Падение уровня образования в ПТУ и его престижность повлияли в дальнейшем на снижение качества и количества профессиональных кадров.

Возможно, нашлись бы еще слабые стороны советского образования, но плюсов больше. И до сих пор в современной школе существуют традиции, которые сохранились с советского периода: организация общешкольных праздников, дежурство, уборка территории, школьная форма. И это важно. Для преемственности поколений. Почему же не взять в пример лучшее. Пройдет время, и люди разных взглядов, профессий будут обращаться к этой теме и размышлять: «А, самое ли лучшее было советское образование?»

## Литература.

1. Васильева З.И. История образования педагогической мысли в России и за рубежом. – М.: Академия, 2006. – 315 с.
2. Гершунский Б.С. Философия образования XXI века – М.: Наука, 1998. – 406 с.
3. Гуркина Н. История образования в России. – [URL: http://www.gumer.info/bibliotek-buks/Pedagog/gurk](http://www.gumer.info/bibliotek-buks/Pedagog/gurk). (дата обращения: 03.05.2023).
4. Кабатченко М.В. Народное образование в СССР. – М.: Педагогика, 2006. – 237 с.
5. Кашина М.П. Народное образование в РСФСР. – М.: Педагогика, 1970. – 503 с.
6. Колыхалов Д.В. Введение всеобщего обязательного начального обучения в Советской России в 1923–1941 гг. // Палладиум. – 2010. – №1. – С. 4–5.
7. Криворученко В.К., Цветлюк Л.С. Советское общество в воспитании молодежи (1917–1941 гг.) // Знание. Понимание. Умение. – 2011. – № 4. – С. 7–8.
8. Мирошниченко В.В. Основные этапы развития национального образования в Советский период // Молодой ученый. – 2013. – №2. – С. 10–12.
9. Острова утопии. Педагогическое и социальное проектирование послевоенной школы (1940–1980 гг.). – М.: Новое литературное обозрение, 2015. – 347 с.
10. Очерки по истории педагогической науки в СССР. – М.: Педагогика, 1986. – 586 с.
11. Ракунов В.А. Государственная политика в сфере школьного образования в 1920–1930 годах // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – № 6. – С. 10–11.

### **Биоэтика как основа жизни**

**Воронкина А.Н.**

ФГБОУ ВО «Курская ГСХА»

г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация. В статье анализируются вопросы соотношения общих моральных принципов и конкретных, зачастую противоречивых и сложных взаимодействий и взаимовлияний в системах «человек-природа», «человек-человек», «человек-общество». Современный мир обнаруживает все больше*

*противоречий в оценке таких проблем биоэтики как эвтаназия, генетическая медицина, биомедицинский эксперимент и пределы его дозволенности, трансплантология и др.*

*Ключевые слова: биоэтика, биофилософия, природа, человек, долг, биомедицинские технологии.*

Биоэтика – это совокупность принципов, предупреждающих о негативных последствиях биомедицинских технологий и не только для человека, но и для общества. Биоэтика определяет, какие действия по отношению к живому с моральной точки зрения допустимы, а какие недопустимы. Можно сказать, что биоэтика представляет собой своеобразную форму защиты живого системно – право человека на жизнь, здоровье, свободу самоопределения и самореализации, решение геронтологических проблем и смерть.

В современный эпистемологический язык термин «биоэтика» был введен Ван Ренселлером Поттером в книге «Биоэтика: мост в будущее» (1971) и, первоначально, обозначал особый вариант экологической этики. Поттер считал необходимым объединить векторы развития гуманитарных и биологических наук в долгосрочной перспективе для решения проблем сохранения жизни на земле в условиях НТП, особенно в кластере биомедицинских технологий. Прежде всего, здесь шла речь о функциональных задачах биологии, связанных с выживанием человечества в условиях постиндустриальной цивилизации.

В настоящее время понятие «биоэтика» претерпело значительные изменения и, сегодня, оно определяет смыслы в поле аксиологического и этического знания в контексте стремительного прогресса современной медицины и биологических наук.

Таким образом, можно говорить о воспитательной функции биоэтики, связанной с формированием ценностно-нравственного, антропологически мотивированного гармоничного системного со-развития и со-взаимодействия человечества и его биоокружения. Такой подход способен парадигмально изменить понимание Вселенной в целом и каждого живого существа в отдельности, исходя из значимости каждого в трактовке «микромира» для жизни «макромира».

Цель исследования. Проанализировать сущностные проблемы биоэтики в современном мире и принципы ее дальнейшего развития.

Материалы и методика. Основу методологии составил комплексный подход, сочетающий структурно-аналитический, сравнительно-сопоставительный и структурно-описательный методы исследования.

Биоэтика во всех странах мира сегодня – это наука трансдисциплинарная и интегральная, что обусловило глубинное объединение естественнонаучных (биология-медицина) и гуманитарных (аксиология и этика) областей знания, что отмечает В.И. Моисеев [1] указывая на явную тенденцию поглощения философии биологии и медицины биоэтикой.

Смысловой концепт понятия «биоэтика» предполагает выделение двух герменевтических уровней.

Первый уровень связан с нравственными концептами взаимоотношений «врач-пациент».

Второй уровень – это уровень соотношения и решения глобальных проблем экологического, социального, медицинского, правового спектра, которые включены в окружающие человека экосистемы.

В биоэтике на первый план выходят проблемы синтетического свойства, которые обуславливают диалектическую связь между онтологическими основаниями и их спецификой современного социокультурного аксиологического пространства. Следует обозначить основные принципы современной биоэтики:

1. Принцип разумного взаимодействия в системе «человек-природа-общество», который носит биосфероцентрический характер: не только жизнь человека подлежит охране и защите через постулаты классической этики, но и всей биосферы (растений, животного мира и т.д.).

2. Принцип ноосферности, что связано с применением интенсивно-коэволюционного типа взаимодействия природы и общества в современной информационной цивилизации.

3. Принцип диалогичности (герменевтический принцип), когда человек имеет свободный и достоверный доступ к информации, касающейся его состояния здоровья.

4. Принцип нравственного императивизма – мораль как универсальный постулат в поведении людей относительно всего живого.

5. Принцип профессиональной компетентности, который связан, с одной стороны, с возможностью принимать решения свободно и осознанно, но, при этом, с другой, нести ответственность за свои действия.

Вопрос об актуальности биоэтики как раздела биофилософии обусловлен ведущими эпистемологическими тенденциями развития



биологии в XXI веке, но, вместе с тем, недостаточностью ее теоретико-философского базиса, задача которого заключается в обосновании сохранности целостности и единства биологического натурализма живого [2].

Считаем целесообразным выделить группы проблем современной биоэтики.

1. Проблемы между биомедицинскими технологиями и морально-нравственным сознанием (эвтанази, суррогатного материнства, репродуктивных технологий и т.д.).

2. Вторая проблема – это проблема соотношения прав человека и обязанностей государства в сфере охраны здоровья, правовой легализации, биомедицинских технологий (ксенотрансплантации, трансплантации органов человека и т.д.).

3. Третья проблема – это проблема социально-личностного характера и психической и физической целостности человека (оказание психиатрической помощи, принудительная вакцинация, ограничение человека на перемещение).

Выводы. Таким образом, следует подчеркнуть, что сущностными концептами, которым биоэтика уделяет особое внимание являются нравственность и здоровье, именно исходя из этих понятий вырабатываются рекомендации о современных моральных отношениях. Положительное решение проблем биоэтики сегодня невозможно без синергетического подхода, когда коэволюционное, гармоничное, дружественное взаимодействие природы, человека и общества являются постулатами для всех представителей социокультурного пространства.

#### Литература.

1. Моисеев В.И. От биоэтики к биофилософии // Философские проблемы биологии и медицины: Сборник статей. – М.: Социально-гуманитарные знания, 2018. – Вып. 12. – С. 6-18.

2. Киященко Л.П. Формы существования биофилософии сегодня // Философские проблемы биологии и медицины: Сборник статей. – М.: Социально-гуманитарные знания, 2018. – Вып.12. – С.29-52.

3. Птицина О.В. Нравственные императивы современного российского общества// Восемнадцатые Дамиановские чтения: Русская Православная Церковь и общество в истории России и Курского края. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, проводимой в рамках XVII Международных научно-

образовательных Знаменских чтений. Под редакцией Е.В. Харченко, О.В. Пигоревой. Курск, 2021. - С. 292-296.

**Этические проблемы в  
современном школьном образовательном процессе**

***Ворохобов А.В.***

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия.

Приволжский филиал»

г. Нижний Новгород, Российская Федерация

*Аннотация: Выработка навыков нравственного поведения у учеников является неотъемлемой частью современного образовательного процесса. Этические проблемы, возникающие в образовательном и воспитательном процессе, могут корректироваться адекватными педагогическими технологиями и нравственным влиянием личности учителя.*

*Ключевые слова: педагогика, этика, образование, воспитание, ученик, учитель.*

Современное образование ставит перед собой цель формирования учеников не только как профессионалов, но и как ответственных граждан с высокой социальной компетентностью. Школа в социальном пространстве – место совершенно уникальное – это институт, собирающий представителей всех социальных групп и культур; это подходящая зона для разговора о смыслах и ценностях индивидуальной и коллективной жизни, которые могут противопоставляться друг другу, в результате чего создаются новые смыслы [2; 3]. Наконец, это не только место передачи знаний, но прежде всего место приобщения ребенка к социальным контактам.

Процесс обучения, с другой стороны, является не только актом непрерывного творчества, но и процессом формирования субъективности. Ученик является не только пассивным объектом социализирующего влияния мира взрослых, но и формирует собственную идентичность в контакте с другими людьми [1].

Как теория соотносится со школьной практикой? Современная школа все больше уходит от статуса социального института к сервисной компании делового, даже корпоративного характера. Ученик становится продуктом, а его родитель – заказчиком, который зачастую перекладывает ответственность за воспитание ребенка на педагога.

Коммуникация в образовательном пространстве явление многогранное и очень сложное. Она включает в себя взаимодействия: учитель – ученик, ученик – ученик, учитель – ученики, учитель – родители, учителя – учителя. Основой общения являются два субъекта: ученик и учитель.

Несомненно, сегодня мы имеем дело с новым учеником и, в некотором роде, с новым миром образования. В свете социально-педагогических и педагогических исследований современное молодое поколение описывается с помощью терминов, подчеркивающих сильное влияние медиа и технологий на различные сферы личной и общественной жизни. В каждой ситуации есть положительные и отрицательные стороны, но, безусловно, влияние современных средств массовой информации и технологий на студента порождает проблемы с концентрацией внимания, поверхностностью контактов, легким стилем жизни, навязываемым средствами массовой информации [4].

В школьном пространстве подростков все чаще наблюдаются патологические явления, такие как: курение, употребление алкоголя, прием наркотиков и т.д. Распространенными формами агрессии учащихся по отношению друг к другу являются вербальная, психологическая и физическая.

Проявления дискриминации выражаются не только через язык, но и через паралингвистические средства, такие как модуляция или громкость голоса, а также телесное поведение, такое как жесты, мимика, выражение глаз. Неприятие связано с процессом стигматизации, согласия или равнодушия большинства в классе. В этом нельзя винить только учеников, потому что в школьном пространстве воссоздаются социальные шаблоны из мира взрослых.

Неэтичное поведение не заканчивается в школе, «уходя» за ее стены. Неэтичные высказывания, зачастую подкрепленные рисунком, перемещаются в социальные сети, которые становятся естественным пространством для и важнейшим источником информации для современных детей. Примат изображения, экспансия визуальной (визуально-центрической) культуры влечет за собой серьезные последствия, ведь существует огромная разница между вербальной и иконической коммуникацией. Это влияет на человека, а также на его способ восприятия и переживания себя, других и мира. Современный ученик заражен языковой дистрофией, вызванной экспансией образной культуры. Сообщение в иконической форме «блокирует» воображение, поэтому люди начинают действовать почти как «копировальный аппарат».

Формализованное обучение связано с официальным стилем как вербального, так и невербального поведения. Само нахождение в классе порождает дистанцию между учителем и учащимися, что дополнительно проявляется в характерных для школьного общения контролирующих действиях (таких как команды, вопросы, указания), оценочных действиях (например, объяснениях, информировании, беседах) и конвенциональных актах вежливости. Чувство подчинения может быть реализовано через различные коды, такие как, например, жестовые, проксемические, гаптические, но прежде всего через различные виды подкрепления, такие как: школьные оценки, записи в дневнике или обычная словесная похвала или указания учителя.

В последние десятилетия отношения учитель-ученик несколько утратили свою стабильность. Конечно, нельзя говорить о резкой метаморфозе интерактивно-нормотипа, но, несомненно, это легко увидеть в современном учебном пространстве. Сохранение санкционированной традицией системы ролей дает возможность отстаивать собственное доминирующее положение учителя, но ограничивает возможность лучше узнать учащихся и быть открытым к ним. С другой стороны, сокращение дистанции делает учащихся более требовательными, порой агрессивными, они не только забывают о правилах вежливого поведения, но и могут ранить как словами, так и жестами. Все это также приводит к снижению доверия учащихся к учителям. Ученики боятся учителей, их насмешек, иронии. Бывает, что учитель относится к ученику инструментально, не проявляя к нему уважения. Неэтичное языковое поведение включает в себя: стигматизацию, навешивание ярлыков и выражение презрения.

Вербальная агрессия приводит к обесцениванию и коммуникативным расстройствам. Ученик испытывает страх быть осмеянным перед классом, страх крики учителя, страх его насмешек. Чувствуя недостаток доброты и самоуважения, он уходит. Учитель, давая отрицательный образец для подражания, создает опасность того, что учащиеся будут повторять этот тип поведения путем подражания (а это основная форма обучения).

Атмосфера полного доверия, честный и открытый педагогический контакт – как необходимые условия эффективности образования – будут достигнуты только тогда, когда они не будут основываться на страхе и неоспоримых доводах, т.е. служебном преимуществе педагога. Следует также подчеркнуть, что не только воспитательная цель, но и средства и методы, используемые для ее достижения, должны оцениваться с точки зрения морали.

Здесь уместно напомнить четыре классических принципа относительно обязанностей учителя:

1. Принцип нравственности, согласно которому учитель должен быть для ученика примером гармонии слова и дела.
2. Принцип всестороннего обучения и постоянного углубления знаний, несоблюдение которого препятствует или обедняет педагогическую работу.
3. Принцип умелого использования методов обучения, соответствующих возрасту и характеру учащегося.
4. Принцип любви к учащимся, что является долгом учителя, и позволяет ему руководствоваться благом учащегося.

Педагог, в силу большей компетентности в сфере общения, должен стремиться к построению правильных отношений, основанных на этике коммуникации. Использование языка не только связано с тем, что говорится, но и создает атмосферу и условия для преподавания и обучения [5].

Учитель – это не только человек, дающий достоверные знания, а потому ответственный за обучение, но прежде всего тот, кто руководит процессом воспитания. Цель обучения не в том, чтобы формировать ученика по какому-то определенному образцу, а в том, чтобы помочь ему стать лучше. Профессия учителя, благодаря непосредственным взаимоотношениям с другими людьми, перестает быть просто профессией – она становится призванием.

Только такое образование хорошо, при котором ценности: достоинство, правдивость, честность, искренность и доброта в межличностных контактах, уважение, свобода, солидарность, готовность действовать на общее благо и т. д. не только понимаются и декларируются учащимися, но и реально реализуются в их жизни. Успех в образовании зависит и от ученика, который должен быть готов усвоить то, что дает ему учитель, и от учителя, который должен быть готов вооружить ученика тем, что для него важно. Иными словами, современная школа должна основываться на понимаемой таким образом «персоналистической этике», в основе которой лежит благо каждого человека. Миссия школы должна заключаться в том, чтобы ученик-выпускник всегда стоял на стороне добра.

#### Литература.

1. Дистервег А. О. природосообразности и культуросообразности в обучении: [сайт]. –

URL: [http://jorigami.ru/PP\\_corner/Classics/Diesterweg/Diesterweg\\_Adolf\\_Nature\\_and\\_Culture.htm](http://jorigami.ru/PP_corner/Classics/Diesterweg/Diesterweg_Adolf_Nature_and_Culture.htm) (дата обращения 24.04.2023).

2. Вороховов А. В. История и методология образования и воспитания в Библии // Дамаскин. Журнал Нижегородской духовной семинарии. 2014. – № 1(26). – С. 8-13.

3. Вороховов А. В. Забота о национальной культуре как средство сохранения идентичности социума // Образ Родины: содержание, формирование, актуализация: Сборник материалов VI Международной научной конференции, Москва, 22 апреля 2022 года. 2022. – С. 112-114.

4. Крикунов А. Е. Постановка проблемы образования в постгуманистической философии // Психология образования в поликультурном пространстве. 2021. – № 3(55). – С. 84-90.

5. Herbrechter S. Posthumanist Education // International Handbook of Philosophy of Education. – Vol. 1. 2018. – P. 727-745.

## **К вопросу о внедрении новых технологий в коноплеводство Курского края в начале XX века**

***Выскребенцев А.В.***

преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин  
ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия  
им. И.И. Иванова»,

соискатель кафедры Истории России ФГБОУ ВО  
«Курский государственный университет»  
г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация: В статье повествуется о внедрении новых технологий в коноплеводство курского края в начале XX века. Рассмотрены вопросы по улучшению способов возделывания конопли на Уютненском и Сапоговском опытных участках. Изучение данной темы позволяет наметить тенденции, закладывающиеся в развитие новых технологий возделывания конопли и внедрение этих технологий в условиях смены типа хозяйствования.*

*Ключевые слова: Департамент Земледелия, Уютненское опытный участок, Сапоговское опытный участок, конопля.*

В начале XX века на большей части Европейской России выращивание конопли являлось одним из ведущих заработков крестьян. По данным старшего специалиста по льноводству В.А. Фрибеса, командированного Министерством Земледелия и Государственных Имуществ для обследования

конопляного дела в средней полосе России на 3 сентября 1900 года в Фатежском, Дмитриевском, Льговском, Рыльском, Щигровском и Путивльском уездах культура конопли с промышленною целью, приносила значительный доход населению и занимая сравнительно большое пространство, а средний валовой доход с конопляника приносил выше 100 рублей с десятины. Так, к примеру, культура конопли в Фатежском уезде, приносила населению ежегодно свыше 1000000 рублей валового дохода, из которых около 500000 рублей составляло поземельную ренту и «предпринимательский барыш». При этом Фрибес отмечал «...до сих пор не имеется ни в литературе, ни в практике достаточно обоснованных данных для решения многих возникающих при культуре конопли спорных вопросов, как-то:

а) глубина вспашки и ее время (осень, весна);

б) качество навоза (свежий, перепревший) и влияние искусственных удобрений; в) качество посевного семени (зрелое и зеленка «пыж»);

г) сорт и т. д., следовательно, все подобные опыты являются не только интересными, но и необходимыми» [1, с.77].

Поэтому, на агрономическом совещании при Губернской управе 3 сентября 1900 года было принято решение о необходимости учреждения опытных участков по культуре конопли в Фатежском, Дмитриевском, Льговском, Рыльском, Щигровском и Путивльском уездах.

Опыты должны были быть организованы под наблюдением уездных агрономов по программе, выработанной при помощи г. Фрибеса, как старшего специалиста Министерства земледелия и гражданских имуществ. Расходы на них должны были выделять как указанное министерство, так и «заинтересованные уездные земства» [1, с. 78].

Заметим, что до 1908 г. начинания по улучшению способов возделывания конопли, носили чисто случайный характер. Было известно лишь несколько случаев попыток к постановке полевых опытов по изучению культуры конопли в Фатежском и Дмитриевском уездах, не давших никаких определенных результатов [2, с. 62].

В виду этого Департаментом земледелия был предпринят ряд мер для развития и улучшения данной отрасли сельского хозяйства [3, с. 436].

Вскоре опыты были организованы на Уютненском опытном сельскохозяйственном поле Ф.П. Вангенгейма в Дмитриевской уезде, где, с целью их правильной постановки на средства Департамента земледелия была «устроена мочильная яма для пеньки». В тоже время Фатежское земство производило опыты с культурой конопли под наблюдением земских

агрономов без особых ассигнований со стороны Департамента земледелия. [3, с. 439].

В 1910 году был заложен первый опытный участок на Уютненском опытном поле на арендуемой у Ф.П. Вангенгейма земле [4, л. 8–9]. Целью опытов было изучение влияния навоза и минеральных удобрений на рост конопли при разных комбинациях удобрений. Заметим, что с этого времени в течении двух лет здесь был проведен полный цикл опытов, давших ряд положительных результатов [2, с. 62].

В 1913 году Департаментом земледелия на постановки полевых опытов с посевом конопли выделил около 3000 рублей, не считая расходов по содержанию штата инструкторов и техников и прочих расходов, что составило сумму свыше 5000 рублей.

С 1913 года велась работа по подготовке второго участка для опытов с коноплей. Он занимал площадь 21/2 десятины и был отведен по постановлению 47-го очередного губернского земского собрания при Сапоговской колонии душевно-больных. Расходы по постановке самих опытов и по надзору за их организацией принималось за счёт Департамента земледелия.

Предназначенный участок располагался рядом с усадьбой колонии. Часть этого участка, а именно 1 десятина 1685 квадратных сажень отводилась под опыты с культурой конопли по такой же программе, как и при Уютненском опытном поле. На 800 квадратных сажень предполагалось поставить опыты по введению конопли в севооборот, а 115 квадратных сажень отводились под постройку сооружений для мочки пеньки.

На обустройство участка Департаментом Земледелия закладывались значительные средства, так как этот опытный участок планировалось сделать центральным и использовать для широкой постановки опытов с культурой конопли. Только на устройство изгороди предполагалось затратить 400 рублей и на содержание лица в качестве наблюдателя 480 рублей [4, л. 8–9].

Второй – Сапоговский опытный участок был заложен в 1915 г. Его основной задачей являлось исследование и разработка главнейших приемов культуры конопли, как на конопляниках, так и в условиях полевого хозяйства. Результаты опытов должны были способствовать популяризации среди широкой массы населения закладки на крестьянских конопляниках и полевых землях опытно-показательных участков [2, с. 66].

Таким образом, возделывание конопли в начале XX века имело для России не только серьезное экономическое значение (стоимость полного урожая с площади засеваемой коноплей достигает до 60 миллионов рублей),



но также вызывала историко-бытовой и научный интерес, ввиду отсутствия на тот момент должного изучения особенностей этого растения. Поэтому в районах возделывания конопли, в том числе и в курской губернии Департаментом Земледелия был предпринят ряд мер для развития и улучшения данной отрасли сельского хозяйства.

#### Литература.

1. Опыты с культурой конопли // Журналы заседаний XXXVII очередного Курского губернского земского собрания 1901 г. с прил. Курск: типография Курского губернского земства, 1902. 1220 с.

2. Васильев Ф.Д. Коноплеводство в Курской губернии. Курск: Изд-во Курского Губплана, 1924. 96 с.

3. Ежегодник Главного управления землеустройства и земледелия по Департаменту земледелия и Лесному департаменту / ГУЗ и З. Департамент земледелия. Г. [2]. 1908. СПб.: Типография В.Ф. Киршбаума, 1909. 888 с.

4. Дело инспектора сельского хозяйства в Курской губернии, февраль-декабрь 1913 год // ГАКО. Ф. 1504. Оп. 1. Д. 228.

### **Идея формирования внутреннего мира человека в работах Н.А. Бердяева**

***Горбатов Е.Е.***

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»  
г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация: в мировой истории бывает так, что оценка достижений того или иного человека становится уделом не современников, а потомков. И не случайно, что сейчас, вернувшись своими работами на родину, Н.А. Бердяев стал одним из наиболее почитаемых авторов из числа русских философов. После смерти Николая Александровича Бердяева прошло уже 75 лет. Однако его учение до сих пор привлекает к себе интерес, и влияние его на современную философскую мысль не прекращается. У него много сторонников, но есть и противники, что неудивительно в современных реалиях. В российских религиозных консервативных кругах его считают еретиком, вносящим смуту в умы людей. Но в то же время в западных философских кругах Н.А. Бердяев ценится очень высоко, некоторые считают его своего рода гением. В нем видят самого яркого представителя религиозного экзистенциализма. В немецкой «Истории мировой философии»*

*лишь четверем русским философам посвящены отдельные большие главы, и один из них Николай Александрович Бердяев.*

*Ключевые слова: внутренний мир человека, свобода, творчество, личность, дух, Создатель.*

Так что же такое «внутренний мир» человека и как он формируется? Какие идеи этого закладывал в своих работах Н.А. Бердяев?

Внутренний мир человека — это комплекс из мироощущения, образованности, общественных взглядов, перечня способностей и отношения к морали отдельной личности. Данный термин объединяет субъективное восприятие человеком окружающей его действительности, включая и различные реакции личности на обстоятельства окружающего мира. По этой причине внутренний мир любого человека уникален и индивидуален, он включает в себя не только ряд природных и наследственных способностей, но и обширную совокупность личных убеждений, увлечений, принципов, ценностей, установок и суждений.

Внутренний мир человека формируется с помощью воспитания, внешних и внутренних обстоятельств, жизненного опыта и окружения. Книги, мысли, сны, мечты являются неотъемлемой частью создания самого себя. Определенные события, впечатления из детства или взрослой жизни могут повлиять на формирование внутреннего мира. Любой новый опыт, получаемый человеком, неизменно расширяет и обогащает его. Именно поэтому каждый человек уникален по-своему.

Постижение своей неповторимости, редкости и исключительности — есть основной, объективно определяющий момент нашей реальности. Единственная возможная "зависимость от внешнего мира" — иметь отличие от него, не быть частью его, не быть объектом. Человек сам является причиной самого себя, он свободен от общества, от других людей и даже от самого себя. Но у человека нет природы, и поэтому только от него зависит то, каким он будет, каков будет мир, в котором ему придется жить.

В центре философской мысли Н.А.Бердяева всегда стоят проблемы свободы, личности, творчества, то есть, в сущности, одна проблема - проблема человека, его назначения. По его мнению, подлинная реальность — это дух — внутренняя реальность, которая по смыслу своего понятия познаётся интуитивно. Внешний мир понимается как мир «объективации», противостоящий духу как нечто ему чуждое, познаваемое холодным рассудком и не имеющее своего экзистенциального центра. В противоположность миру «объективации» дух не может быть

объективирован, так как в нем нет ничего внешнего. Основные категории духа — субъектность, свобода, творческая активность. Основные категории «природы» — объективность, причинная зависимость, косность. Дух воплощен в человеке не безлично, а в самой его личности, не абстрактно, а конкретно. Поэтому Н.А. Бердяев предпочитает говорить не о человеке вообще, а о самой его личности. Именно личность есть духовное начало в человеке. Всякая личность незаменима, и не повторима. «Человек — загадка в мире, его величайшая загадка. Человек — загадка не потому, что он особое, высшее животное или социальный индивид, не потому, что он есть часть природы или часть общества. Человек — загадка как личность, как существо, обладающее личностью с ее единственной в мире судьбой...». «Личность не есть часть чего-либо, даже Вселенной. Наоборот, Вселенная есть часть личности. Таков парадокс персонализма. Личность не есть объект в ряду других объектов. Антропологические науки, биология, психология и социология рассматривают личность как часть чего-то и объект. Но личность существует только как субъект, в своей бесконечной субъективности».[1] Человек как психобиологическое существо есть продукт развития природы. Но человек как личность не может быть продуктом чего-либо, в том числе эволюции природы. Человек как личность есть создание Божье. Поэтому понятие личности непосредственно связано с понятием Создателя, вернее, с самим Создателем. Личность может быть постигнута лишь в своей связи с Создателем. То, что в личности наиболее специфично — это её внутренняя свобода и её совесть, имеет духовное, точнее, божественное происхождение. Поэтому для понимания человеческой личности необходимо начинать с религиозной философии.

В философии Николая Александровича Бердяева человек – это «дитя Божье» и дитя свободы, несотворенного бытия. Свобода не сотворена Творцом, а имеет своим источником «бездну небытия». В душе людей идёт непрекращающаяся борьба между Богом и свободой. Свобода - центральная тема жизни Н.А.Бердяева и основное слово его творчества. Оригинальность его философского типа в том, что он заложил в основание философии не бытие, а свободу. В такой решительной форме этого не делал ещё ни один философ. В свободе спрятана тайна мира. Создатель захотел свободы и отсюда произошла трагедия мира. Свобода в начале и свобода в конце. У Н.А. Бердяева главная мысль в том, что Создатель присутствует только в свободе и действует только через свободу. Лишь свободе можно придать священный характер. Он противопоставляет «свободу от» (свободу в негативном смысле) «свободе для». Философ убежден в бесспорности

свободы людей. Свобода Н.А.Бердяева — это свобода духа человека, его сознания и самосознания. Он считает невозможным объяснить ее причины; в ней можно лишь пребывать изначала с первых дней. Также преобразование и духовное возвышение возможны только путем достижения свободы, пропитанной любовью к Создателю, и они не могут быть насильно достигнуты; они подразумевают свободную любовь человека к Богу. Вот поэтому, по его мнению, христианство и является религией свободы. Его убежденность в этом основана ещё и на том, что только именно в христианстве появляется возможность преодоления внешних обстоятельств с помощью действий свободного субъекта. Н.А. Бердяев считает, что вера в Создателя — это не почитание церковных традиций, а именно стремление к царству Божию. То есть, только, следуя заповедям Христова, "с Христом в сердце" можно достичь духовной свободы. Только путь «Богочеловечества и Богочеловека» ведет к утверждению человеческой личности и свободы. Человечество, оторванное от Творца, отвергшее Иисуса Христа, деградирует и вымрет.

Большую роль в своей философии Николай Александрович Бердяев отводит совести. Для него совесть – важнейший элемент души, она и есть «глубина личности, где человек соприкасается с Богом». В своём понимании Н.А. Бердяев определяет совесть, как точку соприкосновения с Всевышним создателем, возвышает её над временной и рациональной природой. Совесть представляет собой тот подсознательно воспринимаемый «подсказчик добра», который и делает человека способным преодолеть мост от «первой свободы» - ко «второй». Она аттрактивна ещё и тем, что в ней на чашах весов добродетели и злодеяния «взвешивается» личное и общественное. И при всей своей собственной микроскопичности совесть обладает удивительной рефрактерной силой, она способна противодействовать любым массовым движениям, если они не соответствуют её внутренним оценкам.

По мнению Николая Александровича Бердяева, чтобы попасть в Царство Божие необходимо творчество. Творчество — это цель жизни человека на земле - то, для чего Творец создал его. Если христианство есть религия спасения, то это спасение через творчество, а не только через строгое очищение от греха. Создатель ждёт от людей творческого процесса как ответ человечества на свой творческий процесс. Творчество человека – это не его право, а это его обязанность. Именно этого не ждёт, а требует Создатель от людей. Творчество тесно переплетается со свободой. Для неё у философа такие же требования к человеку - «это его обязанность по отношению к Создателю». Лишь свободный может творить. Творчество

появляется из свободы, а не из-за необходимости; из-за необходимости появляется лишь эволюция. Тайна творчества также глубока и необъяснима, как и тайна свободы.

Если вкратце резюмировать вышесказанное, то можно сказать, что в философии Николая Александровича Бердяева внутренний мир человека формируется через свободу духа, индивидуальность, творчество личности и любовь к Богу.

#### Литература.

1. Бердяев, Н.А. Проблема человека (К построению христианской антропологии) // [URL:https://studfile.net/preview/5568433/page:14/](https://studfile.net/preview/5568433/page:14/) (дата обращения: 15.05.2023)
2. Бердяев, Н.А. Самопознание/ Н.А. Бердяев – М.:ЭКСМО-Пресс, 1998, - 620 с.
3. Новикова, Л. Философская антропология Н.А.Бердяева/Л. Новикова, Г.И. Сиземская– М.: Человек,1997. –326 с.
4. Ермичев, А.А. БердяевН.А.: proetcontra/А.А. Ермичев – СПб: Русский Христианский гуманитарный институт,1994. – 273 с.

### **Этика педагога как важнейшая составляющая успешного обучения ученика**

*Демёхина Е.И.*

ОБПОУ «Курский государственный политехнический колледж»  
г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация. Профессия педагога является одной из наиболее сложных и важных профессий в истории человечества. Возложенная на педагога ответственность за воспитание и обучение учащихся обязывает к неукоснительному следованию педагогической этики, которая подразумевает определенные рамки взаимоотношений между учителем и учеником и напрямую влияет на качество обучения. В связи с этим вопросам этических связей «учитель-ученик» уделялось и уделяется пристальное внимание.*

*Ключевые слова: педагог, этика, обучение, ученик, взаимоотношения.*

Профессия педагога является одной из наиболее сложных и важных профессий в истории человечества. Возложенная на педагога

ответственность за воспитание и обучение учащихся обязывает к неукоснительному следованию педагогической этики, которая подразумевает определенные рамки взаимоотношений между учителем и учеником и напрямую влияет на качество обучения. В связи с этим, вопросам этических связей «учитель-ученик» уделялось и уделяется пристальное внимание. В первую очередь рассмотрим понятие профессиональной этики педагогических работников. Этот термин подразумевает совокупность этических и поведенческих норм, которые обеспечивают деятельность педагога и ученика с точки зрения аспекта нравственности [3]. Нравственность в свою очередь представляет собой свойство человека, которое базируется на знаниях норм морали. Все это находит проявление в отношении человека к себе, к окружающей действительности в образовательных процессах и т.д. [2]. Согласно законодательству Российской Федерации, профессиональная этика педагогических работников в первую очередь подразумевает уважение чести и достоинства обучающихся, а также проявление доброжелательности, вежливости, тактичности и внимательности [6]. Как говорил К.Д. Ушинский педагог должен знать психологию детей, интересоваться их внутренним миром, изучать их индивидуальные особенности [5]. Несомненно, все вышперечисленное напрямую влияет на качество обучения и является одним из основных аспектов, способствующих успешности ученика.

Важно понимать, что педагогическая деятельности – это работа с учащимися, имеющими индивидуальные способности к обучению, к восприятию информации, следовательно преподаватель должен быть готов к тому, что на его пути будут встречаться те ученики, которым будет требоваться больше внимания и больше времени для усвоения того или иного материала. В такие моменты задача педагога создать условия, при которых обучающийся не будет бояться задавать дополнительные вопросы, не будет бояться ошибаться при выполнении какого-либо задания и пробовать выполнять его снова. В этой связи следует говорить о педагогическом общении, которое представляет собой особую форму профессионального взаимодействия между педагогом и обучающимся, цель которого – создание благоприятного психологического климата [4]. Преподаватель должен помнить, что с большей готовностью ученики будут отвечать тому, кто слушает с участием, вниманием и интересом. Прерывание и корректировка во время ответа могут привести больше к негативным последствиям, чем к позитивным, ведь, такой подход часто еще больше сбивает учащихся. При

этом каждый правильный ответ должен всегда поощряться доброжелательной мимикой, кивком или улыбкой [7].

Особое внимание следует уделять и работе с так называемыми «трудными детьми», которые по тем или иным причинам отличаются девиантным поведением, но вместе с тем должны обучаться наравне с остальными учениками. В случае подобной ситуации педагогу следует помнить, что выход ученика за рамки норм поведения вероятнее всего обусловлен социальным сбоем, жертвой которого этот обучающийся стал, потеряв возможность здраво рассуждать [1]. По этой причине перед педагогом ставится важная задача не только скорректировать поведение подобного ученика, но и замотивировать его на дальнейшее обучение. В этом случае этика поведения педагога должна быть направлена на устранение коммуникативных и психологических барьеров, которые сильно препятствуют нормальному общению между субъектами учебной деятельности, а, следовательно, создают ситуацию, при которой ученик отказывается выполнять требуемые задания.

Все вышеперечисленное позволяет сделать вывод о том, что этическое поведение педагогического работника по отношению к обучающимся – это основополагающая составляющая успешного обучения. Педагог является важнейшим лицом в связке «учитель – обучение – ученик» и независимо от обстоятельств (девиантное поведение ученика, плохая успеваемость в связи с низким уровнем умственных способностей и т.д.) именно учитель должен оказывать плодотворное влияние на работоспособность и мотивацию своих подопечных. Добиться положительных результатов станет возможным только в условиях неукоснительного следования педагогической этике.

#### Литература.

1. Змановская Е.В. Девиантология.- М.: Академия, 2004. – 288 с.
2. Крутейникова И.Х. Педагогическое содействие становлению профессиональной нравственности будущих педагогов.- Челябинск, 2006. – 17 с.
3. Лаврентьева Н. Б, Нечаева А.В. Педагогическая этика. — Барнаул., АлтГТУ, 2010 – 16 с.
4. Сельмурзаева М.Р. Показатели и уровни сформированности профессионально-этической культуры педагога// Шаг в науку: сборник материалов III Международной научно-практической конференции с участие студентов. – Махачкала, 2020. – С. 509-511.



5. Ушинский К.Д, Педагогические сочинения. - М.:Педагогика, 1990 -Т. 5,6
6. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023)
7. Якушева С.Д. Основы педагогического мастерства: Учебник, 3-е издание.: М., 2010 – 106 с.

**Антон Семенович Макаренко и его педагогические новации**  
**Дрожжинова А.И.**

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»  
г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация: В данной статье приведены основные новации в педагогической деятельности А.П. Макаренко. Методика его работы и обращения с учениками, раскрытие личности каждого подопечного.*

*Ключевые слова: Педагогические методика, ученики, творчество, коллектив, обучение, воспитание.*

Антон Семенович Макаренко, выдающийся педагог, утверждал, что ключевым фактором успешной преподавательской работы является глубокое понимание целей воспитания учащихся. Он критически относился к буржуазной и мелкобуржуазной педагогике, предостерегая от излишней похвалы и слащавого любования детьми. Взаимодействуя с ними, необходимо сохранять чувство меры в любви и строгости, в ласке и суровости. Макаренко призывал к применению так называемой "требовательной любви", основанной на уважении к личности и высоких требованиях к ней.

Любители "свободного воспитания" выступают против любых форм наказания детей, утверждая, что "наказание воспитывает раба". Однако Макаренко не соглашался с этим мнением и убежден, что безнаказанность воспитывает хулигана. Он считал, что наказания, которые не являются чрезмерными, жесткими и частыми, за исключением физических, могут быть вполне оправданными.

Макаренко глубоко верил в творческие силы человека, в его большие способности и удел. Он умел видеть в каждом ученике позитивные стороны и черты, открывая в них лучшее, более сильное, более интересное и более уверенное.

Антон Семенович убежден, что правильно организованное обучение способно пробудить и развить сильные стороны личности, а также создать новые, которые вдохновят на веру в себя, свои способности и дело. Он придерживается позиции, что педагогическая концепция должна основываться на обобщении и систематизации практического опыта обучения народа.

В отличие от непродуктивной затраты физической энергии учеников без связи с воспитательной работой, Антон Семенович выступает за регулярное преподавание учебных предметов и активное взаимодействие с учениками в процессе их воспитания.

Макаренко был мастером наблюдения за индивидуальностью каждого человека и убежден, что личность не может быть рассмотрена в отрыве от общества. Он считал, что личность и общество образуют единое неразрывное целое. В своей преподавательской системе Макаренко уделял особое внимание проблеме обучения через коллективное воспитание. Эта идея стала фундаментальной в его педагогической работе и пронизывала все его высказывания и мысли.

Антон Семенович определял коллектив не как простую группу людей, а как объединение, которое стремится достичь общих целей. В таком объединении каждый человек имеет свои обязанности и ответственность, а также взаимозависимость с другими членами коллектива. Макаренко в своей статье «Проблемы воспитания в советской школе» подчеркивал, что только создав единый школьный коллектив, можно разбудить в детском сознании могущественную силу общественного мнения, которая является регулирующим и дисциплинирующим фактором воспитания.

В своих трудах Макаренко выдвигал теорию о том, что воздействие на отдельную личность возможно только через воздействие на коллектив, в котором она находится. Этот принцип, названный им «параллельным действием», подчеркивает важность единства и взаимодействия в коллективе, где каждый член должен быть готов поддержать других и принимать поддержку в ответ. Однако, Макаренко не отрицал и значимость «индивидуального действия», когда педагог может применять конкретные методы воздействия на отдельного воспитанника.

Кроме того, Макаренко считал, что труд является одним из важнейших условий обучения в педагогической системе. Он утверждал, что труд не только развивает физические и умственные способности, но и формирует у детей и подростков ценности трудолюбия, ответственности и самостоятельности. Таким образом, Макаренко создал уникальную

педагогическую систему, основанную на взаимодействии коллектива и индивидуальных методах воздействия, а также на значимости труда в процессе обучения.

Антон Семенович утверждал, что трудолюбие и способность к труду не являются врожденными качествами ребенка, а формируются в нем через взаимодействие с окружающей средой. В своих исследованиях Макаренко подчеркивал, что в процессе трудовой деятельности детей необходимо развивать их умение планировать и организовывать работу, бережно относиться к времени, инструментам и материалам, а также стремиться к достижению высокого качества продукции. Чтобы избежать ранней специализации, ребят следует переключать с одного вида труда на другой, давая им возможность получить среднее образование и овладеть рабочими профессиями, а также освоить навыки организации и управления производством - всеми основами успешной деятельности в этой области.

Одним из главных условий успешного семейного обучения, по мнению Макаренко, является наличие полной и крепкой семьи, где отец и мать живут в мире и дружбе друг с другом и с детьми, где царит любовь и взаимоуважение, а также установлен определенный порядок и занятия трудовой деятельностью. Он настаивал на том, чтобы родители честно, разумно и ответственно воспитывали своих детей, осознавая свою роль в обществе. Именно в условиях семейной хозяйственной деятельности дети учатся коллективизму, честности, заботливости, бережливости, ответственности и оперативности.

Антон Семенович Макаренко, известный педагог и писатель, уделял большое внимание эстетическому воспитанию детей раннего возраста. Он придавал особое значение чтению сказок, походам в театр и кино, а также другим формам искусства. Макаренко считал, что эстетика коллектива и эстетика действия учащихся являются важнейшими признаками воспитанности. Он рассматривал эстетическое воспитание как фактор, способствующий формированию полноценной жизни детского коллектива. Макаренко стремился организовать жизнь учеников в углубленном смысле, учитывая все ее стороны и создавая реалистичную полноценность.

#### Литература.

1. Макаренко А.С. Воспитание в советской школе/ А.С. Макаренко.- М.: «Просвещение», 2010.- 254с.
2. Макаренко А.С. Книга для родителей/ А.С. Макаренко.- М.: «Просвещение», 2008.- 359с.

3. Макаренко А.С. О воспитании/ Сост. и авт. вступит. статьи В.С. Хелемендик.- М.: Политиздат, 2008.- 256с.
4. Макаренко А.С. Методика организации воспитательного процесса : органы самоуправления / А.С. Макаренко // Хрестоматия по педагогике : учебное пособие / Ред. З.И. Равкин ; Сост. М.Г. Бушканец, Б.Д. Леухин. - М. : Просвещение, 2006. - 196с.
5. Макаренко А.С. Педагогические сочинения в 8т./ Сост. М.Д. Виноградова, А.А. Фролов.- М.: Педагогика, 2006.
6. Макаренко А.С. Трудовое воспитание/ Сост. и авт. вступит. статьи Л.Ю. Гордина.- Мн.: «Нар. асвета», 2010.- 256с.

### **Образовательный проект «Будильник»: опыт погружения в профессию**

*Зайцева А.И., Болтаевский А.А.*

АНО ВПО «Российский университет кооперации»  
Московская область, г. Мытищи, Российская Федерация

*Аннотация: Авторы рассматривают вопрос совершенствования образовательной политики. С целью формирования осознанного выбора учащимися будущей профессии предлагается проект, который познакомит школьников с возможными вариантами трудовой деятельности.*

*Ключевые слова: образование, реформы, профориентация, школьники, сознательность.*

Как известно, институт образования является одним из самых консервативных и, вместе с тем, одним из самых реформируемых. И действительно, с одной стороны, образование не может не отвечать на вызовы времени, приспосабливаясь к динамичным переменам (чего стоит только массовое использование дистанционных технологий, особенно усилившееся в период пандемии новой короновирусной инфекции), с другой стороны, если бы не стойкость к переменам, вряд ли образование смогло бы сохранить себя в нашем мире. Ведь в целом профессиональное сообщество еще и потому зачастую негативно относится к переменам, потому что изменения в образовательной среде дают свои плоды далеко не сразу, а на короткой дистанции не всегда можно разглядеть негативный характер тех или иных нововведений.

События последних лет привели к резкому изменению характера отношений России и евроатлантического сообщества. Сказались они на

системе образования: сегодня мы отказались от пресловутого Болонского процесса, в котором, впрочем, и ранее мы были скорее на положении бедных родственников, нежели в статусе полноправного участника. В этой связи очевидным является поиск тех оптимальных форм обучения, подходов к учебному процессу, в рамках которых будет учитываться воспитательные и образовательные задачи, поставленные российским государством и обществом.

Все это заставляет обратиться к изучению позитивных явлений советской образовательной системы, дававшей во многом качественное образование, востребованное, в том числе, и за границей. Разумеется, мы не должны огульно критиковать или наоборот брать на веру те или иные подходы советского периода. И все же не лишнем будет напомнить, что та же школьная форма, впервые введенная в 1834 г. Николаем I, отменялась как в 1917 г., так в 1992 г. И каждый раз вновь отечественная школа возвращалась к пусть и разным (очевидно, что каждая эпоха имеет свои представления о моде), но тем не менее классическим по духу образцам школьной формы.

Сегодня государство и общество стремятся и к возрождению, пусть и в рамках разумного, советской системы распределения. Не случайно, что студенты российских вузов в той или иной мере озабочены вопросами трудоустройства по специальности, ведь подработка, к которой вынуждены обращаться юноши и девушки в период получения высшего образования, далеко не всегда перерастает в полноценную стабильную работу с достойным заработком и перспективами карьерного роста.

Нами разработан проект «Будильник», который призван познакомить школьников с будущими профессиями и, как следствие, привести к более сознательному выбору специальности.

Почему именно «будильник»? Во-первых, будильник связан со словом Будить. В данном проекте мы «будим» личность, развиваем его талант. Второе значение направлено на понятия «будет», «будущее».

Цели проекта: подготовка молодого поколения к различным профессиям.

Программа ориентирована на учащихся 6-10 классов средней школы.

Реализация проекта предусматривает:

- 1) создание технологически оснащенных помещений для прохождения практики;
- 2) заключение договоров с другими организациями для приобретения практического опыта;

3) выездные мероприятия, в ходе которых идет ознакомление с профессией.

Предполагается, что реализация осуществляется при поддержке государственного бюджета.

Распределение профессий по классам:

6 класс (12-13 лет): школа, библиотека городская, магазин;

7 класс (13-14 лет): курьер, театр, дорожные службы, выгул собак, музеи;

8 класс (14-15 лет): почта, официант, помощник на кухне, пекарня, модельный бизнес, автомойка;

9 класс (15-16 лет): упаковщик, врач, плотник, певец, писатель, агроном, эколог, работа в банке;

10 класс (16-17 лет): юрист, секретарь, контролер, программист, бариста.

Изучение одной профессии проходит в течении 2 недель для усвоения материала. Проверка знаний в текстовом варианте не предусмотрена, однако планируется проведение мероприятий для проверки практических навыков.

Проект «Будильник» основан на идее повышения выбора для учеников. В случае реализации проекта, будет увеличено количество определившихся со своей профессией абитуриентов.

Приложение

Отрывок из статьи директора магазина-школы Костюковичскогорайпотребсоюза Белорусской ССР П. Севрукевича.

«Обучение длится шесть месяцев.

Наш магазин-школа размещен в недавно построенном, светло помещении. В учебном помещении его все как положено – столы, стулья, классная доска. Тут же – бланки документов по учету и отчетности, наглядные пособия – альбомы образцов тканей, каталоги товаров, различные иллюстрации. Наконец, имеются образцы товаров – лоскуты тканей, приобретенные на оптовой базе и в местной швейной мастерской, обувь с фабричными и другими дефектами, которую купили в магазине уценённых вещей, и т.п. Учащиеся обеспечиваются достаточным количеством учебников и пособий.

В магазин-школу мы принимаем в основном из тех населенных пунктов, где необходимы продавцы для вновь строящихся магазинов и дополнительные работники, в том числе в резерв» [3].

## Литература.

1. Исаева А. Как менялась школьная форма в России [Электронный ресурс]. – URL: <https://theblueprint.ru/fashion/history/shkolnaya-forma> (дата обращения: 25.04.2023).
2. Мирпаязов Б.А. Вопрос выбора профессии для будущего поколения – требования времени // Проблемы современной науки и образования. – 2017. – № 9 (91). – С. 103–106.
3. Севрукевич П. Магазин-школа // Советская потребительская кооперация. – 1970. – № 2. – С. 24–26.

### **Философия Гегеля: опыт концептуального изложения**

**Земляков Г.С.**

ГБПОУ СО «Колледж гуманитарных и социально-педагогических дисциплин им. Св. Алексия, Митрополита Московского»  
г. Тольятти, Российская Федерация

*Аннотация:* В статье обсуждаются некоторые проблемы преподавания Основ философии в системе СПО и высшей школе, в частности, проблема изложения философии Гегеля в студенческой аудитории. С целью удобства изложения гегелевской системы предлагается свести философию немецкого мыслителя к нескольким связанным между собой базовым положениям, а также упростить язык философии Гегеля.

*Ключевые слова:* философия образования, образовательный процесс, Гегель, обучение философии.

Философская система великого немецкого мыслителя Г.В.Ф. Гегеля представляет собой одно из наиболее выдающихся произведений человеческой мысли. Немецкая классическая философия достигает в творчестве этого философа своей подлинной вершины и завершения.

Стоит признать, что философия Гегеля чрезвычайно сложна и даже громоздка в своем содержании, что чрезвычайно усложняет ее объяснение в студенческой аудитории. При этом усилиями некоторых историков философии и преподавателей система Гегеля часто преподносится как «научная», что значительно подогревает ожидание и интерес студентов к его философии.

Не стоит удивляться тому, что после достаточно беглого и поверхностного изучения философской системы Гегеля большинство студентов напрочь отказывается продолжать самостоятельное изучение его



философии. Сложность языка, совершенно отличный от естественно-научного стиль изложения мыслей, громоздкость теорий и концепций, отталкивают молодых людей.

Перед преподавателем в этой связи встает тяжелейший вопрос дидактического характера: Как просто изложить достаточно сложную и большую теорию при этом на доступном и понятном студенту языке?

Этот вопрос может быть удовлетворительным образом решен лишь в одном случае. Только при сведении всей философии Гегеля к ряду простейших принципов, устанавливающих определенные логические связи между основными разделами гегелевской системы, можно изложить учение немецкого мыслителя в достаточно небольшой промежуток времени. При этом, конечно же, язык его философии несколько изменится, что в конечном счете приведет к некоторой модернизации отдельных концепций мыслителя. Однако, в противном случае изложить философию Гегеля на понятном современным студентам языке и в кратчайший срок времени будет просто невозможно.

Такова задача, которую преподаватель «Основ философии» ставит перед собой и решает на занятии. Попробуем подойти к решению этой, достаточно нетривиальной задачи. Изложим основные принципы философии Гегеля, установим между ними соответствующие связи.

Итак, общеизвестным является тот факт, что Гегель связывал человеческое мышление, историю и культуру с природой мирового «духа», управлявшего, по мнению философа, всем мирозданием.

Философ исходил из того, что в основе мира присутствует некая идеальная субстанция, которая явлена, объективирована в мире через «вещи». Эту субстанцию Гегель назвал «духом».

Самостоятельно или обособленно от материи «дух» не существует. Он существует лишь в «вещах», что сближает его с аристотелевским понятием формальной причины. Таким образом, по Гегелю «дух» существует лишь в своей экспликации в природе, человеческой истории, материальной и духовной культуре.

Несколько модернизировав концепцию Гегеля, можно сказать, что его «дух» представляет собой в некотором роде дух времени. Он отражается в формах «вещей», через которые на человека смотрит как бы сама эпоха [5].

Сам по себе «дух» представляет собой нечто вроде «порядка вещей» или, скорее, «порядка идей». Он отражает в себе существующие между «вещами» отношения и законы их взаимодействия друг с другом. Эти законы вместе образуют некоторый свод категорий и отношений между ними,

совокупность переходов между которыми определяет собой ход событий и развитие всевозможных процессов и явлений в самом мире, а также и их познание. Эти категории были изложены Гегелем в его «Науке логики».

Законы гегелевской логики, называемой диалектической, не существуют обособленно от «вещей», подобно тому, как не существуют самостоятельно законы физики, аксиомы математики или логики. Эти законы представляют собой продукты деятельности человеческого ума, обладающие существованием в первую очередь в самом мышлении, а не в некоем идеальном мире, как это представлялось Платону в отношении идей. Однако, несмотря на их умственное бытие, гегелевские категории в первую очередь описывают объективные отношения и связи, существующие в самой действительности.

Обособленно, вне «вещей» или существующих отношений между ними, «дух» существует в своем чистом виде в так называемом отвлеченном или чистом мышлении, носителем которого является человек. Это мышление представляет собой то «царство идеального», которое было запечатлено немецким мыслителем в его диалектической логике.

Характер человеческого мышления, считал Гегель, является родственным «духу» как абсолютному началу реальности – и в этом, по мнению немецкого философа, заключается возможность человеческого познания мира вообще, т.к. движение мысли «имманентно» движению «духа». Иными словами, ход человеческой мысли в некотором отношении повторяет развитие мирового «духа» в самой действительности, следует за ним или отражает его в себе, а в определенных случаях также и совпадает с ним. Однако это тождество «духа» и мысли достигается лишь в высших творениях человеческого гения.

Постигая высшие «идеи» человек не изобретает какие-то отвлеченные конструкции, но постигает «идеи» уже реализовавшиеся в «сущем» на пути развития «духом» своей сущности. Философ говорил об этом несколько метафорически: Сова богини философии Минервы вылетает в сумерки [1, с. 56], когда все, что должно было произойти, уже произошло, и остается лишь постичь умом это произошедшее, выкристаллизовавшееся в соответствующих формах «вещей», в самом их «виде». Познавая «вещи», мы проникаем прежде всего в их духовную основу, которая проявляется в понятиях или определениях мысли.

Однако параллелизм «духа» и мысли оказывается еще глубже. Человек, считал Гегель, познает сам лишь отчасти. На самом деле через мышление человека «дух» познает сам себя. Происходит это потому, что именно в

человеческом мышлении «дух» отражается в самом себе, поскольку мышление также есть продукт развития «духа» в природе. Поясним эту мысль.

По мысли Гегеля, человек – не просто одно из звеньев в бесконечной цепи бытия, он венец природы и ее царь. Сама по себе природа бессознательна, т.к. прячущийся за природой «дух» слеп и нем в ней. И именно в человеке он впервые получает свое слово. Слово же это в своем высшем выражении способно отразить в себе сам «дух». Именно поэтому в человеке, отражаясь в его мышлении, «дух» в конечном счете отражается в самом себе.

Таким образом, формой существования «духа» по Гегелю является самопознание или самосознание как замкнутый на себя процесс, реализующийся в том числе в познании человеком самого себя и всего окружающего его действительного мира. Самопознание это на своем пике совершается прежде всего в духовной практике, в искусстве, религии и философии.

Схема самопознания «духа» такова: «дух» в своем стремлении к самопознанию «движется» или развивается (в природе, истории, культуре, праве, различных формах государственности и т.д.), создавая определенные «формы» реальности (вся природа – это форма отражения духа), как бы отливается в них, а затем эти «формы» действительности познаются человеческим сознанием.

Полученное таким образом знание выражается в понятиях, которые и есть знание «духа» о самом себе, т.е. то, что можно было бы назвать истиной – соответствием опосредованной действительным миром разумной мысли самой себе. Это соответствие порядков «вещей» и «идей» есть, безусловно, некоторая модернизация аристотелевской корреспондентной теории истинности.

Гегель считал, что сама история философии как история философских понятий и истин есть история различных, следующих друг за другом стадий самопознания «духа». Именно поэтому, полагал философ, тому, кто хочет встать на путь научного философского познания, необходимо изучить все предшествовавшие философские системы, буквально научив себя истине.

По мысли Гегеля, всякий философ – это пророк «духа». Через него и его же словами говорит сам «дух». И таков не только философ, но также художник, скульптор, поэт, ученый, священник, государь.

Философ считал, что «дух» всюду развивается диалектически, снимая в процессе своего развития все возможные противоречия и, в конечном счете, воплощаясь в самой действительности, конечно, не без участия человека.

Отсюда знаменитый гегелевский тезис: «все действительное разумно и все разумное действительно» [3, с. 125]. Отсюда же обычно приписываемая Гегелю мысль «Если факты не соответствуют теории, тем хуже для фактов» [4, с. 293], которая действительно подводит черту под гегелевским абсолютным идеализмом. Здесь наиболее грозно и беспощадно звучит основная идея гегелевской философии: если действительность противоречит разумности, тем хуже для самой действительности. Поясним только что сказанное применительно к истории.

По мнению немецкого философа, общий ход истории неумолимо движется в определенном, четко заданном направлении. Он не оставляет места тем «фактам», которые не имеют сущностного характера и выбиваются из общего движения абсолютного «духа» на пути к самому себе. В этом смысле само движение истории беспощадно к выбивающимся из ее общего направления событиям и «фактам», поскольку «дух» в своем стремлении к самосознанию неумолимо развивается в направлении к одной единственной цели – снятию и разрешению всех возможных противоречий. При этом второстепенные исторические события, не вписывающиеся в ход истории и основных ее противоречий, остаются вдалеке от столбовой дороги истории и, в конечном счете, оказываются на периферии цивилизации и почти в забвении.

Этот взгляд Гегеля на истину, историю и мир получил в истории философии название панлогизма – «воззрение, согласно которому бытие есть воплощение логического, идеи, а логические законы определяют законы бытия» [6, с. 205].

Стоит также отметить, что центральное место в самопознании «духа» в гегелевской философии отводилось так называемому «объективному понятию», которое считалось философом наиболее истинным определением абсолютного «духа», высшей актуализацией его, где он находит свое адекватное соответствие самому себе и завершение в своем развитии. Такое понятие виделось Гегелю возможным лишь в абсолютном тождестве или соответствии «бытия» и «мышления», оно же оказывалось мотивирующим началом развития философии и конечным пунктом, результатом подлинной философской мысли.

Само «движение» к тождеству «мышления» и «бытия», поиск «объективного понятия», по всей видимости были связаны с тем, что всякое

мышление нацелено на истину и ангажировано ей, а продвижение к самой последней истине достигается в полном слиянии мысли с собственным объектом, в растворении в нем. Однако этот процесс отнюдь не прямолинеен и не сиюминутен. Понятия, которые формулирует в ходе познания философ, являются лишь подобиями «объективного понятия». Однако, чем ближе эти относительные понятия к «объективному понятию», тем истиннее добываемое знание, тем полнее и конкретнее получаемые в познании истины.

Тезис Гегеля о разумности мира не исключал объективных противоречий, существующих в самом мире. Философ считал, что эти противоречия, существующие в том числе между «мышлением» и «бытием», так или иначе снимаются в ходе развития «духа» или экспликации им своей сущности. Но происходит это не скоро, не за один год и даже столетие.

Такое движение «духа» к снятию собственных противоречий в различных регионах «сущего» было у Гегеля подчинено законам диалектики, которые, конечно, в наиболее зрелом своем виде были изложены Энгельсом: 1) единства и борьбы противоположностей, 2) перехода количества в качество, 3) отрицания.

Сам Гегель разработал особый логический метод «доведения» понятий до объективного уровня – диалектику. Этот метод заключался в том, что какое бы понятие (тезис) о мире не был бы составлен в процессе познания, для него всегда найдется противоположное утверждение (антитезис). Поэтому, для получения более объективного знания, необходимо путем размышления сопрячь нужные стороны тезиса и антитезиса, тем самым получив из них синтез. При этом главным критерием правильности произведенного синтеза Гегель полагал его «разумность», т.е. философ полагал, что понятие «разумно» тогда, когда оно точно выражает некоторую истину действительности. Он утверждал, что «истина есть разумная реальность и реальная разумность» [7].

Несмотря на большое значение содержания в выборе аргументов и нахождении общего синтеза, гегелевская диалектика в принципе передает вполне формальный ход мысли. Этот ход мысли можно выразить посредством так называемой логической выводимости, обосновывающей тот вывод, что из двух противоречащих друг другу тезисов следует любой другой новый тезис:  $A, \neg A \vdash B$ . Приведем доказательство:

- +1)  $A$                       пос.
- +2)  $\neg A$                     пос.
- ++3)  $\neg B$                   доп.

#### 4) *B*      ВО 1,2.

Понятно, что вместо высказывания *B*, представляющего здесь синтез, в данной выводимости можно было бы поставить какое угодно другое высказывание, так что не хватило бы даже букв латинского алфавита. Тем не менее, все это можно вывести из того же самого противоречия –  $A \wedge \neg A$ .

Пример подобного порождения понятий можно найти в гегелевской Науке логики. Философ начинает свою логику с понятий «чистое бытие», «ничто» и «становление». «Чистое бытие» – это тезис, «ничто» – антитезис, «становление» – их переход друг в друга, т.е. синтез.

«Чистое бытие» и «ничто» постоянны и тождественны каждое самому себе лишь в качестве абстракций, но в их определенности они совпадают. Так «чистое бытие», будучи всем и ничем в отдельности, что составляет его определение, суть «ничто». Но «ничто», будучи по определению ничем, суть «чистое бытие». Их синтез есть в некотором смысле слова «истина» о них самих, т.е. определение обоих, которое вместе с тем оказывается отличным от них же самих, взятых отдельно друг от друга в абстракции. Это их определение есть, тем самым, нечто новое или третье, а именно «становление». «Становление» же Гегель определяет, как постоянный «переход» от «чистого бытия» к категории «ничто», и обратно.

Такое движение мысли из стороны в сторону есть, безусловно беспокойное мышление, которое ни на чем не может остановиться в своем поиске определенности и конкретности, стремлении завершить мысль. Это беспокойство мысли выражается в том числе и в суетности мышления. Нужно сказать, что человек в принципе суетное существо. Не составляет здесь исключения и его мышление. Человек не удовлетворяется ни чувствами, которые никогда невозможно полностью насытить, ни знаниями, которых никогда не хватает, ни даже творчеством, которым ему хотелось бы заниматься целую вечность. Человеческий ум постоянно ищет все больших и больших знаний, более точных и конкретных, более достоверных и полных. Этим мышление человека мало чем отличается от желудка. Оно также питается и не может насытиться, хотя и употребляет в пищу не материальные продукты, а знания.

Человеческое мышление можно было бы сравнить с тем беспокойным и неудовлетворенным духом, о котором писал некогда Гете в своей трагедии Фауст. У Гегеля мышление является чем-то вроде этакого фаустовского духа. Вот диалог между Фаустом и чертом по имени Мефистофель [2, с. 49]:

**Фауст:**

Ты кто?

**Мефистофель:**

Часть силы той, что без числа  
Творит добро, всему желая зла.

**Фауст:**

Нельзя ли это проще передать?

**Мефистофель:**

Я дух, всегда привыкший отрицать.  
И с основаньем: ничего не надо.  
Нет в мире вещи, стоящей пощады.  
Творенье не годится никуда.  
Итак, я то, что ваша мысль связала  
С понятием разрушенья, зла, вреда.  
Вот прирожденное мое начало,  
Моя среда.

Несколькими страницами выше Гете рисует данного демона, вернее Мефистофеля, другими, более возвышенными словами. Здесь дух говорит о себе Фаусту так [2, с. 21-22]:

Я в буре деяний, в житейских волнах,  
В огне, в воде,  
Всегда, везде,  
В извечной смене  
Смертей и рождений.  
Я – океан,  
И зыбь развитья,  
И ткацкий стан  
С волшебной нитью,  
Где, времени кинув сквозную канву,  
Живую одежду я тку божеству.

Таким образом, можно видеть, что Гете говорит о духе как о некотором начале, подталкивающем или движущем мир к его совершенству. При этом данный демон выполняет, сам того быть может не желая, некоторый божественный план или возложенный на него замысел. Он действует путем отрицания, т.е. уничтожения «сущего». Однако достигает дух отрицания в конечном счете позитивных изменений реальности. Пронизывая собой все и находясь в основании любого изменения и перемены, т.е. становления, он движет мир к его конечной цели, к совершенствованию действительности.

Итак, гетевское понимание духа вполне соответствует тому представлению о нем, какое можно найти в системе гегелевской философии.

У Гегеля «дух», как, впрочем, и «мышление», тоже действует через отрицание, но, вместе с тем, утверждает новую реальность, ведя все сущее к его последней цели.

Сам Гегель считал, что весь мир движется к некой завершающей стадии своего исторического развития, которой практически уже достигли некоторые европейские народы. Поэтому к своей окончательной вершине, т.е. к синтезу «объективного понятия» или «абсолютной истины», должно было подойти и человеческое познание. И оно к этому синтезу, согласно Гегелю, действительно пришло в его, гегелевской философской системе.

Подведем краткий итог. Объясняя принципы гегелевской философии на примерах из истории философии, из общей истории, из истории развития духовной культуры, а также материальной практики и производства, преподаватель философии может осуществить задуманную им задачу изложения учения Гегеля простым и понятным для студента языком в достаточно сжатые временные сроки, т.е. в течении одного-двух занятий. Проводя аналогии между некоторыми тезисами немецкого мыслителя и художественно-поэтическими образами с одной стороны, и разбирая некоторые из положений немецкого философа при помощи логического инструментария с другой, преподаватель «Основ философии» будет в состоянии достичь всех поставленных им задач.

#### Литература.

1. Гегель Г.В.Ф. Философия права. – М.: Мысль, 1990. – 524 С.
2. Гете И.В. Фауст. – М.: АСТ, 2005. – 461 С.
3. Гусев Д.А. Краткая история философии: Нескучная книга. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2003. – 224 С.
4. Душенко К.В. История знаменитых цитат. – СПб.: «Азбука-Аттикус», 2018. – 704 С.
5. Земляков Г.С. Сова Минервы вылетает в сумерки: опыт поэтической интерпретации одной гегелевской метафоры // Сборник докладов областного форума студентов и преподавателей «Территория смыслов – на Волге». 24 марта 2023 г. – Тольятти, 2023. С. 30-33.
6. Философская энциклопедия. Т.4. – М.: изд-во Советская энциклопедия, 1967. – 592 С.
7. Цуканов А.Л. Я познаю мир: Философия. URL: <https://fil.wikireading.ru/74751> (дата обращения: 26.02.23).



**Методологические основы развития профессиональной  
самоорганизации будущего учителя в условиях глобальных вызовов  
современности**

*Исаев Е.А.*

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный  
педагогический университет»  
г. Воронеж, Российская Федерация

*Аннотация. Статья посвящена проблеме педагогического образования в условиях глобальных вызовов современности, в частности, изучению методологических подходов к развитию профессиональной самоорганизации будущего учителя.*

*Ключевые слова: профессиональная самоорганизация, культуры, будущий учитель, педагогическое образование, подходы.*

Как известно, сегодня востребован учитель, которому присущи универсальные педагогические компетенции, среди которых значительное место занимает профессиональная самоорганизация, обеспечивающая возможность созидания личного, общественного и школьного благ.

Прежде всего, профессиональная самоорганизация будущего учителя – это способность личности работать над собой, развивая в себе интеллектуальные, эмоциональные и моральные качества, помогающие эффективно осуществлять профессиональную деятельность. По мысли С.С. Амировой, именно «интеллектуальные, эмоциональные и моральные черты человека составляют содержание профессиональной самоорганизации специалиста» [1, с. 5].

Используя метод наблюдения и анкетирования, можно с уверенностью заключить, что у современных студентов педагогического вуза наблюдается низкий уровень их самоорганизации. Это проявляется в том, что у будущих специалистов в области образования отсутствует ярко выраженное желание работать над собой. Анализ передового опыта и концептуальных решений также подтверждает необходимость целенаправленной работы в данном русле, ибо нет фундаментальных исследований в области становления и развития культуры профессиональной самоорганизации будущих учителей в педагогическом вузе. Как нам кажется, решать данный вопрос нужно начинать с отбора и разработки методологических подходов к исследованию культуры профессиональной самоорганизации специалистов для

образования. В настоящей работе рассмотрим некоторые, как нам кажется, важные подходы.

Традиционно зарубежная и отечественная наука применяют в изучении процесса становления культуры профессиональной самоорганизации личности такие подходы, как:

- *кибернетический* (согласно данному подходу, профессиональная самоорганизация личности активизируется с помощью процессов обратной связи, присущих учителю как самоорганизующейся системе; к исследованиям данного направления можно отнести работы М. Виннера, Дж. Неймана, У. Эшби и др.);

- *коммуникативно-технический* (культура профессиональной самоорганизации будущего учителя, с точки зрения данного подхода, повышается за счет разработки и внедрения в образовательный процесс технологических и коммуникативных инструментов; популяризацией данного подхода занимались, к примеру, Ст. Бор, Р. Уайли и др.);

- *структурно-логический* (данный подход преследует цель структурировать учебную деятельность и систематизировать учебные дисциплины, учебники и методические пособия таким образом, чтобы содержательно и логически материал максимально эффективно влиял на динамику культуры профессиональной самоорганизации будущих учителей в образовательном процессе; в развитие подхода внесли существенный вклад А.Н. Леонтьев, Г.И. Щукина, А.В. Усова и др.);

- *личностный* (с позиции данного подхода, разработкой которого занимаются Н.С. Копеина, А.Г. Ковалев, Т.А. Губайдуллина, Г.С. Никифоров и др., профессиональная самоорганизация будущего учителя изучается как качественная характеристика личности, способная к внутренней работе над собой с целью повышения культуры труда, совершенствования процессуальной стороны профессиональной деятельности; работы и др.);

- *деятельностный* (данный подход, популяризированный в работах В.И. Донцова, А.И. Трофимовой, Т.Н. Тюриной и др., дает возможность развитию профессиональной самоорганизации будущего учителя в деятельности, которая ориентирована на поиск решения общественных и личностно значимых задач).

По мысли В.И. Томакова, необходим учет принципа системности в выборе подходов для становления культуры профессиональной самоорганизации будущего учителя [3, с. 5]. Мы разделяем точку зрения ученого и хотим подчеркнуть, что принцип системности позволяет

комплексно взглянуть на культуру профессиональной самоорганизации будущего учителя, принимая во внимание такие аспекты, как:

- *целевой* (позволяет определить цель становления культуры профессиональной самоорганизации будущего учителя);

- *элементный* (дает возможность выявить компонентное содержание культуры профессиональной самоорганизации будущего учителя);

- *функциональный* (помогает определить функции каждого из компонентов);

- *коммуникационный* (анализирует влияние на становление культуры профессиональной самоорганизации будущего учителя связей с внешней средой и иными системами будущей деятельности) [2].

Взяв за основу принцип системности в подборе подходов к развитию профессиональной самоорганизации будущего учителя, наряду с выше названными подходами, считаем следующие подходы также важными: *аксиологический, акмеологический, компетентностный, средовой, поликультурный, технологический.*

Аксиологический подход предполагает актуализацию личностного отношения студента к ценности своей самоорганизации, развития стремления и мотивации к рациональному использованию своего времени и внутренних ресурсов в труде и отдыхе. Таким образом, в рамках данного подхода необходимо целенаправленное обучение студента ценностно-смысловому анализу целей, временного резерва жизнедеятельности, способов самоорганизации, прогнозирования будущей профессиональной деятельности.

Сущность акмеологического подхода заключается в исследовании будущего учителя как субъекта синергетического развития, становления личностных характеристик и факторов, положительно влияющих на самоорганизацию специалиста в педагогической деятельности.

Компетентностный подход позволяет профессиональную самоорганизацию будущего учителя изучать как универсальную компетенцию студента вуза, представляющую собой «динамичную совокупность знаний, умений, навыков, способностей, ценностей, необходимых для эффективной профессиональной, социальной деятельности и личностного развития педагога» [3, с. 45].

В теории и практике самоорганизации личности наряду с выше названными подходами актуализируется и средовой подход, поскольку жизненные ситуации все более подводят к необходимости учитывать возрастающую роль и значение образовательной среды в становлении и

развитии будущего специалиста. Система педагогического образования дает сбои и даже разрушается, если она входит в противоречие со средой. Данное обстоятельство требует исследовать и учитывать образовательную среду как условие, фактор положительной динамики в развитии профессиональной самоорганизации будущего учителя.

Со средовым подходом тесно связана роль поликультурного подхода. Он отражает пространственную и/или событийную совокупность возможностей, возникающих при взаимодействии с социальным и образовательным окружением будущего учителя, которое, по сути, является поликультурным.

Технологический подход посвящен проблемам технологизации процесса развития профессиональной самоорганизации будущего учителя; активно разрабатывается как на уровне педагогической теории, так и на уровне его практического применения в развитии профессиональной самоорганизации будущего специалиста, обеспечивая данный процесс эффективными средствами, методами, приемами и технологиями.

Итак, в ходе организации образовательной деятельности педагогического вуза важно целенаправленно заниматься вопросами становления культуры профессиональной самоорганизации будущего учителя. С данной целью необходимо в качестве методологической основы применять комплекс подходов, обеспечивающих эффективность данного процесса.

#### Литература.

1. Амирова А. С. Формирование самоорганизации участников учебно-воспитательного процесса. – Казань: КГУ, 1991. – 65 с.
2. Викулина М. А. Личностно-ориентированный подход в педагогике: теоретическое обоснование и пути реализации. – Нижний Новгород, 2004. – 296 с.
3. Томаков В.И. Интегративный подход как основа повышения результативности образовательного процесса. – Курск: Юго-Западный гос. ун-т, 2018. – 100 с.

#### **Специфика герменевтического субъекта в современном философском знании**

*Качанов П.А.*

ФГБОУ ВО «Курская ГСХА»

г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация. В статье анализируется специфика герменевтического субъекта в современном философском знании. Отмечается, что гносеология и эпистемология сегодня ориентирована на герменевтическое рассуждение как сущностной компонент смыслового движения понятия. Субъект, познающий пассивно становится активно познающим субъектом. Особенности социального отношения к индивидуально-личностному когнитивному развитию в современном обществе существенно меняют герменевтический вектор познавательного процесса.*

*Ключевые слова: герменевтика, субъект познания, онтологический статус, смысложизненная парадигма.*

Современное философское знание значительно расширило задачи герменевтики, которые стояли перед ней изначально – определение возможностей и перспектив процессов понимания и истолкования, что обуславливало ее тесную связь с гносеологическими и методологическими философскими программами.

Конец XX – начало XXI в.в. осуществил переосмысление «понимание», сместив акценты из когнитивной плоскости в онтологическую, т.е. выявление статуса понимания как момента смысложизненной парадигмы человека. Следуя за М. Хайдеггером, который сформулировал понятие «предструктура понимания», которая определяется как сложная многосоставная конструкция, включающая такие элементы как традиции, авторитеты, предрассудки (истинными (способствуют пониманию) и ложными (ведут к неправильному пониманию)), Г. Гадамером, утверждавшем, что понимание есть вся совокупность человеческого знания о мире и бытие в нем, что дает возможность человеку существовать, гносеология и эпистемология сегодня ориентирована на герменевтическое рассуждение как сущностной компонент смыслового движения понятия. Субъект, познающий пассивно становится активно познающим субъектом.

Цель исследования. Раскрытие смысла и содержания специфики герменевтического субъекта в современном философском знании.

Материалы и методика. Основу методологии составил комплексный подход, сочетающий сравнительно-исторический, структурно-аналитический, сравнительно-сопоставительный и структурно-описательный методы исследования.

Результаты. Особенности социального отношения к индивидуально-личностному когнитивному развитию в современном обществе существенно меняют герменевтический вектор познавательного процесса. Тенденция

обособления и исключения нерационалистических компонентов и создание собственного уникального поля предметности и его экспликации, связана, в первую очередь, с усложнением рациональности как основного принципа гносеологии.

Следует отметить, что вопрос о соотношении объективного и субъективного в процессе познания остается актуальным. В ходе познавательного процесса изменяется не только объект, но и отношение к этому объекту субъекта, что усложняет характер отношений между объектом и субъектом в контексте нелинейности.

Особенно остро обозначился разрыв между обыденным знанием и научным, из-за сложности в системе отношений «субъект-объект» [1]. С одной стороны, в обыденном сознании, теряется стремление поиска основополагающих логических связей между явлениями и процессами и замена их ассоциативными. Это не может не вызывать беспокойство среди ученых. К примеру, В.Л. Гинзбург, отмечает возросший интерес к псевдонаучным публикациям и мистике [2], что, по его мнению, приводит к эклектическому дисбалансу научных и ненаучных проблем. Эпистемологическая терминология и понятийный аппарат используется наравне с псевдонаучными. Это крайне нежелательно, потому что искажает истинную природу научных исследований.

Псевдонаучными являются теоретически оформленные воззрения, использующие научную терминологию элементы научного обоснования для достижения прагматически выгодного их создателем результата. Широкое распространение псевдонаучных представлений и теорий часто обусловлено потребностью некоторых людей в подобного рода информации. Причин тому достаточно: низкий уровень образованности, культурная неразвитость, депрессивное состояние, вызванное психологической нестабильностью различного свойства и т.д.

Вызывает беспокойство, также, обозначившийся конфликт между учеными, «художественной интеллигенцией» и «обывателем». Ч. Сноу отмечает, что воздействие науки на искусство носит поверхностный и латентный характер, часто оно обусловлено лишь использованием научных терминов, дефиниций и понятий весьма фрагментарно и вне контекста [3]. Это крайне печально, т.к. получается, что современный образованный человек совсем даже не образованный или не очень образованный. Нет стремления и желания осваивать истинные эпистемологические смыслы. Поле художественного творчества поглощает субъекта используя арсенал простейшего эмпирического и чувственно-эмоционального свойства. Данный

подход, несомненно, формирует ложное представление о рационализме и нивелирует его важность для расширения когнитивного горизонта бытия человека.

Выводы. Таким образом, можно сказать, что рациональность должна приобрести парадигмальный статус в поступательном процессе познания субъекта в современной философии. Смещение герменевтических полюсов в сторону установления причинно-следственных связей и противоречий, умение ставить проблемы и выдвигать гипотезы, способность формулировать выводы и обозначать перспективы способно расширить познавательные возможности субъекта в плане гибкости мышления, интеллектуальной креативности, способности транслировать аксиологические приоритеты и этические нормы и правила Человека-мыслящего в современном мире.

#### Литература.

1. Миронов В.В., Иванов А.В. Онтология и теория познания: Учебник. – М.: Гардарики, 2005. – 447 с.
2. Гинзбург В.Л. О науке, о себе и о других. - Физматлит, 2004 (Калуга : ГУП Облиздат). - 544 с.
3. Сноу Ч.П. Две культуры // Наука и человечество. – М.: Знание, 1970 – 402 с..
4. Птицина О. В., Прусс Я.Б. Этика ученого и этика науки. Сравнительный анализ / О. В. Птицина, Я. Б. Прусс // Молодежная наука - гарант инновационного развития АПК (материалы X Всероссийской (национальной) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, ч.2). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. – С.311-314.

### **Инновационные образовательные технологии в современном образовании**

***Котышев И.А.***

Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И.Вернадского»  
г. Ялта, Российская Федерация

*Аннотация: В статье рассматриваются актуальные вопросы внедрения инновационных технологий в современный образовательный процесс. Автором отмечаются формы, методы и способы использования новых технологий, с целью повышения эффективности обучения. Проведенное исследование позволило установить приоритетные*

*направления развития современной системы образования, среди которых: создание качественной и технологичной инфраструктуры системы образования; использование инновационных методов и образовательных технологий; разработка новых технологий, программных продуктов, информационных систем в образовательных целях.*

*Ключевые слова: инновационные технологии; образовательный процесс; система образования; ИКТ; геймификация.*

На сегодняшний день вектор модернизации современного образования сменился в сторону внедрения инновационных технологий в образовательный процесс. Новые методы и подходы к обучению, которые основаны на использовании современных технологий, включают в себя различные электронные учебники, онлайн-курсы, интерактивные доски, виртуальные классы, мобильные приложения и другие инструменты, которые помогают ученикам получать знания более эффективно и интересно [1, с. 61]. Инновационные технологии в образовании также позволяют педагогам более гибко и эффективно организовывать учебный процесс, а также отслеживать прогресс учеников и адаптировать учебные программы под их потребности, что помогает повысить качество образования и подготовить учеников к будущим вызовам и возможностям [2, с. 28].

Использование инновационных технологий в современном образовании позволяет сделать обучение более интересным, эффективным и доступным для всех учеников. Они помогают развивать навыки и знания, необходимые для успешной карьеры в современном мире. Кроме того, инновационные технологии в образовательном процессе имеют свои преимущества: улучшает качество образования; позволяет сделать образовательный процесс доступным; сохраняет время и ресурсы как учеников, так и педагогов; обеспечивает индивидуальный подход, т.к. позволяет преподавателям настроить учебный процесс под индивидуальные потребности каждого ученика. Современное образование стало более доступным благодаря использованию инновационных образовательных технологий. Эти технологии включают в себя различные методы и средства обучения, которые помогают ученикам лучше усваивать материал и развивать навыки. Среди таких технологий выделяются:

1. Использование ИКТ во время обучения. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) играют важную роль в современном образовании. Они позволяют ученикам получать доступ к информации и знаниям из различных источников, а также общаться и



сотрудничать с учителями и другими учениками в онлайн-режиме. Одним из наиболее распространенных способов использования ИКТ в образовании является использование компьютеров и интернета. Ученики могут использовать компьютеры для выполнения заданий, поиска информации и общения с учителями и другими учениками через электронную почту, чаты и форумы [3, с. 8].

2. E-learning (электронное обучение) – это форма обучения, основанная на использовании ИКТ. Она позволяет ученикам получать знания и обучаться в любое время и в любом месте, где есть доступ к интернету. E-learning включает в себя различные формы обучения, такие как онлайн-курсы, вебинары, электронные учебники, интерактивные задания и тесты. Онлайн-курсы могут быть как бесплатными, так и платными, и предоставляют ученикам возможность получить сертификаты и дипломы.
3. Виртуальная реальность (VR) – использование технологии виртуальной реальности для создания иммерсивной среды обучения, которая позволяет ученикам получать более глубокое понимание учебного материала. Одним из примеров использования VR в образовании является создание виртуальных классов, где студенты могут учиться вместе с другими студентами из разных частей мира. Это может помочь им лучше понимать культурные различия и улучшить их коммуникативные навыки. VR также может быть использована для создания виртуальных лабораторий, где студенты могут экспериментировать и изучать науку без необходимости использования реальных материалов. Это может быть особенно полезно для студентов, которые не имеют доступа к дорогостоящему оборудованию или живут в удаленных районах [2, с. 63].
4. Искусственный интеллект (ИИ) - использование ИИ для создания персонализированных программ обучения и адаптации учебного материала к индивидуальным потребностям каждого ученика. Одним из примеров использования ИИ в образовании является создание персонализированных учебных программ. Используя анализ данных и машинное обучение, ИИ может определить уровень знаний каждого студента и предложить ему индивидуальную программу обучения, которая будет наиболее эффективной для него. ИИ также может быть использован для автоматизации проверки заданий и тестов. Это позволит преподавателям сосредоточиться на более важных задачах, таких как разработка учебных материалов и проведение уроков.

5. Геймификация - использование игровых элементов в обучении для повышения мотивации учеников и создания более интерактивной среды обучения. Одним из примеров использования геймификации в образовании является создание игровых элементов в учебных материалах. Например, учебник может содержать квесты, достижения и бонусы, которые обучающиеся могут получить, успешно проходя тесты и выполнение заданий. Это может стимулировать учеников к более активному участию в учебном процессе и повышению их мотивации.
6. Облачные технологии - использование облачных сервисов для хранения и обмена информацией, что делает обучение более доступным и удобным для учеников и преподавателей. Одной из таких технологий является дистанционное обучение, которое позволяет ученикам получать знания в любом месте и в любое время, используя компьютер или мобильное устройство. В рамках дистанционного обучения можно использовать видеоуроки, интерактивные задания и тесты, а также средства коммуникации для общения с преподавателями и другими учениками [4, с. 181].

Таким образом, инновационные технологии позволяют преподавателям использовать более современные методы обучения, которые учитывают индивидуальные потребности каждого ученика, а также повысить доступность образования, что может быть особенно важным для людей, живущих в отдаленных регионах или имеющих ограниченную мобильность. Однако, как и любые другие технологии, они имеют свои ограничения и недостатки. Например, необходимость высокоскоростного интернета может ограничить доступность образования для некоторых учеников, удаленное обучение может ограничить возможности взаимодействия учеников и преподавателей, что может отрицательно повлиять на качество образования. В целом, инновационные технологии могут существенно повысить уровень и качество образования, но требуют дополнительной подготовки и осторожного подхода к их использованию.

#### Литература.

1. Габбасова, Л. З. Инновационные технологии в образовательном процессе / Л. З. Габбасова. — Текст: непосредственный // Инновационные педагогические технологии: материалы V Междунар. науч. конф. — Казань: Бук, 2016. — С. 61-63.

2. Алексеева, Л. Н. Инновационные технологии как ресурс эксперимента/ Л. Алексеева// Учитель. — 2009. — № 3. — С. 28
3. Загвязинский, В. И. Инновационные процессы в образовании и педагогическая наука/ В. И. Загвязинский// Инновационные процессы в образовании: Сборник научных трудов. — Тюмень, 2013. — С. 8.
4. Селевко, Г. Я. Освоение технологии самовоспитания личности школьников: как стать экспериментальной площадкой/ Г. Я. Селевко// Народное образование. — 2015. — № 1. — С.181.

## **Воспитатели детей царей XIX века**

***Коцарь Д.А.***

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация: Образование играет огромную роль в формировании личности человека. В детстве закладывается не только основы всех знаний о мире, но и характер, черты личности, взгляды на жизнь. Поэтому роль учителя невероятно важна в жизни человека. Особенно если этот человек царь.*

*Ключевые слова: Образование, Российская империя, Николай I, Александр II, Александр III, Николай II.*

Со времен правления Императрицы Елизаветы Петровны, которая приставила к своему племяннику Петру Федоровичу воспитателя и наставника академика Якова (Якоба) Яковлевича Штелина, разработавшего специальную программу образования для молодого князя, воспитание наследников российского престола стало делом государственной важности, за которое отвечали выдающиеся люди своей эпохи. Какие же были наставники у Русских царей 18 века?

Начнем с Николая I. В детстве будущий царь обладал непростым характером: он был драчлив и своеволен. Он и его младший брат изначально не могли претендовать на престол, поэтому их готовили не к правлению, а к военной службе. В качестве учителей для Николая и его брата Михаила были выбраны уважаемые педагоги, которые внесли немалый вклад в развитие науки и культуры. С 1803 года наставником великих князей стал Фридрих фон Аделунг, в прошлом цензор немецких книг и директор немецкого театра. В России он стал известен как Федор Павлович Аделунг, видный историк. Кукольник, Василий Григорьевич в 1813—1817 преподавал юридические

науки и польский язык великим князьям Николаю и Михаилу Павловичам. Впоследствии стал первым директором Нежинской гимназии высших наук кн. Безбородко (Нежинский лицей) (1820—1821), где учились Н. В. Гоголь и прочие известные личности. Андрей Карлович Шторх, известный масон, член 21 академии и научного общества, в том числе Вольного экономического общества, преподавал братьям политэкономю.

Но самой яркой личностью, наиболее сильно повлиявшей на становление личности императора, был генерал Матвей Иванович Ламсдорф (1745—1828), начальник Первого кадетского корпуса. Будучи суровым солдатом, он не гнушался физических наказаний, часто избивал будущего императора и его брата. Их мать императрица Мария Федоровна прекрасно знала об этом. После убийства Павла I она решила не менять образовательную программу. В итоге Николай вырос жестоким и суровым военным человеком, не разбирающимся в гуманитарных науках. В будущем он решил что не даст своим детям повторить такую судьбу.

Поэтому его сын Александр II получил максимально полное образование. Император лично руководил воспитанием наследника. Выдающийся русский государственный и общественный деятель, реформатор, законодворец, правовед, граф М. М. Сперанский преподавал будущему императору законодательство. Е. Ф. Канкрин, министр финансов преподавал экономику. Академик Эдуард Коллинз – арифметику. Посол России в Великобритании Филипп Бруннов преподавал дипломатию. Протоиерей Герасим Павский был учителем Закона Божия и Священной истории. Генерал Карл Карлович Мердер занимался военной наукой. Самое большое влияние на личность и взгляды будущего императора оказал поэт Василий Жуковский. Сначала преподавал матери наследника Александре Федоровне русский язык и имел большое доверие у царя. Он заботился прежде всего о том, чтобы *«воспитать не царя, а гражданина»*. «воспитать не царя, а гражданина». Жуковский преподавал наследнику русский язык и литературу и лично отбирал для него книги. Под его руководством молодой царь объездил всю Россию, побывал в Скандинавии, Италии, Германии и Великобритании. Жуковский прививал царю человеколюбие и гуманизм, тем самым повлияв на его взгляды, обеспечив будущие либеральные реформы.

Изначально следующим наследником престола должен был быть Николай Романов, старший сын императора Александра II. Александр, являясь вторым по старшинству, обучался военному делу. Он не имел способностей к обучению, при дворе его считали *«неразвитым, неодаренным, неутонченным, упрямым и непокладистым»*. Но в 1865 году от

менингита неожиданно умирает старший брат. На Александра сваливается бремя правления. Таким образом, получать царское образование он начал в 20 лет. Обучать его взялись яркие умы тех лет. С. М. Соловьев – выдающийся русский историк, профессор, ректор Московского университета, преподавал историю. Директор Департамента таможенных сборов Министерства финансов Николай Качалов – экономист. Главным преподавателем был назначен правовед Константин Победоносцев, умнейший человек, самый известный юрист своего времени, монархист, резко настроенный против демократических веяний, парламента и суда присяжных. Впоследствии он станет главным идеологом контрреформ своего ученика.

Николай II, как следующий император, с младенчества был окружен огромным штатом сотрудников. До семи лет к нему были приставлены 24 человека, среди которых были две камер-юнгферы, две камер-медхен, гладильщица и два камердинера, доктор, повара, истопники, лакеи, работники «при комнате». Но несмотря на это Александр III не подвергал детей гиперопеке, он писал: «Ни я, ни жена не желаем делать из них оранжерейных цветов. Они должны хорошо молиться Богу, учиться, играть, шалить в меру...» Николай обучался огромному количеству предметов и имел много учителей, таких как генерал Владимир Обручев, химик Николай Бекетов, правовед Константин Победоносцев, композитор и профессор фортификации Цезарь Кюи. Учеба давалась ему легко, он был прилежным учеником и в будущем не раз проявлял себя как очень воспитанный человек. Главным преподавателем был Григорий Григорьевич Данилович, генерал, профессиональный военный педагог, который многие годы возглавлял аристократический Второй кадетский корпус. Бытует мнение, что суровый подход к преподаванию испортил формирующуюся психику мальчика, из-за чего тот стал замкнутым и нелюдимым, что в итоге сыграло свою роль в событиях печального конца Российской империи.

#### Литература.

1. Как воспитать идеального императора: двухвековой опыт династии Романовых // Нож: [сайт]. – URL: <https://knife.media/emperors-education/> - Дата публикации: 15.11.2022.
2. Наставники российских императоров: от бабушки до Жуковского // Культура.РФ: [сайт]. – URL: <https://www.culture.ru/materials/257107/nastavniki-rossiiskikh-imperatorov-ot-babushki-do->

[zhukovskogo?utm\\_source=KRF\\_email&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=05\\_08\\_22?utm\\_source=7pisem&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=daily](https://zhukovskogo?utm_source=KRF_email&utm_medium=email&utm_campaign=05_08_22?utm_source=7pisem&utm_medium=email&utm_campaign=daily) (Дата обращения 17.05.2023).

3. Лелина, Е. И. Формирование системы обучения и воспитания наследников престола в императорской России // Альманах современной науки и образования. - 2016. - № 6. - С. 54–59.

**Роль педагога в формировании личности специалиста**  
**Кузнецов М.И.**

ФКОУ ВО «Академия права и управления ФСИН России»  
г. Рязань, Российская Федерация

*Аннотация. В статье рассматривается вопрос ответственности педагога в формировании психологической устойчивости личности специалиста - профессионала. Приведены примеры использования в процессе педагогической деятельности со студентами деловой управленческой игры и технологии коммуникативной практики, основанной на нейро-лингвистическом программировании.*

*Ключевые слова: педагог, личность специалиста - профессионала, коммуникативные компетенции.*

В последние годы роль педагога системы высшего образования нашей страны неоднократно переосмысливается социальными институтами общества, позиции оценивания также зачастую изменяются. В современных компетенциях преподавателя концентрируется симбиоз информации, подаваемой для духовно-ценностного развития, коммуникативной составляющей профессии с целью взаимодействия с разными людьми и формирования практических навыков и умений, способствующих обеспечить специалисту достойный образ жизни, возможность вырастить детей, поддержать своих родителей. Компетенции вызывают дискуссии в научных кругах, оценивается приоритет профессиональной ответственности педагога. Формирование личности профессионала – вопрос неоднозначный. Преподаватель в своей деятельности закладывает только азы специальности, либо должен воспитать ответственную личность, выбирающую самостоятельно ответы на поставленные временем и конкретной ситуацией сложные вопросы?

Успешный профессионал в любой области, технической или гуманитарной, обладает неординарными способностями, применяемыми им

на регулярной основе, а не только в случае озарения. Подтверждением служит опыт международных быстроразвивающихся компаний, уделяющих внимание при наборе, и не только управленческого персонала, специалистам, обладающим высоким потенциалом (HighPotential, в профессиональной литературе используется интернациональное сокращение определения HiPo) [1, с.1]. Специалисты по набору «рекрутов» объясняют свой выбор высоким потенциалом сотрудников, способным выполнять заданный объем работы в своем сегменте результативнее прочих. Талантливые сотрудники обладают большим ресурсом трудоспособности, при повышении на карьерной пирамиде быстрее обучаются, не растрачивают уровня качества при достижении значимых целей.

В.А. Спивак поясняет, что возвышение над ординарностью соотносится с понятием «талант», т.е. в любой области предпочтительно, чтобы вносили предложения, осуществляли разработки, принимали решения, предусматривали результаты их реализации люди талантливые в хорошем, то есть социально одобряемом смысле этого понятия [6, с.39]. Современные стандарты для специалиста высокого уровня требуют способностей не только достижения высоких прибылей, но подтверждения миссии компании, социальной полезности обществу.

Специалисты, обладающие ресурсами для развития, демонстрируют определенные личные качества, закономерности поведения. Стремление узнавать новое, менять приоритеты, конструктивно воспринимать критику характеризует любознательную натуру человека. Интеллектуальные, развитые люди, как правило, очень проницательны, умеют собирать, осмысливать информацию в контексте возникающих перспектив. Они способны «доносить» идеи в социальной группе, проявлять лидерские качества, стремиться к достижению цели, не оглядываясь на неудачи. Такая искренняя убежденность не менять «направление движения» основана на правильной мотивации [2, с.326].

Для людей с неординарными способностями важны перспективы развития, наделенные не только практическим, но и морально-нравственным смыслом, оставляющие «след в истории». Стремление к значимой цели заставляет их доводить начатую работу до логического завершения.

К задаче педагога в формировании личности профессионала можно отнести применение практик по взаимодействию в коллективе, освоению лидерских качеств, управленческих навыков на деловых игровых площадках. В контексте обучающей практики по преодолению страхов незнакомой ситуации, повышению потенциала лидерства, значимым фактором,

повышающим профессиональные компетенции специалиста, является участие в управленческих конкурсах, организованных в рамках различных обучающих платформ. Это помогает освоить организаторские навыки, умения мотивации команды единомышленников для достижения поставленной цели.

Рассмотрим в качестве примера крупнейший ежегодный конкурс, проводимый на территории Российской Федерации - «Лидеры России». Он разработан в рамках реализации национального проекта «Россия – страна возможностей» [4, с.1]. Целью конкурса являются поиск, развитие и поддержка перспективных руководителей, обладающих высоким уровнем сформированности лидерских и управленческих качеств. Участие в конкурсе способствует выявлению личных качественных особенностей характера, влияющих на развитие профессиональных способностей участников в управленческой деятельности, карьерном росте, эффективной самореализации. Организаторы конкурса предлагают создание коммуникационной площадки для обмена опытом, лучшими профессиональными практиками между участниками [4, с.1].

В современном мире постоянно растет значимость интеллектуального капитала, поэтому для достижения значимых целей корпорации все больше внимания уделяют непрерывному повышению квалификации своих сотрудников, среди обучающих программ особое место занимают учебные курсы по развитию коммуникативных компетенций [3, с.55]. Например, к практике по нейро-лингвистическому программированию основное внимание направлено на специалистов, проводящих тренинги по развитию персонала управленческого аппарата, логистических, маркетинговых и других отделов компании, работающих с людьми. Использование техник по нейро-лингвистическому программированию повышает эффективность индивидуальных переговорных процессов, что имеет решающее значение для специалиста в любой области применения знаний, научной деятельности.

Авторы практического курса по нейро-лингвистическому программированию Я. Макдермот и В. Яго предлагают анализировать в переговорном процессе движение глаз собеседника. Эта техника основана на действии репрезентативных систем организма [5, с.59]. Иными словами, движения тела человека, его глаз показывают, через какой репрезентативный канал он воспринимает информацию: аудиальный, визуальный или кинестетический, то есть физический. Поскольку движения человека, как правило, не лгут, изучение данной техники позволяет определить



доминирующие репрезентативные системы индивидуума как результат, правильно определить, какие эмоции и состояния испытывает собеседник.

Личность специалиста, которую можно назвать сформированной, готовой к ответственным действиям, должна обладать не только навыками коммуникации, но и объективно воспринимать трудности профессиональной деятельности, компетенциями преодоления препятствий при их неизбежном возникновении. Рассмотрим частый пример неспособности активно применять полученные знания в практической деятельности выпускниками образовательных организаций высшего образования, осваивавшими в период обучения учебные дисциплины только на «отлично». Способность постоянно учиться без желания активно взаимодействовать с окружающей социальной средой нивелирует полученные знания, поскольку они не применяются в практическом смысле. Значительный интеллектуальный либо реальный продукт создается командой во главе с активным лидером, умеющим мотивировать и манипулировать членами коллектива. Если в процессе обучения результаты труда «отличного» студента постоянно оцениваются и подвергаются похвале, то на инновационном производстве или при разработке научной программы в большинстве случаев результаты оцениваются скептически либо отрицательно. Данный фактор вызывает реакцию торможения у людей, ранее постоянно одобряемых. Сталкиваясь с обычной в практической жизни психологической реакцией обесценивая чужих усилий, часто вследствие конкурентной борьбы индивидов ранее «отличный» студент теряет интерес к осваиваемой деятельности, проигрывает сотруднику со средними способностями, обладающему психологической устойчивостью к профессиональной неудаче.

Ответственный педагог, активно и целенаправленно формирующий личность профессионала в своей работе, предвидит психологические факторы, способные повлиять на адаптацию специалиста в производственном коллективе, способствует формированию желания быстро обучаться, осваивать новые компетенции, получать качественный результат в реализации заданных объемов работы и, главное, обладать психологической устойчивостью к любому результату в процессе деятельности.

#### Литература.

1. Кто такие HiPo. Инструкция к применению [Электронный ресурс] //HR-портал/[главная](https://hr-portal.ru/article/kto-takie-hipo-instrukciya-k-primeneniyu) /URL:https://hr-portal.ru/article/kto-takie-hipo-instrukciya-k-primeneniyu (дата обращения: 03.05.2023).

2. Кузнецов М.И. Личная деловая репутация в цифровой среде как критерий профессионального роста студента //Педагогическая деятельность как творческий процесс / Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) – Грозный, 2022. - С. 324–329.
3. Левченко А.Е. Нейро-лингвистическое программирование в формировании коммуникативных компетенций //Вестник МГПУ. Серия: Информатика и информатизация образования. - 2007. - № 8. - С. 55-62.
4. Лидеры России [Электронный ресурс]// Автономная некоммерческая организация «Россия – страна возможностей»/Официальный сайт конкурса «Лидеры России»/URL: <https://xn--d1achcanypala0j.xn--p1ai/>(дата обращения: 03.05.2023).
5. Макдермот Я., Яго В. Практический курс НЛП. – М.: Эксмо, 2006.
6. Спивак В.А. Значение и тенденции в управлении талантами в организациях //Актуальные проблемы современного общества. Социология. Управление, Политика: межвузовский сборник научных трудов. – СПб: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2019. - С. 38–47.

**Участие учителей общеобразовательных организаций при  
исправительных учреждениях в исправлении осужденных**

**Кузнецов М.И., Макаркина О.Е.**

ФКОУ ВО «Академия права и управления ФСИН России»

г. Рязань, Российская Федерация

ФКОУ ВО «Псковский филиал Университета ФСИН России»

г. Псков, Российская Федерация

*Аннотация. В статье анализируется опыт педагогических коллективов общеобразовательных школ исправительных учреждений в ресоциализации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Приведены примеры ряда регионов России использования педагогами различных форм участия в исправительно-воспитательном процессе с осужденными.*

*Ключевые слова: учителя, педагогические коллективы, общеобразовательные организации, осужденные, исправление, опыт.*

На современном этапе развития уголовно-исполнительной системы (УИС) России в числе приоритетных задач определено изменение идеологии применения основных средств исправления осужденных, разработка новых

форм проведения воспитательной работы, организации образовательного процесса. Их выполнение предусматривает дальнейшее развитие благоприятных психолого-педагогических условий для получения осужденными образования; разработку и внедрение специальных методик обучения, учитывающих уровень умственного развития и педагогической запущенности лиц, изолированных от общества, в целях создания гарантий возвращения в общество законопослушных граждан [1].

Сегодня в исправительных учреждениях (ИУ) нашей страны функционируют 280 общеобразовательных организаций и 490 их филиалов, в которых обучается почти 51000 осужденных [2].

Постоянно проводится работа по обновлению материально-технической базы школ. Так, в УФСИН России по Республике Бурятия приобретены интерактивные доски, видеопроекторы, оргтехника. Посредством участия в региональных грантах в общеобразовательную организацию при ФКУ ИК-7 направлена компьютерная техника. При содействии ГУФСИН России по Новосибирской области в школе при ФКУ ИК-2 проведен капитальный ремонт на сумму 200 тыс. рублей, кабинеты оснащены маркерными стендами и иным интерактивным оборудованием [2].

Особое внимание уделяется повышению квалификации педагогов общеобразовательных организаций при исправительных учреждениях, а также по обмену передовым опытом. Так, учителя школ при учреждениях Управления Федеральной службы по исполнению наказаний (УФСИН) России по Саратовской области делятся методическими идеями с коллегами в сетевых сообществах, размещая публикации на сайтах областного отделения общественной организации «Педагогическое общество России», центра педагогических инноваций им. К.Д. Ушинского «Новое образование», дистанционного образовательного портала «Продленка».

На базе ФКОУ СОШ УФСИН России по Брянской области при участии директоров школ при исправительных учреждениях области, а также представителей управления образования региона проведен семинар «О совершенствовании организации работы по получению осужденными, отбывающими наказание в исправительных учреждениях УИС Брянской области, общего образования».

Привлекаются осужденные и к участию в конкурсах и олимпиадах по различным предметам. Так, обучающиеся школы при ФКУ ИК-4 УФСИН России по Саратовской области приняли участие в олимпиадах: «Подари знание», «Светоч знаний», «Математическая олимпиада», «История ВОВ», «Древняя Русь», «Географическая олимпиада «Глобус», «Виртуальный

мир»и конкурсах различного уровня: «Лаборатория химии», «Золотая рыбка», «Спасибо тебе, солдат».

Коллективы общеобразовательных организаций активно участвуют в проводимой воспитательной работе с осужденными. Учителя в своей внеклассной работе проводят конкурсы, деловые игры, викторины, брейн-ринги и другие воспитательные мероприятия с использованием современных средств обучения. В условиях ограничительных мер, направленных на профилактику распространения коронавирусной инфекции, совместно с воспитательными службами исправительных учреждений для обучающихся школ классными руководителями организовывались и проводились дистанционные экскурсии по различным музеям и выставкам, в том числе с использованием кабельного телевидения [3].

В УФСИН России по Саратовской области культурно-выставочным центром «Радуга» и региональной общественной организацией «Центр духовной культуры» продолжена реализация проекта «В мире прекрасного», основными задачами которого являются духовно-нравственное воспитание учащихся на шедеврах мировой живописи, выявление и развитие творческих способностей осужденных.

В УФСИН России по Брянской области в рамках комплексного плана по противодействию терроризму в Российской Федерации совместно с образовательными организациями при учреждениях были разработаны планы по профилактике терроризма и экстремистской деятельности. В соответствии с ними преподавательским составом с осужденными были проведены беседы на темы: «Жизнь без террора», классные часы «Толерантность и межнациональные конфликты», «Религиозный фанатизм и его последствия», «Терроризм и экстремизм – главные угрозы и вызовы современного мира, оформлены стенды «Богатое многообразие мировых культур», «Терроризм не имеет национальной принадлежности». Также проведен конкурс эссе по обществознанию «Терроризм и экстремизм: главные угрозы и вызовы современного мира».

В целях развития и укрепления у учащихся чувства любви к родному краю, изучения прошлого и настоящего Алтая, обычаев, традиций и духовной культуры проживающих в нем народов, преподавателями «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 1» организовано проведение недели классных часов «По малой родине моей», приуроченной к годовщине образования края и г. Рубцовска [4].

Проведенный анализ показал, что в территориальных органах ФСИН России общеобразовательный процесс среди осужденных организуется в

целом на удовлетворительном уровне, принимаются меры по совершенствованию материально-технической базы школ, а также воспитательного воздействия на обучающихся.

Мы разделяем мнение руководства ФСИН России о необходимости дальнейшего совершенствования деятельности общеобразовательных организаций в ИУ в следующих направлениях:

продолжить практику привлечения специалистов органов управления образованием субъектов Российской Федерации к комиссиям проверкам общеобразовательных организаций в ИУ в период подготовки к новому учебному году;

обеспечить в соответствии со статьей 112 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации зачисление лиц, не достигших возраста 30 лет и не имеющих общего образования, в образовательные организации при ИУ, организовать действенный контроль за посещаемостью учебных занятий;

организовать использование возможностей кабельного телевидения при организации образовательного процесса среди осужденных и воспитательной работы, проводимой педагогами школ;

разработать положения и провести дистанционные олимпиады, конкурсы по учебным предметам среди осужденных, обучающихся в общеобразовательных организациях, организовать награждение победителей и призеров правами начальников территориальных органов ФСИН России;

продолжить совместно с органами управления образованием субъектов Российской Федерации работу по укреплению материально-технической базы общеобразовательных организаций при исправительных учреждениях, обратив особое внимание на их оснащение современными интерактивными средствами обучения [2].

В заключение следует отметить, что пенитенциарная система нашей страны в аспектах общеобразовательной подготовки отбывающих наказание в местах лишения свободы значительно опережает своих зарубежных коллег. И в Советском Союзе, и в современной России получение среднего образования является обязательным не только для несовершеннолетних, но и для осужденных молодежного возраста (до 30 лет), отбывающих уголовное наказание[5].

## Литература.

1. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 года N 1138-р. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. О состоянии общеобразовательного обучения осужденных в исправительных учреждениях в 2019/2020 учебном году: обзор ФСИН России от 27.11.2020. № исх.03-75847. Документ не опубликован.
3. Кузнецов М. И. Студии кабельного телевидения как инновационное средство исправления осужденных // Инновации в образовании. 2023. № 1. С. 120-128.
4. Кузнецов М. И. Общее образование осужденных к лишению свободы: современное состояние и перспективы совершенствования // Право и образование. 2023. № 2. С. 43-49.
5. Хуторская Н. Б. Памяти Олега Вадимовича Филимонова // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт : мат. Всерос. науч. – практ. конф. с междун. участием. В 2-х частях. Том Часть 1. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2020. С. 11-13.

### **Сущность понятия "здоровьесбережение" в школьной биологии**

*Ларкина Е.Т., Арюкова Е.А.*

ФГБОУ ВО "Мордовский государственный педагогический университет  
им. М.Е. Евсевьева"

г. Саранск, Российская Федерация

*Аннотация: В данной статье рассматривается сущность такого понятия, как «здоровьесбережение», относительно смысла этого понятия в школьной программе по биологии, а также основные показатели культуры здорового образа жизни, относящиеся к здоровьесбережению учащихся.*

*Ключевые слова: здоровьесбережение, школьная программа, биология, показатели культуры здорового образа жизни.*

Здоровьесбережение - это понятие, которое играет важную роль в школьной биологии. В рамках данной науки, здоровье рассматривается как важный аспект жизни человека. Именно поэтому здоровьесбережение находится в центре внимания школьных программ.

Сущность самого понятия «здоровьесбережение» в широком смысле можно выразить как систему целенаправленных действий человека и общества, направленных на культуру сохранения и укрепления здоровья, культуру ведения здорового образа жизни, отказ от вредных привычек и пристрастий, необходимых людям для полноценного выполнения биологической, социально-экономической и духовно-нравственной функций. [3] Из этого следует, что культура ведения здорового образа жизни, культура здоровьесбережения – неотъемлемые компоненты общей культуры.

Основные показатели культуры здорового образа жизни:

- 1) соответствующий возрасту режим двигательной активности;
- 2) соблюдение режима дня, труда и отдыха;
- 3) правильно организованное питание (режим питания, сбалансированный рацион, калорийность и т.п.);
- 4) соблюдение требований психогигиены, адекватная реакция на стрессовые ситуации;
- 5) соблюдение правил личной гигиены, то есть гигиены тела, одежды, питания и т.д.);
- 6) отсутствие вредных привычек и пристрастий.

Показателей культуры здорового образа жизни у школьников несколько. Одним из основных показателей является правильное питание, которое предполагает употребление полезных продуктов, приготовленных без вредных добавок и соблюдение определенного режима питания.

Другим показателем является регулярное занятие спортом, которое укрепляет здоровье, повышает выносливость, формирует мышечную массу и улучшает настроение.

Также одним из показателей культуры здорового образа жизни является режим дня и сна. Регулярное соблюдение режима дня помогает организму правильно функционировать и позволяет гармонично развиваться.

Кроме этого, важным показателем является отказ от вредных привычек, таких как курение, употребление алкоголя и наркотиков, которые негативно влияют на организм и могут привести к различным заболеваниям.

И, наконец, последним, но не менее важным показателем культуры здорового образа жизни у школьников является умение управлять своими эмоциями и стрессом. Регулярное применение методов релаксации, таких как медитация, йога, глубокое дыхание, помогает справляться со стрессом и сохранять эмоциональную стабильность.

Сохранение здоровья - это проактивный подход к жизни, основанный на соблюдении баланса между физической и психической активностью,

правильном питании и регулярной медицинской проверке. Многие школьные программы рассматривают такие аспекты здоровьесбережения, как правильное питание, регулярные упражнения и занятия спортом, контроль над душевным и психическим состоянием, а также регулярный медицинский осмотр.

Один из ключевых аспектов здоровьесбережения в школьной биологии - это осознание важности собственного здоровья. Многие ученики не понимают, насколько важно сохранять свое физическое и психическое здоровье, особенно в период роста и развития. Поэтому обучение здоровьесбережению в школьной биологии направлено на создание осознанности и ответственности за своё здоровье.

Все ученики должны знать, что успехи в жизни зависят не только от их знаний и профессиональных навыков, но и от состояния их здоровья. Если ученик сохраняет своё здоровье, то у него больше шансов на успех во всех областях жизни.

В более широком контексте, сущность понятия здоровьесбережения в школьной биологии заключается в том, чтобы научить учеников адекватно оценивать свои физические и психические потребности и потребности других людей, понимать взаимосвязь здоровья и продуктивности, а также укреплять понимание значимости здоровья для общества в целом. [2]

Стоит отметить, что одним из главных направлений здоровьесбережения является создание здорового психологического климата на уроках биологии и повышение интереса к предмету. Немаловажное значение имеет также эмоциональный климат на уроке, то есть эмоциональная мотивация в начале урока, создание ситуации успеха. [1]

Наконец, здоровье остается одним из наиболее важных аспектов жизни. Сегодня здоровье рассматривается как ценность, доступная каждому. Поэтому обучение здоровьесбережению должно стать неотъемлемой частью школьной программы и стимулировать учеников сохранять своё здоровье в течение всей жизни. В этом заключается сущность понятия здоровьесбережения в школьной биологии.

#### Литература.

1. Борисова И.П. Обеспечение здоровьесберегающих технологий в школе // Справочник руководителя образовательного учреждения. - 2005. - № 10. - С. 83-93.

2. Вайнер Э.Н. Формирование здоровьесберегающей среды в системе общего образования // Валеология. – №1. – С.21



3. Методика преподавания биологии: учебник для студ. учреждений высш. образования/ М. А. Якунчев, И. Ф. Маркинов, А. Б. Ручин; под ред. М. А. Якунчева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – С. 270-275.

**Этические качества современного преподавателя ВУЗа глазами студентов**

***Малищева А.С, Немеров Е.Н.***

ФГБОУ ВО «Курский Государственный Медицинский Университет»  
г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация: В данном материале представлено исследование на тему «Этические качества современного преподавателя ВУЗа глазами студентов». Было проведено анкетирование среди студентов различных факультетов Курского Государственного Медицинского Университета, позволившее выяснить наиболее важные по мнению учащихся качества преподавателей. После изучения полученных данных были сделаны необходимые выводы, позволившие сформировать общее мнение по заданной теме.*

*Ключевые слова: студент, преподаватель, качества, уважение, честность, объективность.*

В настоящее время этические принципы являются одними из наиболее важных качеств, которыми должен обладать преподаватель высшего учебного заведения [2]. Они включают в себя такие аспекты, как честность, ответственность, уважение к студентам, достойное поведение и т.д.

Актуальность данной темы заключается в том, что студенты ожидают от преподавателей не только высокого уровня знаний, но и хорошего отношения. Современный педагог должен быть не только ученым, но и грамотным наставником, который умеет общаться с учащимися, находить общий язык и создавать доверительные отношения. Качество образования напрямую зависит от того, насколько хорошо выполняются этические обязательства [1].

В данном исследовании приняли участие 50 студентов 1-5 курсов лечебного (84%) и педиатрического (16%) факультетов. Им было предложено пройти анкетирование. Из общего числа опрошенных 52% мужчин и 48% женщин.

В вопросе «Как преподаватели относятся к студентам и учитывают ли они их (студентов) потребности?» мнения анкетированных разделились. Только 10% опрошенных ответили «Да», 52% выбрали вариант «Скорее да, чем нет» и 38% ответили «Скорее нет, чем да».

На вопрос «Не позволяют ли преподаватели резких высказываний, задевающих взгляды студентов?» больше половины студентов— 58% ответили «Иногда позволяют», 26% отметили, что «Позволяют часто» и лишь 16% не сталкивались с подобной ситуацией.

В вопросе «Соблюдает ли преподаватель равенство и справедливость при оценке работ студентов?» студенты пришли к единогласному мнению— 76% выбрало вариант «Скорее да, чем нет», по 8% опрошенных ответили «Да», «Нет» и «Скорее нет, чем да».

Анкетированным было предложено написать, какие этические принципы они считают необходимыми для современного преподавателя. Самым частым ответом было уважение к ученику, его личности. Далее следуют честность и справедливость. Также были отмечены непредвзятость, взаимопомощь и неподкупность. На основании данных ответов можно сделать вывод, что между студентами и преподавателями могут возникать недопонимания по причине несоответствия ожидаемых качеств с теми, которые чаще всего присутствуют у педагогов.

В целом, этические качества современного преподавателя ВУЗа включают в себя множество аспектов, которые определяют успех его профессиональной деятельности и влияют на качество образования студентов. Важно, чтобы педагоги осознавали важность этих принципов и старались развивать их в себе, чтобы создавать благоприятные условия для эффективной работы [3].

В заключение можно сказать, что качества современного преподавателя ВУЗа являются неотъемлемой частью его личности. Педагог, который проявляет уважение к студентам, соблюдает честность и объективность, не только помогает обучающимся получать достойное образование, но и создает положительный образ профессии в целом. Поэтому важно, чтобы наставники осознавали важность этических принципов и стремились к их соблюдению в своей деятельности.

#### Литература.

1. Корнакова, С. В. О некоторых проблемных аспектах этики преподавателя высшего учебного заведения / С. В. Корнакова, О. С. Сергеева

// Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2015. – № 2(8). – С. 160-166.

2. Куванова, О. А. Ответственность как профессионально-этическое качество личности преподавателя / О. А. Куванова // Теория, практика и социальные проблемы современной экономики : материалы научно-практической конференции, Владимир, 13 марта 2016 года. – Владимир: Российский университет кооперации, Владимирский филиал, 2016. – С. 42.

3. Оценка морально-этических качеств преподавателя высшей школы студентами в свете формирования профессиональных компетенций обучающихся / Н. А. Насонова, Д. А. Соколов, А. Г. Кварацхелия [и др.] // Однораловские морфологические чтения: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, Воронеж, 02 декабря 2022 года / ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко» Минздрава России; Научное медицинское общество анатомов, гистологов и эмбриологов России. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2022. – С. 200-201.

### **Подбор кадров в начальный период деятельности**

#### **Московского университета**

*Медведева Т.М.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация: в 1755 году был открыт Московский университет. В статье рассматриваются основные этапы развития и становления высшего учебного заведения в начальный период его деятельности. Особое внимание уделяется подбору кадров в период организации учебного процесса, а также тем сложностям, с которыми пришлось столкнуться ректору и преподавательскому составу в то время. Определяется роль, которую сыграл ученый М.В. Ломоносов в открытии и развитии Московского университета.*

*Ключевые слова: Московский университет, подбор кадров, система высшего образования, профессорский состав, преподаватели, распространение знаний.*

Одним из самых значимых учебных заведений в России является Московский университет. Его открытие и развитие тесным образом связано с именем известного ученого М.В. Ломоносова, который внес свой огромный

вклад в развитие многих наук. Открытие университета состоялось в 1755 году. В этот период возникла необходимость изменить систему высшего образования в России, так как многие учебные заведения устарели. Михаил Васильевич Ломоносов стоял у истоков этой идеи, а затем и создания самого университета.

Совместно со своим другом и покровителем, известным государственным деятелем Иваном Ивановичем Шуваловым, М.В. Ломоносов изложил основные идеи проекта Московского университета. Так как Шувалов содействовал развитию русской науки и культуры, помогал многим начинаниям М.В. Ломоносова, он с энтузиазмом принял данную идею.

Проект был представлен для согласования императрице Елизавете Петровне, которая 25 января 1755 года (в День св. Татьяны) подписала указ об основании Московского университета. В торжественной обстановке состоялось его открытие.

Первоначально университет располагался в помещении Главной аптеки на месте Государственного исторического музея на Красной площади. При Екатерине II университет переехал в здание на другой стороне Моховой улицы. В 1760 году М.В. Ломоносов был назначен ректором университета.

Процесс организации работы университета был непростым. По плану М.В. Ломоносова в Московском университете планировалось открыть 3 факультета: философский, юридический и медицинский. Одной из основных задач работы ученого на этапе организации был подбор кадров.

М.В. Ломоносовым была проведена огромная работа по данному вопросу. По его мнению, в первое время необходимо было приглашать часть профессоров с целью экономии средств. Оставшиеся средства задумано было использовать на учебные цели и на библиотеку. Поэтому число профессоров предполагалось не менее 12: три на медицинском факультете, три на юридическом, шесть на философском.

По словам ученого, на юридическом факультете должно быть три профессора:

- профессор юриспруденции, которой учить должен «натуральные» и «народные» права, законы Римской древней и новой империи»;
- профессор юриспруденции Российской, который должен был знать и преподавать внутренние государственные права;
- профессор политики, который должен «показывать взаимные поведения, союзы и поступки государств и государей между собою, как были в прошедшие веки и как состоит в нынешнее время».

На медицинском факультете, по мнению ученого, должно быть также три профессора: химии, натуральной истории, анатомии.

На философском факультете должно быть шесть профессоров: философии, физики, оратории, поэзии, истории, древностей и критики.

Помимо сложностей с подбором кадров, в первые годы работы университета было много других трудностей, а именно: отсутствие необходимого числа профессоров. Большая часть их сначала приглашалась из-за границы, что осложняло процесс обучения русских студентов. Изначально в университете было только трое русских профессоров: Н.Н. Поповский по словесности и философии и А.А. Барсов по математике и словесности, а также преподаватель русского и латинского языков Ф.Я. Яремский. Ранее они были воспитанниками Петербургского академического университета.

Качественную работу университета осложнял неустроенный быт. Приспособленное здание мало подходило для учебы, к тому же находилось в аварийном состоянии, так что случались иногда сложности, например, как писал М.В. Ломоносов «... однажды стена в Латинском классе учителя Фрязина чувствительно треснула, а как начали чинить ее, то ускорили разрушение». На первых порах работы университета были и финансовые затруднения: иногда профессора и преподаватели месяцами не получали жалованья.

В 1767 году Императрица издала приказ и адресовала его куратору университета А. Хераскову. Смысл приказа заключался в том, что преподавание в университете должно было вестись только на русском языке.

Данный приказ вызвал одобрение всего преподавательского состава. Естественно, что университетские профессора были не против преподавания на латыни, но все же большое предпочтение отдавалось преподаванию на русском языке. М.В. Ломоносов и другие передовые ученые понимали, что без перехода на русский язык невозможно было достигнуть достаточного распространения образования, а также его доступности. Все же ректор добился того, чтобы в Московском университете русские профессора преподавали только на русском языке.

В учебное заведение могли поступать представители разных сословий, за исключением крепостных крестьян. М.В. Ломоносов говорил: «В университете тот студент почтеннее, кто больше научился; а чей он сын, в том нет нужды». Преподавательский состав вел занятия на достаточно высоком уровне. Профессора давали прочные знания студентам. И это принесло положительные результаты. Студентов, которые добивались

высоких образовательных результатов, для стажировки и продолжения обучения посылали за границу, укрепляя контакты и связи с мировой наукой.

В соответствии с расписанием занятия на факультетах проводились пять дней в неделю. Студенты должны были посещать все публичные лекции, а все желающие могли также посещать дополнительные занятия. Профессорским составом велась огромная работа по обучению всех желающих, а также повышению уровня их знаний, выработке умения принимать участие в научных собраниях. С этой целью каждый студент должен был принять участие в ежемесячных диспутах, которые проводились под руководством кураторов. За неделю до очередного диспута объявлялась его тематика и фамилии докладчиков из числа студентов. В конце каждого полугодия в университете организовывались открытые диспуты не только с участием студентов, но и профессоров, а также поклонников наук из числа жителей Москвы. Подготовка к диспутам значительно помогала студентам в учебе. Несмотря на это становление и развитие Московского университета проходило с большими трудностями. Медленно росла численность студентов. В 1758 г. их было всего лишь 100 человек. Однако со временем число студентов увеличивалось. В XVIII веке в Московском университете учились и работали многие замечательные деятели русской науки и культуры.

Михаил Васильевич Ломоносов ратовал не только за то, чтобы образование велось на высоком уровне. Он был сторонником воспитания у студентов скромности, уважения к старшим, вежливости. Он говорил, что в учениках необходимо воспитывать и развивать те способности, которые в них наиболее ярко проявлялись. Ректор также выступал за то, чтобы к каждому из учеников был индивидуальный подход, чтобы каждому уделялось необходимое внимание.

В университете использовались методы поощрения. Наиболее опытным и добившимся высоких результатов преподавателям устанавливалось повышенное жалованье.

Еще одним достижением работы университета было то, что лекции и диспуты могли посещать простые люди. Это способствовало распространению знаний среди простых людей. Кроме субботы и воскресенья каждый профессор должен был читать лекции для простых людей не менее двух часов.

Постепенно университет развивался. В XIX веке в нем образовались и начали работу первые научные сообщества: «Испытателей природы», «Любителей российской словесности», «Истории и древностей российских».

На их заседаниях профессора и студенты общались друг с другом, вели беседы, проводили диспуты. Эти сообщества стали очень важной частью истории университета.

Основание и постепенное развитие Московского государственного университета открыло новую эпоху в истории России. Это было значимым событием в истории образования и всего российского государства в целом. Более 250 лет университет находится в центре главных событий российской жизни. В его судьбе отражаются достижения самых разных исторических эпох. Огромный вклад в развитие университета внес М.В.Ломоносов. Его имя учебному заведению было присвоено только в 1940 году.

#### Литература.

1. Кулакова И. П. Университетское пространство и его обитатели: Московский университет в историко-культурной среде XVIII века. – М.: Прогресс, 2006. – 262 с.

2. Московский университет // Большая советская энциклопедия: в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1969-1978.

3. Ректоры Московского университета. Биографический словарь. Вып. II. / Сост. В. В. Ремарчук. – М.: МГУ, 1996. – 172 с.

4. Сердюцкая О. В. Московский университет второй половины XVIII в. как государственное учреждение. Преподавательская служба. – М.: Спутник, 2011. – 362 с.

#### **К вопросу о философии Гегеля:**

#### **от низкого ничтожного к великому недостижимому**

*Найденов Д.Н.*

ФГБОУ ВО «Курская ГСХА»

г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация. В статье предпринята попытка анализа методологической диалектической конструкции в познании мира сформулированной Г. Гегелем, уточняются категориальные элементы, а также, объективизируются некоторые противоречия с учётом собственных современных убеждений автора статьи. Гегельянство, с течением времени, приобщалось и испытывало влияние в формировании гносеологических и методологических установок от самых различных*

*течений как философской, так и социальной, политической и других форм освоения действительности.*

*Ключевые слова: гегельянство, абсолютный дух, идеал, диалектика, тезис, антитезис, сверхтезис.*

Окружающая нас действительность учит нас тому, что всё окружающее нас вокруг, в большинстве своём, не идеально. Её неидеальность заключается в её изъянах и чертах, которые отличают её от того объекта представлений в нашем и массовом сознании, который и является совершенным. Считается, что совершенные вещи существуют в нашей действительности.

Я же являюсь, в этом аспекте, радикальным противником этой идеи. В моём виденье ничего идеального не существует. Само слово идеал является утопическим и чисто символическим в понимании чего-то сверхвысоко и совершенного. На деле же, изучив диалектику Гегеля и научный взгляд на вещи со стороны молекулярной и квантовой физики на простые вещи, я не представляю себе идеала. Идеальных вещей, понятий и явлений не может существовать априори. С такой позицией я намерен произвести критику Гегельянства и изложить своё толкования диалектического метода познания мира Гегеля.

Диалектический метод Гегеля предполагает стремление к совершенному от низшего. У нас есть простейший тезис и простейший антитезис – далеко неидеальные и примитивные вещи или явления. Через процесс становления получается синтез этих двух понятий, который же в свою очередь становится очередным тезисом, однако уже более совершенный. Так продолжается по задумке Гегеля до достижения сверхтезиса, являющимся идеальным и не имеющим для себя сверхантитезиса [1]. Именно в этом аспекте достижения конечного и абсолютного я ни в коем случае не могу согласиться. Я не отрицаю само стремление к совершенному, но не вижу самого совершенного, как чего-то достижимого и материального, то есть того, что в конечном итоге можно достичь и увидеть перед собой.

Цель исследования. Проанализировать диалектический метод познания мира Гегеля и провести его критику; привести примеры, для закрепления позиции автора.

Материалы и методика. Основу методологии составил комплексный подход, сочетающий сравнительно-исторический, структурно-аналитический, сравнительно-сопоставительный и структурно-описательный методы исследования.



Результаты. В моём мировоззрении, всё бытие, как и у Гегеля, стремится к совершенству, то есть к абсолютному духу [2]. Однако я представляю, что всё стремиться к одному материальному и недостижимому. Можно задать множество риторических вопросов, на которые вряд ли кто-либо сможет ответить. Почему все галактики похожи? Почему же водород, кислород и другие простейшие элементы повсюду устроены одинаково и составляют везде основу всего живого и неживого? Почему все существа на нашей планете схожи между собой чем-то? Моё объяснение всему этому, хоть и подобно демагогии, но всё же существует, не имея какой-либо твёрдой и никаким образом обоснованной почвы. Оно таково, что все живые организмы, на мой взгляд, стремятся к идеалу, так же как человек в любом своём проявлении и позиционировании. Возможно, есть какая-то идеальная форма жизни, к образу и подобию которой стремиться вся Вселенная и всё наше бытие. Такое сходство можно наблюдать на многих примерах, как материальных, так и нет.

С целью разобраться в этом, возьмём связь между двумя людьми (нематериальную) и связь между двумя атомами каких-либо элементов. Две схожие частицы, как и люди, безусловно, притягиваются друг к другу, но стоит им приблизиться слишком близко, как они мигом будут отталкиваться как два положительных или два отрицательных полюса магнита, а на определённом расстоянии эта связь идеально и трудно разрываема. И, само собой, если расстояние слишком велико, то связь теряет какую-либо силу и становится либо ничтожно, либо пропадает вовсе. Такое же явление наблюдается и между людьми, обусловленное влечением. В таких очевидно разных формах находится схожесть, которую трудно отрицать.

Ничего совершенного и идеального, как я уже говорил выше, не может существовать априори. Этот процесс достижения будет идти вечно, и он никогда не остановится. Так же нельзя не отметить, что этот метод по теории Гегеля относится ко всему бытию, то есть всё вокруг происходит именно по этому принципу, и с этим нельзя поспорить. Гегельянство затрагивает любые вещи, которые могут существовать, этим и пользовались философы в дальнейшем. Так в пример даже самые противоположные мировоззрения, как может показаться, идеализм и материализм могут применять на практике диалектический метод Гегеля. Это можно увидеть в работах младогегельянцев материалистов Л. А. Фейербаха [5], Ф. Энгельса [4] и К. Маркса [3], и идеалистов Д. Ф. Штрауса [8] и Б. Бауэра [9]. Следовательно, объяснить это можно тем, что любую вещь, которую мы возьмем, будет находиться на каком-то этапе достижения идеала, не

зависимости от воззрения мира с идеалистической точки зрения или материалистической. Это и делает диалектический метод Гегеля универсальным, то есть прикладным для любых течений философской мысли.

Нельзя говорить об универсальности, не говоря и об актуальности. Гегельство развивалось, критиковалось и хвалилось, как и в 19-ом веке, так и в 20-ом и 21-ом. Так В. И. Ленин в своих трудах как критикует метод Гегеля, так и хвалит его [6], а в будущем и развивая его в метод, который станет почти на целый век для миллионов людей основой сознания – диалектический материализм [7]. Тогда метод диалектического материализма впервые применится на практике, и о его очевидных достижениях, я считаю, говорить не стоит. Затрагивая же тенденции развития этого метода, мы можем сказать о её очевидной актуальности, ведь свои доказательства она находит во всё новых и новых достижениях науки (биологии, медицине и во многих других течениях), политики и социологии.

Дабы доказать на практике свою идею, я могу подобрать множество примеров как из обыденной жизни, так и теоретически фантастических сюжетов. Возьмём какого-либо обычного творца – повара, кондитера, кузнеца, музыканта или художника. Первые его творения будут примитивны и просты, как и первые тезисы, описывающие бытие в понимании Гегеля в её первых формах [1]. Со временем, каждое следующее его творение будет лучше, расти в качестве или количестве, ровно так же, как и навык самого творца и сам творец. Он будет творить лучше и лучше: мазок кисти станет аккуратней, состав теста станет более размеренный, и само творение будет становиться лучше. В один момент его творение назовут шедевром, так называемым идеалом, однако автор не примет эту позицию и скажет, что он может сделать это ещё лучше. Рост продолжится якобы до тех пор, пока сам творец не скажет, что его творение – это шедевр. Но это будет не голос его разума или логики, это будет голос либо его эго, либо его скудного мироощущения.

Из всего сказанного есть вывод, что идеал недостижим. С точки зрения пессимизма, к нему не нужно стремиться. Это является грубой ошибкой. Каждый новый тезис, полученный из процесса становления, приносит новый опыт и даёт мотивацию к достижению последующего звена. И, конечно же, достижение каждого новой ступени такого прогресса даёт всё новый, в большинстве своём, положительный эффект. Посему такие улучшения складывают всё лучшие условия для чего-либо.

Таким образом, можно легко перейти из обыденных вещей к более великим. Маркс, поставивший в основу своей теории марксизма именно диалектику Гегеля, отлично понимал, чего должны достигать коммунисты. С реалистичной точки зрения – ничему, но с размеренной и взвешенной – к лучшему. Лучшее – то самое, не обобщённое, идеальное, но недостижимое, в конечном счёте. Достижение каждым шагом всё лучшего и лучшего, ставя перед собой ориентир в виде недостижимой цели в виде утопии, является более тактичным путём, чем стремление ни к чему. Это явления подобно кораблям, на одном из которых есть рулевой у штурвала и картограф в каюте, а на другом про них даже не слышали.

Выводы. В заключении, следует сделать выводы из выше сказанного. Предпринятая мной критика диалектического метода Гегеля заключается в отсутствии идеалистического «абсолютного духа» и самого факта его достижения или существования в будущем, ведь со временем и развитием идеи диалектики идеализм, в большинстве своём, потерял свою роль, как таковую. Таким образом, я отрицаю любой идеал в любой его форме, не придавая значения материальной или нематериальной, однако в то же время не отрицаю его наличия в умах и сознании людей в роли непосредственного, постоянно меняющегося ориентира, ведь идеал всегда считался и считается тем самым «двигателем» прогресса и эволюции.

#### Литература.

1. Гегель, Г. В. Наука Логике. Том 1: [перевод с немецкого] - Москва: Эксмо, 2020. – 816 с. – (Философия в кармане). ISBN 978-5-04-094402-6
2. Гегель, Г. В. Феноменология духа /; перевод с немецкого Г. Г. Шпета. — 3-е изд. — Москва : Академический Проект, 2020. — 494 с. — ISBN 978-5-8291-3539-3. Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/133307>
3. Маркс, К. Г. Тезисы о Фейербахе – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Том 3.
4. Энгельс, Ф. Анти-Дюринг (1878) / Ф. Энгельс. — Санкт-Петербург : Издательство "Лань", 2013. — 753 с. — ISBN 978-5-507-11708-6. Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/5937>
5. Философия : учебное пособие. — Ульяновск : УлГТУ, 2017. — 290 с. — ISBN 978-5-9795-1711-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/165054>

6. О «Философских тетрадах» В. И. Ленина, М., 1959; Суворов Л. Н., Вопросы диалектики в «Философских тетрадах» В. И. Ленина, М., 1960; Касымжанов А. Х., Как читать и изучать «Философские тетради» В. И. Ленина, М., 1968; Кедров Б. М., Из лаборатории ленинской мысли, М., 1972.
7. Ленин В. И. ПСС, т. 18. — М.: [Издательство политической литературы](#), 1973. — 526 с.
8. [Штраус, Давид Фридрих](#) / [Гараджа В. И.](#) // Шервуд — Яя. — М. : Большая российская энциклопедия, 2017. — С. 126—127. — ([Большая российская энциклопедия](#) : [в 35 т.] / гл. ред. [Ю. С. Осипов](#) ; 2004—2017, т. 35). — [ISBN 978-5-85270-373-6](#).
9. Бауэр, Б. Критика Евангельской истории синоптиков // Антология мировой философии. В 4 т. Т. 3. М.: Мысль, 1971. С. 410-416.

**Дистанционное образование в России:  
роль преподавателя и аксиологические аспекты  
*Оробинский А. М., Оробинская Е.А.***

ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический университет  
«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф.Устинова»  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация  
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет  
им. А.И. Герцена»  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

*Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования культуры межличностного общения обучающихся в условиях дистанционного образования. Проведен анализ опыта реализации дистанта в отечественных школах и вузах. Сформулированы требования к современному педагогу в аспекте повышения эффективности формирования культуры межличностного общения.*

*Ключевые слова: дистанционное обучение, культура межличностного общения, педагогические условия, категории межличностной коммуникации.*

Одной из сложных и, одновременно, важных задач образовательного процесса с точки зрения аксиологии является сегодня формирование культуры межличностного общения. В современном отечественном образовательном пространстве сформировались определенные противоречия. Во-первых, несмотря на существование и востребованность специалистов с высоким уровнем культуры межличностного общения, целостная система ее

развития у обучающихся до сих пор не создана. Во-вторых, даже при наличии острой необходимости существования подобной системы, отсутствуют педагогические условия для ее реализации в современных российских учебных заведениях. В-третьих, несмотря на многочисленные исследования культуры межличностного общения как феномена, единый понятийный аппарат так и не был разработан научным сообществом, как и не выявлены его составляющие. Кроме того, процесс формирования культуры межличностного общения обучающихся до сих пор чаще всего изучался в контексте традиционных форм обучения. Сегодня же наряду с традиционными формами не менее часто применяются дистанционные образовательные технологии. Следовательно, возникает актуальная задача исследования формирования культуры межличностного общения студентов и школьников в условиях дистанционного обучения.

Феномен дистанционного образования в научно-педагогической литературе рассматривается с начала XX века. Однако в подавляющем числе отечественных образовательных учреждений эта форма организации учебного процесса или не применялась вовсе, или применялась фрагментарно, что не позволяло делать какие-либо серьезные выводы. Сегодня же имеют место совсем другие реалии. Процесс цифровизации затрагивает все сферы российского общества, в частности, сферу образования. Произошло формирование новой социотехнологической парадигмы, которая характеризуется наличием и развитием не только дистанционной формы обучения, но и сетевой логики, как таковой, стремлением к модернизации уже имеющихся ресурсов, расширению «цифрового языка» и его возможностей.

Перед современным педагогом была поставлена задача необходимого расширения собственных знаний, иными словами, формирования высококвалифицированного человеческого капитала. Осознание тенденций новых реалий – работа с облачными хранилищами, сетевыми технологиями, технологиями распределенного реестра, а также больших объемов данных (BigData) – вот то, на что стоит обратить внимание.

Внедрение информационных технологий уже не раз становилось причиной для создания новых принципов и методик преподавания, а также способов применения их на практике. Особенно остро подобная необходимость появилась в период 2020-2021 гг., в связи с заболеванием населения вирусом COVID-19. Согласно приказу Министерства науки и высшего образования РФ было дано указание об организации дистанционной работы между обучающимися и профессорско-педагогическим составом с

использованием информационных компьютерных технологий (ИКТ). Спустя несколько месяцев после запуска такого формата обучения, было выявлено следующие негативные моменты [1]:

- увеличение нагрузки на преподавателей, не имеющих необходимого опыта работы в виртуальной среде;
- отсутствие должной подготовки школ и ВУЗов к оперативному полному переводу учебного процесса в онлайн формат;
- низкий процент результативности работы ресурса «Современная цифровая образовательная среда» (всего 7%).

Были выявлены проблемы, связанные с игнорированием психолого-педагогического аспекта российского дистанционного образования, который определил бы выбор его наиболее эффективной формы и, соответственно, направление перспектив грамотной реализации. Сам аспект, как известно, предполагает собой организацию целостной, системной структуры осуществляемой деятельности, в процессе которой происходит создание педагогических и психологических условий для достижения положительных результатов.

Стоит отметить несколько основных критериев данной деятельности:

- осуществление субъектами учебных и педагогических функций без нарушения их психического здоровья;
- удовлетворенность субъектами результатами личностных свершений.

Согласно опыту российских учебных заведений, в условиях пандемии были опробованы и применены на практике различные педагогические технологии по организации образовательного процесса [2]:

- 1) Кейс-технология – основная специфика данного педагогического метода заключалась в составлении для школьников и студентов (преимущественно для студентов колледжей и ВУЗов) типового кейса, содержащего в себе совокупность определенных знаний, необходимых для выполнения в течение установленных сроков, а также список учебной литературы для подготовки к практическим занятиям.
- 2) Интернет-технология – проведение онлайн занятий с помощью виртуальных платформ (Moodle, Zoom), использование веб-ресурсов, Интернет-порталов дополнительного образования.

Специфика формирования культуры межличностного общения обучающихся с применением дистанционных технологий, прежде всего, заключалась в их умении выстроить траекторию общения в учебном

процессе, уметь прогнозировать результат обучения, а также своевременно выполнять выданные преподавателем задания с применением дистанционных технологий. Помимо этого, важным стала степень владения контрольно-оценочными умениями для выявления увеличения или снижения личного прогресса учащегося.

В зависимости от способа использования ИКТ, на сегодняшний день существует две основные категории дистанционных технологий межличностной коммуникации [3]:

- а. Синхронная – основным требованием данной категории, несмотря на необязательное нахождение в одном местоположении, является одновременное присутствие в сети вовлекающих сторон (общение face-to-face), поскольку подобная связь наиболее близка к офлайн взаимодействию в реальном времени. Подобная связь, возникающая в особенности в текстовых технологиях (чат, онлайн-форум), имеет возможность включения в обсуждение мало мотивированных участников, так как индивидуальные особенности (раса, внешние данные, дефектологические аспекты) не являются приоритетными. Тем не менее, подобный формат может оказать влияние на усложнение коммуникации из-за отсутствия необходимых социальных сигналов. В связи с этим, синхронная категория чаще всего становится причиной нарушения организации межличностного общения в дистанционном образовании – участники испытывают нехватку времени на подготовку ответов и дискомфорт от реплик других обучающихся.
- б. Асинхронная – в отличие от синхронной, не требует одновременного присутствия субъектов общения. При такой связи, у принимающей стороны есть время для должной обработки информации и, соответственно, возможность для отсроченной реакции на нее – размышления и группового консультирования с целью создания правильного ответа.

Помимо этого, важной составляющей в дистанционном межличностном общении является роль педагога или тьютора, поскольку его фигура может оказать значительное влияние на получившийся результат. Учитель или преподаватель ВУЗа выступает в данном случае как посредник и источник необходимых образовательных ресурсов, а не как критик или эксперт. Принимая участие в расширенной коммуникации, осуществляя функции модератора, он направляет дискуссию, создавая атмосферу,

располагающую к участию в диалоге даже тех студентов, у которых отсутствует должный уровень мотивации к обучению. Именно поэтому важно сосредоточиться на исследовании культурных барьеров, выступающих преградой в процессе общения, и поиске путей их устранения, посредством ненавязчивого вмешательства педагога.

В целом, образовательная система РФ смогла справиться с вызовом, однако, на основе данных, полученных от самих обучающихся, педагогов и родителей, необходимо отметить нерешенность вопроса их психологической готовности. Иными словами, в дистанционный формат перешли проблемы межличностного общения, которые существовали в очном формате:

- некорректное межличностное восприятие на основе неверных ожиданий;
- неверное межличностное истолкование на основе ложных стереотипов;
- формирование кросс-культурной самооценки исходя из предпосылки об использовании культуры в качестве ее основы, положительно-негативная классификация субъектов общения в зависимости от их этнокультурной принадлежности.

Причины столь негативного результата заключаются в нарушении условий, необходимых для повышения культуры межличностного общения обучающихся:

1. Полное или частичное отсутствие информационно-образовательной среды, которая бы позволила в полной мере отобразить прогресс школьников и студентов и осуществить их взаимосвязь в образовательном процессе.
2. Полное и частичное отсутствие активных социальных сетей образовательных учреждений с возможностью учащихся контактировать друг с другом, как с целью получения организационной информации, так и ведения дружеского разговора.
3. Организация учебных занятий (с использованием видеоконференций) по образу и подобию оффлайн формата, не соответствующего особенностям и критериям дистанционного обучения – как следствие, остановка развития навыков устной речи и формирования индивидуального мнения у обучающихся, потеря чувства единства с одноклассниками или академической группой коллег-студентов.



С применением дистанционных технологий развитие культуры общения между учащимися имеет весомый потенциал, однако отсутствие разработанных педагогических методик и программ приводит к тому, что ее формирование приобретает спонтанный практический характер.

*Несмотря на относительное улучшение эпидемиологической ситуации в России, дистанционные образовательные технологии никуда не делись и во многих учебных заведениях их использование продолжает развиваться. Следовательно, не потеряла актуальность и проблема с реализацией условий развития культуры межличностного общения.*

#### Литература.

1. Г.А. Краснова. Состояние и перспективы дистанционного обучения в период пандемии COVID19. - Текст: непосредственный // Г.А.Краснова, А.О.Полушкина. – М.: Вестник РУДН. Серия: Информатизация образования, №1 - 2021.- С.36-44.

2. Кризис, не похожий ни на какой другой, неопределенные перспективы восстановления. - Текст: электронный // TravelAsk. URL: <https://www.imf.org/ru/Publications/WEO/Issues/2020/06/24/WEOUpdateJune2020>

(датаобращения: 20.03.2023).

3. Оганнисян, Н. Ю. Особенности дистанционного и электронного обучения и прогнозы их применения в процессе школьного образования / Н. Ю. Оганнисян. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 49 (391). — С. 403-407.

#### **Роль педагога в жизни студента**

***Родионов П.А.***

ФГБОУ ВО «Курская ГСХА»

г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация. В статье предпринята попытка анализа роли личности педагога ВУЗа в образовательном процессе. Отмечается, что в современном высшем образовании преподавателя ВУЗа не только транслятора знаний, но и как Человека – понимающего и Человека - участвующего в формировании образа «Я», определяющего перспективы саморазвития и самореализации студентов в процессе на обучения в ВУЗе.*

*Ключевые слова: обучение, воспитание, социализация, преподаватель ВУЗа, студент, синергетический подход.*

В педагогике вузовского образования в последние годы происходят значительные изменения. Расширение возможностей применения информационных средств и технологий, компьютеризация процесса обучения, применение гибридных форм существенно изменило образовательный кластер ВУЗов. Степень доступности получения информации различного качества в Интернет-сети и не всегда умение правильно ее оценить применить, только увеличивает значимость научно-педагогической компетентности преподавателя.

Актуальность данной работы заключается в том, что система образования в России в начале XXI века предъявляет к педагогу высокие профессиональные требования, которые включают не только когнитивные задачи, но и понимание целостного подхода к образовательному процессу, сочетание индивидуальной действительности и объективных общественных ценностей, поиск оптимальной образовательной модели, где студент может осуществить и реализовать идею творческой «встроенности» в пространственно-временном периоде студенчества. Личность преподавателя ВУЗа должна выступать мотиватором в формировании заинтересованного и креативного начала личности студента как соучастника, а не как внешнего наблюдателя во всех сферах образовательной среды (когнитивной, научной, социально-направленной (в т.ч. волонтерской), трудовой и т.д.). Такой подход формирует устойчивую поступательную синергетическую программу дальнейшей личностной и профессиональной самоорганизации, как целостной, упорядоченной системы, идентичной себе, коэволюционирующей в соответствии с требованиями современного общества.

Цель исследования. Проанализировать роль педагога в жизни студента в современном образовательном пространстве ВУЗа.

Материалы и методы. Основу методологии составил комплексный подход, сочетающий структурно-аналитический, сравнительно-сопоставительный и структурно-описательный методы исследования.

Результаты. Личность педагога – это неповторимый и уникальный ансамбль когнитивного, психоэмоционального, социального и ментального свойства. Именно он, во многом, формирует интерес и устойчивое желание студента познавать новое, быть активным участником процесса обучения.

Психологическая структура личности состоит из следующих компонентов:

1. Направленность, которая включает в себя интересы, потребности.

2. Способности. Этот компонент включает познавательный (гностический), коммуникативный и конструктивно-организаторский элементы.

3. Характер. Его содержание определяется структурой субъективной реальности человека, а именно типом темперамента, скоростью мыслительных процессов, способностью к эмпатии, рефлексии, суггестии.

4. Самоконтроль. Этот компонент личности показывает способность человека контролировать свои мысли, поступки.

Тесное взаимодействие преподавателя и студента в рамках образовательного процесса, безусловно, залог эффективного обучения. Но следует остановиться на проблемах, которые возникают в системе «педагог-студент» в рамках учебной деятельности.

Интерес и мотивация студентов к обучению – величины не константные. Можно говорить о ряде факторов, способных снизить их. Перечислим основные.

- Непонимание цели получения знаний по дисциплине;
- Сверхсложность учебного материала или отсутствие базовых знаний по курсу в процессе изучения;
- Страх перед требованиями учебного заведения по отношению к выполнению обязанностей студентами;
- Отсутствие взаимопонимания между студентом и преподавателем.

Учебную мотивацию возможно определить рядом причин:

- Стремлением обучаться именно в этом ВУЗе;
- Организацией образовательного процесса;
- Индивидуальными способностями студента;
- Спецификой учебного предмета;
- Педагогическая деятельность преподавателя и его умение общаться с студентами.

Эффективность воспитания студентов в процессе профессиональной социализации зависит от целой системы факторов. Необходимо четко представлять себе те профессиональные качества, которые необходимы современному специалисту, а также те гражданские качества, которые необходимы человеку современного общества.

Сегодня главной задачей воспитательной деятельности ВУЗов должно стать создание условий для активной жизнедеятельности студентов.

Период студенчества как никакой другой наиболее благоприятен для развития интеллектуальных, духовно-нравственных, социально-

аксиологических потенций, которые в дальнейшем будут способствовать гармонизации социальной жизни и профессиональной реализованности. Личность преподавателя в этом процессе значительна. В высшем образовании сегодня преподаватель – это не только носитель интеллектуальных и нравственных качеств, истинный интеллигент, но и профессионал в плане манеры, неповторимого стиля, творческий потенциал которого накапливается годами и содержит не только новые знания, но и накопленный опыт [3].

Выводы. Таким образом, не вызывает сомнения то, что современная система вузовского образования требует значительных изменений. На смену деятельностно-ориентированной педагогике приходит синергетическая, личностно-ориентированная педагогика. Постоянное совершенствование педагогических умений и навыков преподавателем позволяет не только способствовать формированию положительного субъективного отношения студента к учебному материалу по дисциплине, но и значительно повышает качество знаний по изучаемому курсу, что пролонгирует в дальнейшем в успешную личную жизненную позицию и профессиональную реализацию. Творческая педагогическая индивидуальность – это высшая характеристика личности педагога.

#### Литература.

1. Птицина О.В., Попов А.А. Динамика ценностного поля студенчества современной России // В сборнике: Развитие социогуманитарного знания в меняющемся мире. Сборник статей по материалам Национальной конференции. Под редакцией Е.Б. Дудниковой, В.Я. Романченко, Н.В. Шалаевой. – 2019. – С.101-106
2. Птицина О.В., Попов А.А., Ленивкин В.М. Аксиологические приоритеты студентов аграрного вуза // Материалы Международной научно-практической конференции «Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве». – Курск: Курская ГСХА, 2019. – С.220-222.
3. Птицина О.В. Экзистенциальный аспект проблемы социальной адаптации современной молодежи. - Региональный вестник. 2020. № 4 (43). - С. 72-74.

## Система женского образования в России до второй половины XIX века

*Рыжих А.А.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация: вплоть до второй половины XIX века российские женщины могли получить только среднее образование. Его давали женские гимназии, институты благородных девиц, народные и епархиальные училища. Многие девушки вообще не получали систематического образования и учились только дома как придётся, в зависимости от возможностей родителей.*

*Ключевые слова: женские гимназии, университет, права, образование, работа.*

Качество женской подготовки оставило желать хорошего. Девочек в школах не учили и древних, и современных иностранных языков. Для девочек прошли занятия по домоделению, кулинарии. Также учились хорошие манеры.

Программа женской гимназии базировалась на принципах российского педагога К.Д. Ушинского. Он видел, как ханжество, лицемерие института уродляет душу девушек.

В таких науках, как математике и физике, девушкам трудно справиться, как считают ученые и педагоги в институте. По окончании пансионата девушки тогда умели танцевать и петь только, красиво одеться и прочее.

Окончение женского училища дало степень «учительницы народного училища». Работа с ней была доступна только малопрестижной и низкооплачиваемой.

Девушки в гимназии и институте также имели возможность учиться в восьмой двухгодичной «педагогической» школе. Это позволило стать домашним учителем – учителем-гувернантом – или остаться учителем в своем институте или школе. Но и девушкам было не разрешено стать докторами, ведь требовался диплом университета, у которого они не были.

В начале 60-х годов XIX века девочки начали борьбу за право поступать в университеты и заниматься специальными профессиями. Об этом пишут статьи в газетах, дискутировали.

С 1835 г. женщины могли посещать курсы в высших школах, но они не считались полноправными учениками. Именно поэтому без специальной разрешения девушки не смогли сдать экзамен и получить диплом.

Начались «женские походы» в Санкт-Петербурге, Харькове и Киеве. Первым стал 19-летний Наталья Корсина. В 1860 г. она начала принимать

лекции от профессора Санкт-Петербургского Университета Константина Дмитриевича Кавелина. В этом Кавелин играл огромную роль, благодаря влиянию на совет университета, он смог продать в нем допуск вольнослушателю. Другие потянулись за Корсини, среди которых известные Надежда Сулова и Мэри Бокова, Андрей Блюммер и Мэри Коркунов. К ним относятся немало женщин, которые стали первыми врачами России. Неслучайно девушки интересовались медицинским образованием - так как государственная служба для нее закрыта, в это время докторская практика была единственной возможной свободной профессией. Но еще одна только медицина не ограничивала интересы женщин.

В 1861 г. состоялись первые в истории российских студенческих волнения, в них приняли участие некоторые свободные слушатели, такие как Наталья Корсина. Многие также участвовали в радикальных кружках, таких как Земля и Воля. Но когда организация была открыта, женщины перестали вступать в вузы.

В 1863 году принят новый устав университета по всему смыслу разбил надежду на равенство между мужчинами и женщинами в обучении. Университеты провозгласили как чисто мужские учебные заведения.

После чего женщины начали пускаться в университеты лишь как исключение. Таким образом, в 1865 г. медицинский факультет Санкт-Петербургского государственного университета посетила только одна девушка – Варвара Кашаева. Генерал-губернатор Оренбурга посоветовал ей и платил за ее обучение, поскольку ему требовалась для местных мусульман женщина-врачи.

#### Литература.

1. Вахромеева О.Б. Основные факторы «Женского вопроса» в России на рубеже XIX–XX вв. // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. – 2019.– № 3. – С. 34-39.

2. Васильева С. П. Женское образование в России в середине XIX–XX вв.: процесс становления и развития. Типы женских учебных заведений // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. – № 2. – С. 17-29.

3. Первушина Е. Петербургские женщины XIX века. – М. : Центрполиграф, 2013 – 800 с.

## **Развитие художественной самодеятельности Курского края в 1950-1980 гг. (по материалам государственного архива Курской области)**

*Салтык Г.А.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,  
г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация. На материалах Государственного архива Курской области показан процесс развития художественной самодеятельности в регионе после окончания Великой Отечественной войны и до 1980-х гг. Автором названы десятки народных хоров и любительских театров, проанализирован их репертуар, выявлены участники многих из них.*

*Ключевые слова: художественная самодеятельность, народный хор, народный театр, руководитель, репертуар, солисты, труппа, диплом, выступление.*

Художественная самодеятельность представляет из себя любительское творчество в области театрального, музыкального и изобразительного искусства. В СССР она приобрела массовое развитие. Коллективы художественной самодеятельности организовывались при различных советских учреждениях и организациях: на фабриках и заводах, колхозах и совхозах, в учебных заведениях и, особенно при домах культуры и сельских клубах. Уже накануне Великой Отечественной войны художественная самодеятельность превратилась в систему эстетического воспитания и просвещения масс.

Как показали материалы исследования, если в 1940 г. в Курской области насчитывалось 1150 коллективов художественной самодеятельности, с общим числом участников 17530 человек, то после освобождения ее территории от немецко-фашистских захватчиков в 1943–1944 гг. восстановил свою работу 931 коллектив, охвативший 8000 человек. При этом нужно отметить, что с каждым месяцем количество участников художественной самодеятельности увеличивалось и в 1945 г. составило 23109 человек (2009 коллективов), в 1947 г. – 32104 человек (2931 коллектив), в 1953 г. – 30934 участника (2457 коллективов), в 1964 г. – 33825 участников (2324 коллектива) [1, д. 324, л. 1–3].

Таким образом, в первое послевоенное десятилетие число коллективов художественной самодеятельности по сравнению с довоенным периодом увеличилось более чем в два раза.

В это время хоры и драматические театры успешно функционировали при районных домах культуры и сельских клубах. Особо следует отметить Дмитриевский, Дежевский, Долженковский, Будищанский, Бегичевский, Бобрышевский, Горшеченский, Обоянский и другие хоровые коллективы [2]. Они выступали перед односельчанами, принимали участие в конкурсах, смотрах и фестивалях художественной самодеятельности как районного, так и областного и даже всесоюзного уровня.

Особенно активно этот процесс проходил в преддверье VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов, который должен был состояться в Москве в 1957 г. Лучшие из коллективов художественной самодеятельности были удостоены чести представлять Курскую область на этом форуме. Таким оказался народный хор Долженковского сельского совета Обоянского района [1, д. 143, л. 19]. Москвисам и гостям столицы куряне предложили послушать старинные плясовые, свадебные и хоровые песни, которые составляли основной репертуар хора. А еще необычным было музыкальное сопровождение хора – традиционные народные инструменты – дудки, рожки и трещетки.

Неоднократно куряне выступали на сценах областных центров – Воронежа, Белгорода, Орла, Рязани и др. Народная курская песня звучала и в Кремлевском дворце, и в зале П.И. Чайковского (г. Москва). Побывали куряне в Северной Осетии, Украине, Кишиневе, Польше [1, д. 143, л. 19; д. 466, л. 1, 9].

Об успехах курских хористов свидетельствуют многочисленные дипломы, которыми были награждены как сами коллективы, так и их солисты и руководители. Так, в 1965 г. ими были отмечены: народный хор Верхнехотемльского сельского клуба (с. Верхний Хотемль Фатежского района), и Долженковский народный хор (с. Долженково Обоянского района), народный хор и танцевальный коллектив Беловского дома культуры, а также вокальное трио Золотухинского дома культуры и женский вокальный квинтет Тимского дома культуры. Дипломами 1-й степени были награждены В.Ф. Сергеева – солистка Беловского народного хора и Р. Субботина – солистка Верхнехотемльского народного хора, а также Н.Г. Третьяков – руководитель Глушковского дома культуры и его драматического театра, П.Т. Ясдорев – руководитель Косторенского дома культуры, К.М. Умрихина – участница театрального коллектива Обоянского дома культуры и А.А. Кудрявцев – его руководитель, А.М. Тимонова – руководитель театрального коллектива сельского клуба Дмитриевского района, Л.Я. Садовая –



руководитель театрального коллектива Фатежского дома культуры [1, д. 324. Л. 2].

В 1976–1980 годы хоровое движение в Курской области активизировалось. В это время был создан народный хор при Курском областном Доме народного творчества (руководитель С.Г. Чаговец), а также Хомутовский, Мантуровский, Рыльский, Суджанский, Щигровский и др. коллективы [1, д. 605. Л. 1–8].

Одним из самобытных хоровых коллективов Курской области являлся Щигровский народный хор (руководитель В.С. Букреева). Он появился в 1957 г. Первоначально в состав Щигровского хора входило 40 человек: 10 мужчин и 30 женщин. Это были рабочие, служащие, инженерно-технические работники, культпросветработники в возрасте от 20 до 50 лет: С.И. Ковуто – рабочая хлебозавода, Н.И. Баранова – медсестра райбольницы, В.В. Бубнов – инженер районного объединения сельхозтехники; В.И. Росляков – преподаватель детской музыкальной школы; В. Почковский – шофер птицефабрики колхоза «Щигровский», О.В. Баркова – старший библиотекарь центральной библиотеки; Е.В. Акеева – методист районного дома культуры и др. Руководила народным хором В.С. Букреева – выпускница Курского культпросветучилища. Аккомпанировали хору концертмейстер РДК В.И. Дарецкий, а также преподаватели детской музыкальной школы Э.Н. Микулович и Н.М. Сапронов.

В репертуар хора входили русская народная песня (например – «Хорошенький, молоденький»), веселая частушка, песни советских композиторов (например, «Родина любимая моя» на музыку С. Туликова, слова А. Досталя). В исполнении танцевальной группы можно было увидеть лирический танец или хоровод. В 1975 г. за творческие успехи и активное участие в областном смотре художественной самодеятельности хор был награжден дипломом III степени, а в 1976 г. на областном смотре – дипломом II степени [1, д. 587].

Во второй половине XX века в Курской области продолжало совершенствоваться и драматическое искусство. В это время свое мастерство демонстрировали как опытные актеры, так и молодые исполнители. Всего же в исследуемом регионе в 1950–1980-е годы функционировало 13 драматических театров. Все они были удостоены звания «народный» (см. Таблица 1).

Таблица 1 [1, д. 605. Л. 1–8].

Название коллектива,	Год	Год	Руководитель (-ли)	Численность
----------------------	-----	-----	--------------------	-------------

район	создан ия	присвое- ния звания  «народ- ный»		муж чин ы	же н щи ны	всего
Обоянский народный театр	1919	1966	А.А. Кудрявцева, В.В. Петровский	14	3	17
Глушковский народный театр	1922	1967	Н.Г. Третьяков В.И. Евсеев	10	13	23
Дмитриевский народный театр Дмитриевского района	1945	1966	В.Ф. Казначеева	4	18	22
Свободинский народный театр Золотухинского района	1949	1970	В.Н. Лысых	6	8	14
Тимский народный театр	1949	1969	В.П. Ворошаева	15	12	27
Поныровский народный театр	1950	1974	И.В. Писклова	7	17	24
Льговский народный театр	1954	1959	А.И. Кривошеев	4	9	13
Михайловский народный театр Железногорского района	1955	1981	В.М. Бабкирна	7	10	17
Суджанский народный театр	1959	1967	М.Л. Грибанова	7	11	18
Пристенский народный театр	1960	1977	Н.И. Машкина	5	10	15

Солнцеский народный театр	1966	1973	Т.Е. Горасюк	12	8	20
Советский народный театр	1968	1977	А.А. Жилина	8	9	17
Рыльский народный театр	1972	1977	А.А. Колганова	6	12	18

Один из них – Обоянский драматический театр. История его создания уходит в далекие 1920-е годы. К тому времени в Обоянском уезде насчитывалось 25 драмкружков, а с весны 1922 года на постоянной основе начал работать драматический театр в составе 30 артистов. Примечательно, что в те годы в обоянскую труппу входил будущий оперный певец, народный артист СССР, лауреат трех Сталинских премий Георгий Нэлепп, а также Юрий Павлович Герман – будущий известный советский писатель, который жил с родителями в Обояни. Позже он вспоминал: «... с 14 лет стал работать (суфлер, актер, репортер)» [ ]. Ему часто приходилось самому писать пьесы для самодеятельных спектаклей в Обояни.

В 1966 г. за спектакль «Счастливый день» Соловьева-Островского театру было присвоено звание «народный». В это время труппой руководила А.А. Кудрявцева, поставившая такие спектакли, как «Трибунал» А. Макаенка и «Солдатская вдова» А.П. Анкилова. Последний их них был посвящен судьбе русской женщины, вынесшей на своих плечах все тяготы Великой Отечественной войны и прошедшей через большие жизненные невзгоды и испытания пользовался огромной популярностью.

С 1978 г. театр возглавил выпускник Белгородского культпросветучилища В.В. Петровский. Постановочной частью с 1980 г. заведовал В.Г. Конаков. В это время в театре были поставлены такие пьесы как С. Михалкова «Пощечина», М. Зверева «Второе апреля», В. Шульжик «По секрету всему свету» и музыкальная сказка «Новогодняя фантазия» ( по сценарию В. Петровского), а также пьеса А. Хмелика «Гуманоид в небе мчится».

Особой популярностью пользовались спектакли по произведениям В. Шукшина «Характеры» и «Портреты», представленные зрителям в 1979 г. Показать внутренний мир человека, заглянуть в тайники его души – вот главная задача, которую ставил перед труппой режиссер В.В. Петровский. И ему это удалось. «Основной показатель успеха спектакля – воздействие его на зрителя. Если он не просто бесстрастно наблюдает за событиями,

происходящими на сцене, а сопереживает, грустит и радуется вместе с героями – можно считать, что спектакль, в целом, удался», – отмечал режиссер после премьеры спектакля «Характеры» [1, д. 579, л. 20].

По сценарию В. Петровского были подготовлены многие вечера, посвященные Международному году ребенка, 35-летию победы над немецко-фашистскими захватчиками (в вечере был показан отрывок из пьесы К. Симонова «Русские люди»), Дню учителя (театрализованный вечер «От всей души») и др. В концертах артисты демонстрировали отрывки из пьес Н.В. Гоголя, Ю. Сотника, М. Стельмаха. В их исполнении звучали миниатюры М. Жванецкого, рассказы Н. Ленча, Л. Измайлова.

В целом же, за 1979–1980 г. участники театра приняли участие в 35 концертах [1, д. 579, л. 7]. Примечательно, что при театре была создана детская группа в составе 18 человек – учащихся 3-6 классов (18 человек) [1, д. 579, л. 39].

В 1967 г. звание «народный» было присвоено и Глушковскому театру. Он был обязан своим рождением первым местным комсомольцам, которые в начале 1920-х гг. организовали в с. Глушково коллектив «Синие блузы». Молодежь ставила небольшие пьесы, интермедии, сценки, в которых «бичевали кулачество, духовенство и весь старый порядок» [1, д. 601, л. 11–18].

После окончания Великой Отечественной войны театр восстановил свою работу. Были поставлены такие спектакли как «Сватанье на Гончаровке», «Без вины виноватые», «Наймичка». Многие спектакли были посвящены военной тематике. К примеру: «За вторым фронтом», «Таня», «Голос Америки».

В 1960-е годы театральная труппа насчитывала 26 человек, из которых: 12 мужчины и 14 женщины. По социальному составу они распределялись следующим образом: рабочих – 8, служащих – 9, пенсионеров – 6, учащихся – 3 человека; с неполным средним образованием – 11 человек, средним – 12, высшим – 3 человека [1, д. 601, л. 13].

Отметим и тот факт, что актеры театра играли очень профессионально. Как свидетельствуют материалы архива, с труппой проводились систематически занятия по совершенствованию театрального мастерства. Про мнению заведующего постановочной частью Л.К. Шаруда «репетиции народного хора являлась хорошей школой эстетического воспитания». Он также считал, что «процесс подготовки спектакля оказывается не менее интересным и захватывающим, чем уже готовое произведение. Сама атмосфера содания его воспитательна по своей сути» [1, д. 601, л. 13].

В ГАКО нами был обнаружен Приказ по Курскому областному управлению культуры «О работе Глушковского народного театра за 1968 г.», в котором отмечалось следующее: «За 1968 г. Глушковским народным театром было дано 33 спектакля (29 выездных и 4 стационарных), обслужено свыше 5000 зрителей. Согласно финансового плана на год – 1000 руб., перевыполнено на 276 руб. Для театра была приобретена световая аппаратура сделан заказ на пошив костюмов для предстоящих спектаклей. За «добросовестное отношение к работе и перевыполнение производственно-финансового плана» почетной грамотой был награжден режиссер театра Н.Г. Третьяков. Театральной же труппе в качестве поощрения «был выделен магнитофон» [1, д. 368, л. 5].

Отдельно скажем несколько слов о руководителе театра Николае Герасимовиче Третьякове. Он был его душой и организатором: заведовал постановочной частью, был и гримёром, и художником, и декоратором, и артистом. Под его руководством было постановлено немало пьес. Среди них: «Бесприданница», «Свадьба в Малиновке», «Ночь и пламя», «Игла и штык», «Невольник», «Летят женихи», «Московские каникулы», «Кум королю» и др. Среди наград Н.Г. Третьякова – диплом 1 степени Курского областного оргкомитета по проведению фестиваля молодёжи в 1957г., диплом 1 степени Всесоюзного фестиваля самодеятельного художественного творчества трудящихся 1975–1977 гг., диплом Малого театра СССР к 40-летию Победы в ВОВ (1941–1945гг.) в 1985 году.

Еще один драматический коллектив Курской области, удостоенный звания «народный» в 1969 г. – Тимский. Он был создан в 1956 г. на базе драматического кружка, действовавшего при местном доме культуры. Его первым руководителем была учительница рисования средней школы Нина Степановна Черных. Основной контингент участников кружка составляли учителя А.П. Казанов, В.А. Барков, Н.Н. Абалмасова, Л.М. Бронфалет, М.А. Золотухина, И.Т. Пожидаев, Л.М. Путильцев, врач Т.А. Тисанова, радиотехник Н.Г. Переверзев, секретарь районного комитета ВЛКСМ Н.Б. Зайцев и учащийся А.Т. Афанасьев, а также пенсионер С.Н. Русанов и др. Позже они и составили костяк театральной труппы, которая оформилась в 1956 г. под руководством В.П. Ворошаевой.

Репертуар театра составляли пьесы русских классиков и советских драматургов. Среди них – «Женитьба Бальзаминова», «Женитьба Белугина», «Поздняя любовь» и «Счастливый день» А.Н. Островского, «На дне» М. Горького, а также «Чужой ребенок» В. Шкваркина, «Любовь Ани Березко» В.И. Пистоленко и др.

Особой любовью зрителей пользовались пьеса А.Д. Салынского «Барабанщица», посвященная подвигу советских разведчиков в годы Великой Отечественной войны, а также комедия в трех действиях А.В. Софронова «Стряпуха» (Мудрая Совушка) [1, д. 374, л. 2].

Таким образом, как показало исследование, в 1950–1980-е годы в Курской области активно развивалось хоровое и драматическое искусство. В регионе были созданы десятки коллективов, которые демонстрировали свое творчество как в Курской области, так и далеко за ее пределами. Массовое участия трудящихся в художественной самодеятельности свидетельствовало о повышении интереса к возрождению народных традиций, в том числе и традиций любительского искусства. Оно в полной мере помогало раскрыть таланты советских граждан, способствовало повышению жизненной активности трудящихся, прививало им любовь к искусству.

#### Литература.

1. Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф. Р-5367. Оп.1. Д. 231.
2. Салтык Г.А. История Курского областного дома народного творчества в документах Государственного архива Курской области // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2022. № 4 (64) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [cyberleninka.ru>article/n/istoriya-kurskogo...doma...](http://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-kurskogo...doma...) (дата обращения: 25.02.2023).

### **Профессиональное воспитание будущих учителей как критерий эффективности образования в условиях цифровой трансформации образования**

**Симонов Г.В.**

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»  
г. Пенза, Российская Федерация

*Аннотация: Целью статьи стал анализ путей профессионального воспитания студентов-педагогов в условиях цифровой трансформации. Методами исследования выступил анализ, обобщение и систематизация научной литературы и других источников, рассматривающих проблемы цифровой трансформации образования и подготовки профессионально-педагогических кадров, и их решение.*

*Ключевые слова: профессиональное воспитание, студенты, будущие педагоги, вуз, цифровая трансформация образования.*

Цифровая трансформация образования – это переход на новые форматы организации образовательного процесса и всех тех процессов, что направляют ключевой вектор работы вуза – подготовку будущих педагогов. Основная задача цифровой трансформации образования заключается в подготовке молодых кадров, готовых и способных сделать свой вклад в развитие страны с учетом современных реалий цифрового времени. Нужно отметить, что принятое решение о цифровой трансформации образования несёт в себе большое гуманистическое значение, поскольку раскрывает положительный и созидательный потенциал цифровых технологий на благо общества. Негативная и отрицательная сторона использования цифровых технологий постепенно будет смещаться путём формирования конструктивного видения их места и значения в изменениях жизни человека.

Рассматривая возможности профессионального воспитания студентов педагогического профиля, нужно обратиться к доступным возможностям цифровой среды и оценить возможности для разработки стратегии профессионального воспитания будущих педагогов в условиях цифровой трансформации образования.

Методами исследования выступил анализ, обобщение и систематизация научной литературы и других источников, рассматривающих проблемы цифровой трансформации образования и подготовки профессионально-педагогических кадров, и их решение.

Цифровая трансформация как явление охватила многие сферы жизни и деятельности современных людей. Она требует от человека навыков нахождения в ней. Безусловно без навыков владения цифровыми технологиями, навыков цифровой культуры и цифрового мировоззрения невозможно понимание глобальных механизмов развития государства и, в частности, той профессиональной области, к работе в которой готовятся студенты.

Обращаясь к понятию цифровой трансформации образования её можно определить как комплексное преобразование деятельности вуза, связанное с успешным переходом к новым моделям образовательного процесса, управления, каналов коммуникации, достижений образовательных результатов, социализирующих и воспитательных процессов, корпоративной культуры, которые базируются на принципиально новых подходах к управлению данными с использованием цифровых технологий, с целью

повышения его эффективности и долгосрочной устойчивости. Это понятие раскрывает весь механизм, процессы и результаты, лежащие в основе цифровых изменений в организации работы вуза.

Объектами цифровой трансформации образования в вузе в настоящее время являются:

- административная деятельность;
- образовательный процесс;
- внеучебная деятельность студентов;
- научно-исследовательская работа.

Каждый из указанных объектов выступает как направление цифрового развития и предполагает изменения на основе применения цифровых технологий, которые уже произошли или происходят. Развивая эти направления вуз создаёт свою цифровую систему функционирования и решает задачи подготовки будущих специалистов-педагогов с учетом запросов реальной экономики. Однако формирование цифровой среды в результате трансформации несёт в себе большое личностно-профессиональное значение, поскольку обеспечивает специально созданными условиями для коммуникации и деятельности студентов, разворачивающихся в цифровых форматах [1].

Административная деятельность в вузе в большей степени ориентирована на цифровой переход и использование цифровых технологий в работе. Это обеспечивает быстроту, доступность, большой охват, лёгкую логистику, экономию времени. Формирует у студентов навыки административного взаимодействия и их культуру, представленную следованием правилам и нормам, принятым в цифровой среде. Использование цифрового административного формата вуза воспитывает правила обращения в письмах, правила заполнения цифровых бланков, сугубо деловой подход к работе с информационными страницами вуза [2].

Образовательный процесс в большей степени связан с процессом профессионального воспитания студентов-педагогов. Рассматривая образовательный процесс, цифровая трансформация коснулась вопроса использования цифровых технологий в процессе обучения и воспитания. Результатом стало появление электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС). Цифровизация воспитания и профессионального воспитания, в частности, осуществляется в процессе использования образовательных ресурсов, выстраивания образовательного процесса и контента [3]. Здесь важно достичь студентами баланса между цифровыми технологиями и традиционными методами обучения, создать условия для понимания



будущими педагогами необратимости цифровых изменений в образовательном процессе и сформировать ответственность за использование и адаптацию цифровых ресурсов и технологий в решении образовательных и воспитательных задач с будущими учениками. Таким образом, будущие педагоги, проходя через цифровой формат своей образовательной деятельности в период обучения в вузе, проходят через процесс профессиональной подготовки в работе с цифровым инструментарием.

Внеучебная деятельность студентов, перенесённая в цифровую среду представлена на данном этапе сайтами, форумами и идущим процессом создания цифрового студенческого кампуса. Воспитательный компонент еще реализован не в полной мере требует значительного продвижения в студенческой среде. Цифровой формат внеучебной деятельности студентов должен быть направлен на формирование культуры досуга, как в виртуальном, так и реальном пространстве [4].

Научная деятельность вуза составляет одну из задач подготовки кадров, в том числе и педагогических. Научная деятельность как особая сфера, часто воспринимаемая как сложная, требующая большой самоотдачи и удалённые перспективы нуждается в своей поддержке среди студентов. Причиной является и тот факт, что навыки анализа и оценки, разработки идеи и её реализации, а также понимание механизмов оценки эффективности предложенной идеи способствуют прогрессу образовательного процесса. Профессиональное воспитание обязательно ориентировано на формирование интереса к научному поиску решения проблемы [5]. Цифровая среда, специально ориентированная на привлечение к научной работе студентов и поддерживаемая со стороны преподавателей, способна расширить представления и знания студентов в научной деятельности, и выбрать научную работу как цель для профессиональной деятельности.

Таким образом, в своей совокупности эти объекты цифровой трансформации образования способны решать задачи профессионального воспитания студентов с опорой на особенности изменений, которые произошли в обществе под влиянием цифровых технологий.

Профессиональное воспитание студентов-педагогов должно ориентироваться на особенности данного поколения, для которого аспекты жизни, выраженные в «цифре», стали естественными. Многие исследования ориентированы на оценку отношения молодежи к дистанционным форматам обучения, отношения к функционированию виртуального вуза и т.д. Но данные студентами оценки базируются на удобстве, трудоёмкости,

ответственности, которые нужно будет демонстрировать в работе с этими ресурсами [6].

Обучение на основе цифровых технологий требует формирования навыков, а соответственно, невозможно без самовоспитания, без преодоления своего незнания. Преодоление самого себя служит ключевой причиной, которая проявляется в оценках дистанционных форматов обучения. «Скучно», «неинтересно», «монотонно», «требуются игровые методики» – вот небольшое количество оценок, которые описывают требования студентов к работе в ЭИОС или в дистанционном формате. Студенты нуждаются во внешней мотивации, т.к. внутренняя не сформирована или сформирована недостаточно. Однако, многими молодыми людьми отмечается зависимость успешности в жизни и профессии от адаптации к цифровой среде и владение цифровыми навыками [7]. Здесь важно преподавателю переориентировать студентов с развлекательного формата «цифры» на рабочий.

Но решение этой проблемы кроется не в стремлении вернуться только к аудиторным формам работы, а наоборот расширить арсенал средств и форм работы со студентами за счет цифровых технологий. Таким образом, постепенно погружая их в организованную виртуальную реальность, демонстрируя не только развлекательную составляющую, но и образовательную. Цифровая реальность экономического развития страны, всех аспектов жизни и жизнедеятельности стимулирует это направление в рамках образовательного процесса. Поэтому смешанное (или конвергентное) обучение является не просто новшеством, а необходимостью учить студентов жить и работать в этом мире. При этом нужно помнить, что будущие педагоги в период обучения в вузе должны понимать своё большое предназначение в подготовки будущих поколений своих учеников. Студенты-педагоги являются трансляторами ценностей, мировоззрения, ориентиров, норм и принципов, которые определяют долгосрочно существование человечества [8].

Процесс профессионального воспитания студентов предполагает целенаправленный педагогический процесс, который должен учитывать многие факторы. К таким можно отнести социокультурные угрозы, которые П.А. Кисляков с авторами определяет как снижение моральных стандартов, индивидуализм, меркантилизм, неудовлетворенность социальной справедливостью, отсутствие образцов патриотизма и служения Родине, отсутствие моральных стандартов у элиты [9]. В результате молодое поколение подвержено противоречивому влиянию со одной стороны формируемых человеческих и общественных ценностей, а с другой стороны -

принимаемыми в качестве успешности и признанности несоответствующих нравственным нормам, а порой и аморальные по своей природе поступки. Это ведёт к личностному кризису в виде противоречий, которые способны исказить саму суть Человека.

Профессиональное воспитание студентов-педагогов должно идти по пути не только формирования положительного опыта работы с цифровыми технологиями, но и обеспечить устойчивую защиту от социокультурных угроз и рисков, которые привнесли в нашу жизнь Интернет и цифровые технологии. Авторы связывают влияние данных угроз с неустойчивостью ценностной системы личности молодых людей [10]. Профессиональная оценка социально-культурной угрозы важна для будущего педагога как в личном, так и общественном плане.

В период обучения в вузе необходимо использовать разнообразный арсенал профессионального воспитания для формирования базовых ценностей и ориентиров будущих педагогов, которые нужны в работе с учащимися. В отношении будущих педагогов ситуация складывается вокруг гуманистических аспектов цифровизации. Педагог выступает как источник опыта, ценностей, знаний, законов, значимости для ребенка, подростка, молодого человека, взрослых. Гуманистический подход в условиях цифровизации заключается в том, чтобы технологии служили на благо созидания. Человек – это тот, кто управляет цифровыми технологиями, не подвержен их влиянию, использует их для всеобщего блага, не подменяет базовые ценности. Ссылаясь на работу Н.Ю. Квашенко сейчас «наблюдается формирование нового типа личности как субъекта-пользователя, организующего свою жизнь с учетом быстрой смены событий», в том числе и в профессиональной деятельности. Он владеет навыками гибкости и ориентированности в постоянном информационном потоке [11]. Сейчас происходит адаптация к усложнениям инфосферы, расширением её воздействий и возможностей [12]. Человек уже не всегда добровольно использует цифровые технологии. Это стало частью его профессиональной работы, стало вынужденной необходимостью.

Профессиональное воспитание студентов-педагогов, включенное в процесс цифровых изменений сейчас вынуждено опираться на социокультурные угрозы. Формирование цифровой культуры должно быть управляемым процессом. Изучая цифровую культуру, М.С. Шклярчук включает в неё следующие элементы: идеологические, организационные и технологические ценности, которые обеспечивают цифровое взаимодействие и развитие человека [13]. Цифровая культура представлена идеологическими

ценностями. Понятие добра и зла приобрело в цифровой среде и благодаря цифровым технологиям новые формы, смысл жизни нашёл другие источники. Нужно говорить о цифровой репутации человека, которая имеет прямые последствия в реальной жизни [14]. Воспитательный потенциал цифровой среды представлен текущим процессом постепенной интеграции человека в эти новые условия и по мнению А.Н. Сафронова с соавторами через совокупность ценностных, когнитивных, деятельностных и поведенческих компонентов, которые формируют структуры личности [15]. Сейчас активно рассматривается вопрос не просто о личности, а о цифровой личности.

В современных условиях необходимости непрерывного образования, быстрого обновления информации и появления новой, важность воспитания личности студентов в позиции активного создателя пути своего собственного развития стала самой главной. Именно сейчас понятие «субъект деятельности» по отношению к студентам указывает на высокую ответственность вуза в формировании этой позиции. Но этот процесс не должен проходить в одностороннем порядке. Студенты должны понять и принять свою ответственность за качество своего образования. В этом состоит задача профессионального воспитания – формирование устойчивых качеств личности студентов, воспринимающих себя частью профессионального сообщества и принимающих на себя ответственность соблюдать принципы этого сообщества, которые базируются на моральных и профессиональных нормах и ценностях человеческого общества.

Поведенный анализ позволил уточнить объекты цифровой трансформации образования в вузе и, таким образом, дать обобщенную оценку организации процесса профессионального воспитания студентов как будущих педагогов. Представленный материал продемонстрировал всю глубину и сложность, произошедших изменений в обществе под воздействием стихийной цифровизации, результатом которой стали многие проявления в молодежной среде, приведшие к кризису профессионального выбора и становления. Обширность изменений под влиянием распространения цифровой среды требует систематизации накопленных данных с целью предотвращения подмены общечеловеческих, профессиональных и государственных ценностей, что служит гарантом не только личного благополучия, но и общественного.

## Литература.

1. Сергеева С.В., Воскресенко О.А. Из опыта воспитания учащейся молодежи в техническом вузе как многоуровневом образовательном комплексе // Образование и наука. – 2016. – № 1 (130). – С. 159-169.
2. Тома Ж.В. Теоретико-вероятностная модель профессионального воспитания в условиях управления качеством образования в вузе / Драйверы развития общего и профессионального образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Том 2. Павлово, 2021. С. 226-231.
3. Тома Ж.В. Электронная образовательная среда в воспитательном пространстве профессионального образования / Профессиональное образование в высшей школе: вызовы современности, пути решения и перспективы развития: коллективная монография / под общ.ред. О.А. Воскресенко. Пенза: ПГУ, 2022. С. 272-287.
4. Тома Ж.В., Пашин А.А. Цель профессионального воспитания студентов // Современные наукоемкие технологии. 2022. №5-2.С. 314-318.
5. Тома Ж.В., Пашин А.А. Профессиональное воспитание студентов в условиях вузовской среды // Современные наукоемкие технологии. 2022. № 3. С. 186-190.
6. Кравченко С.А. Цифровые риски, метаморфозы и центробежные тенденции в молодежной среде // Социологические исследования. – 2019. – №10. – С. 48-57.
7. Тома Ж.В., Пашин А.А., Пашковская С.С. Проблемное поле профессионального воспитания студентов // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – № 4. – С.77.
8. Строков А.А. Гуманитарная безопасность России в условиях цифровизации образования // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2020. – №1 (33). – С. 156-163.
9. Красноруцкий А. П. Возможные социокультурные трансформации сетевого поколения России // Гуманитарий Юга России. – 2017. – Т6. – №3. – С. 155-164.
10. Тома Ж.В., Константинов В.В. Педагогические условия профессионального воспитания студентов в электронной образовательной среде вуза // Современные наукоемкие технологии. – 2022. – № 7. – С. 183-187.
11. Хлебников Г.В. Философия информации Лучано Флориди // Метафизика. – 2013. – №4 (10). – С. 35-48.

12. Zakharov M. Y., Starovoitova I. E., Shishkova A. V. Cognitive Security in the Digital Age: Types, Levels, Functions // Popkova E. G., Ostrovskaya V. N., Bogoviz A. V. (eds) Socioeconomic Systems: Paradigms for the Future. Studies in Systems, Decision and Control. Springer, Cham. – 2021. – Т. 314. – Р. 881-888.

13. Модель компетенций команды цифровой трансформации в системе государственного управления / под ред. М.С. Шклярук, Н.С. Гаркуши. М.: РАНХиГС, 2020. – 84 с.

14. Дудина О.В. К вопросу о структуре цифровой социализации в контексте современного образования // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – 2021. – №3 (112). – С. 161-166.

15. Сафронов А.Н., Вербицкая Н.О., Молчанов Н.А. Воспитание в цифровом пространстве: самосохранение здоровья // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – №6.

### **Трудности изучения РКИ студентам-медиками из Индии**

*Сингх Р.*

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет»

Минздрава России

г. Уфа, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье описывается личный опыт изучения русского языка как иностранного студентами медицинского вуза из Индии. Анализируются общие наиболее частотные ошибки, совершаемые обучающимися на различных этапах освоения грамматики, лексики, фонетики. Результаты исследования показывают, что англоговорящему студенту трудно адаптироваться к особенностям произношения некоторых звуков, сложной грамматической структуре, большому количеству родов и падежей.

**Ключевые слова:** русский язык как иностранный, хинди, английский язык,

Русский язык — это язык А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского и многих других писателей, столь популярных во всем мире. Живой, гибкий, изобретательный, этот язык является не только творчеством русского народа, но и всех народов, населяющих Россию. Красота русского языка таит в себе множество сложностей при его изучении иностранными студентами. Изучение русского языка крайне важно для иностранных студентов, проживающих в России, так как навыки общения на

русском языке помогают обучающимся интегрироваться в учебный процесс, найти новых друзей, открыть для себя огромный мир русской культуры, расти профессионально. Знание русского языка в первую очередь необходимо студентам перед началом занятий для решения таких немаловажных задач как оформление документов для обучения, проживания, регистрации, визы, медицинского обслуживания и т.п.

Особенности изучения русского языка как иностранного обуславливают необходимость этнометодического подхода в обучении (термин Т.М. Балыхиной), то есть построение обучения с учетом особенностей родного языка [2]. Для большинства студентов из Индии таковым является хинди, однако для многих обучающихся родными могут быть языки маратхи, санскрит, пенджаби, гуджрати и урду. Для наиболее комфортного включения обучающихся в процесс изучения языка, формирования новых знаний и мягкого корректирования уже сложившихся, успешного овладения всеми видами речевой деятельности наиболее эффективным является подход обучения, учитывающий национальные особенности обучающихся [1].

Первые трудности при изучении русского языка встречаются уже на этапе освоения алфавита. Русский алфавит – кириллица – содержит 33 буквы. Он отличается от латинского, англо-саксонского, германского языков. Большинство букв в письменной форме графически отличаются от печатных [3]. В печатном виде варианты большинства букв графически идентичны (они отличаются только размером, например, «Б/б» и «Б/б»), в письменном же во многих случаях написание прописных и строчных букв отличается друг от друга («А/а» и «А/а», «Т/т» и «Т/т» и др.).

Еще одной трудностью является изучение особенностей произношения, которое сильно отличается от норм родного языка. К числу общих сложностей относится произношение шипящих согласных Ж, Ш, Щ, Ч, различие мягких и твердых форм звука («шесть» [тʲ] / «шест» [т]), а также парных гласных «а-я», «о-ё», «е-э», «и-ы», «у-ю», которые очень похожи друг на друга, но в тоже время могут играть важную различительную роль. Кроме того, гласные могут произноситься не так, как пишутся, например, «о» в безударных позициях звучит как «а» (молоко – [малако]), что нередко приводит иностранцев в замешательство. Произношение «ы» также доставляет иностранным обучающимся немало проблем, но часто выполняет смысловозначительную функцию («мыло / мило»). К национальным особенностям можно отнести трудности освоения произношения звука [ц], так как он отсутствует в родном языке. Звук [х] в

русском языке сильно отличается от варианта, присутствующего в хинди – он часто произносится студентами с примесью звука [к] перед ним, например, вместо [харашо] часто произносят [кхарашо]. Возникающие фонетические трудности связаны с разницей произношения определенных звуков в родном языке и в русском.

Дальнейшие сложности возникают при изучении соответствия грамматических структур. В русском языке все объекты имеют род – мужской, женский или средний – в то время как современный английский утратил эти флективные категории. Пример предложения на английском языке «It`smybag, I forgot it intheclassroom», на русском языке будет звучать как «Это моя сумка, я забыла её в аудитории». Так как в русском языке слово «сумка» имеет женский род, для ее обозначения используется личное местоимения «она», в то время как все неживые объекты в английском языке обозначаются личным местоимением “it”. Английский и русский по-разному относятся к роду, и это приводит к частым ошибкам при попытке выучить языки. Кроме того, встречаются сложности с лексикой, которая не имеет эквивалентов в одном из языков. Пример на английском языке “Annaloveshercousin” на русский язык может переводится как «Анна любит своего двоюродного брата» или «Анна любит свою двоюродную сестру».

Основной проблемой для многих студентов является изучение новой грамматической структуры – падежной системы. В английском языке порядок слов играет важную роль, поскольку он показывает отношения между частями предложения (подлежащее, сказуемое, дополнение, обстоятельство и т.д.). Например, если мы говорим: «Catseatmice», мы четко понимаем, что «Cats» здесь являются субъектом действия «eat», а объектом этого действия являются «mice». Если мы поменяем местами существительные «Cats» и «mice», мы получим «Mice eatcats», предложение с противоположным значением. Так в английском в предложении грамматический смысл зависит от порядка слов. Однако порядок слов в русском языке очень гибкий. Отношения между частями предложения показаны окончаниями слов. В зависимости от грамматического смысла и роли в предложении слова имеют разные окончания. Сравним примеры «Кошки едят мышей» и «Мышей едят кошки». В русском предложении объект действия предстает в форме винительного падежа с окончанием «-ей». Именно поэтому, если изменить порядок слов, общий смысл предложения не изменится. Можно бесконечно менять порядок слов в предложении, но без изменений грамматических форм в этих предложениях



субъект и объект действия останутся одними и теми же. Так, благодаря тому, что окончания слов несут грамматическое значение, слова в предложении могут идти практически в любом порядке, не вызывая недопонимания со стороны слушателя-носителя языка, но доставляют немало трудностей обучающимся. Трудности овладения грамматикой русского языка оказываются связаны из-за хорошего уровня владения обучающимися английской грамматикой и ассоциирования грамматических правил с английским языком.

Первый год обучения, безусловно, – самый сложный. Процесс обучения ведется на английском языке, который является одним из государственных языков в Индии, и все обучающиеся неплохо им владеют, что облегчает процесс освоения русского языка как иностранного. Изучение профильных дисциплин осуществляется параллельно с овладением русским языком. Результаты исследования, проведенного на основе личного авторского опыта, показывают, что англоговорящему студенту трудно адаптироваться к особенностям произношения некоторых звуков, сложной грамматической структуре, большому количеству родов и падежей, но с помощью регулярных упражнений, практик и различных учебных программ можно преодолеть эти трудности.

#### Литература.

1. Кудрявцева З.Г., Сайтова К.А. Использование мультипликационных медиатекстов на уроке русского языка как иностранного // Теория и практика языковой коммуникации: Материалы XIII Международной научно-методической конференции. Уфа, 2021. С. 163-168.
2. Ковалева М.Ш. Фонетическая система языка хинди и ее влияние на усвоение русской произносительной нормы при обучении РКИ / Инновационная наука. – 2016. – № 12-4. – С. 150-154.
3. Ярцева В.Н. Лингвистический энциклопедический словарь URL: <http://tapemark.narod.ru/les/428a.html> (Дата обращения: 03.11.2022).

**Эвтаназия: «за» и «против» - историко-философская ретроспектива**

***Черенькая С.А***

**ФГБОУ ВО «Курская ГСХА»**

**г. Курск, Российская Федерация**

*Аннотация. В статье предпринята попытка анализа одной из самых дискуссионных проблем антропологического и аксиологического поля*

*философского знания с древнейших времен и до наших дней – проблемы эвтаназии. Отмечается, что общеисторический анализ проблемы эвтаназии невозможен без акцентуации абстрактной и фактической основ. Эвтаназия сегодня не только медицинская проблема, но ценностно-императивистская проблема современного общества.*

*Ключевые слова: эвтаназия, жизнь, смерть, ценность, императив, сострадание*

Актуальность. Общеисторический анализ проблемы эвтаназии нельзя реализовать в отсутствии ее абстрактной и фактической основ. Вопрос неминуемой смерти всегда оставался в центре наиболее обсуждаемых на всех этапах развития человеческой истории.

Специфика культурного и цивилизационного развития современного мира обострила проблемы морально-правового и социального характера, особенно, в диспозиции «жизнь – смерть».

Согласно «Всеобщей декларации прав и свобод человека» (ст.3) и Конституции РФ (ст.20) каждый человек имеет право на жизнь. Однако, сущность и пределы данного права не были до конца разъяснены в этих документах. Право на жизнь предоставляет ряд возможностей, включая сохранение жизни и управление ею, что выражается в решении проблем о прекращении своей жизни. Следовательно, право на смерть является таким же правом гражданина, как и право на жизнь, а эвтаназию можно расценивать как один из вариантов осуществления людьми права на уход из жизни.

Вместе с целью объективного и полного представления отмеченной проблемы возникает необходимость раскрыть историко-философский процесс развития данного феномена.

Цель исследования. Раскрытие смысла и содержания эвтаназии в историко-философской ретроспективе концепта «за» и «против».

Материалы и методика. Основу методологии составил комплексный подход, сочетающий сравнительно-исторический, структурно-аналитический, сравнительно-сопоставительный и структурно-описательный методы исследования.

Результаты. Наиболее значимые вехи в развитии представлений об эвтаназии в философии:

1. Античный мир.
2. Эпоха Средневековья.
3. Эпоха Возрождения и Нового времени.

Каждая из них продемонстрировала особенное понимание проблемы жизни и возможного ухода из нее.

Так, в античности жизнь каждого отдельно взятого человека принадлежала обществу, следовательно, человек не владел субъективной возможностью управлять собой как независимой личностью. Просьба получить смертельный яд («смертельное средство») для ухода из жизни от врача в Древней Греции была не такой уж редкой, но профессиональная позиция великого Гиппократ и его сторонников была однозначной: «Я не дам никому просимого у меня смертельного средства и не покажу пути для подобного замысла» (Клятва Гиппократ). Но были и иные точки зрения. К примеру, Сократ и Платон считали своим долгом перед обществом помочь тяжелобольному уйти из жизни: «К тем, кто уже побеждены болезнью, медицина не протягивает своей руки, когда достаточно известно, что в данном случае медицина не может помочь» [1, С.87-88]. Эпикур полагал, что качественная смерть есть фактор красивой жизни. Сенека допускал возможность самоубийства не как фактора страха перед беспомощностью и болезнью, а как возможность сохранения всего, ради чего жил.

Теологизм Средневековья парадигмально отрицает эвтаназию. Подтверждение тому есть в трудах многих мыслителей того времени (Аврелий Августин, Фома Аквинский и т.д.). К Ангельский Доктор Фома Аквинский полагал, что переход из этой жизни к лучшему зависит не от воли человеческого произвола, а от воли Божией. И не позволено человеку убивать себя, чтобы попасть в лучший мир

Мыслители эпохи Нового времени активно продолжили обсуждение возможности эвтаназии. К числу сторонников эвтаназии относились Ф. Бэкон (ввел термин «эвтаназия» в медицинскую терминологию), Р. Декарт, и др. Ф. Бэкон считал: «...обязанность врача состоит в том, чтобы облегчить страдания, причиненные болезнями, и это не только тогда, когда такое облегчение может привести к излечению, но даже и в том случае, когда уже нет абсолютно никакой надежды на спасение и можно сделать саму смерть более легкой и спокойной» [2, С.255-256]. Противниками эвтаназия были Ф. Вольтер, Т. Гоббс и др.

Проблемное поле современного медицинского и философского знания по вопросам эвтаназии значительно расширило горизонты проблемы, обозначенной мыслителями прошлого. С одной стороны, эвтаназия - это практика прекращения жизни человека, страдающего неизлечимым заболеванием и испытывающего вследствие этого заболевания невыносимые страдания. Это сознательное и направленное приближение смерти

неизлечимо больных людей, исполняемое врачами и основанное на освобождении их от мучений неизбежной смерти. Врачи четко понимают, что нестерпимые мучения существуют и с этим необходимо бороться, но никто так и не может дать однозначного ответа на вопрос: эвтаназия – это спасение или легальное убийство?

С другой, рассматривая вопросы эвтаназии, нельзя забывать о морально-нравственных аспектах данной проблемы. Ведь любое умерщвление – это нравственное зло, а эвтаназия – преднамеренное умерщвление. В настоящее время в обществе нет однозначного ответа о возможности и морально-нравственной этике использования интенсивной эвтаназии. Однако если есть виды лишения жизни, которые оправданы и моральными устоями, и законодательством

1. Для защиты любого лица от противоправного насилия.
2. При проведении законного задержания, а также предотвращения побега лица, находящегося под стражей на законных основаниях.
3. Для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.

Тогда, почему невозможно найти оправдание добровольной эвтаназии при определенных условиях?

Особенно остро данная проблема актуализировалась в последние десятилетия. Сформировалось два лагеря противостояния в вопросах эвтаназии сегодня. Обозначим, тезисно, смысловые концепты сторонников «за» и «против».

Аргументы в пользу эвтаназии:

1. Жизнь – это благо, но только когда удовлетворение преобладает над страданием.
2. Жизнь можно считать благом только тогда, когда человек живет осмысленно.
3. Человек имеет право на самоопределение вплоть до того, что он сам может выбирать, жить ему или умереть.
4. Акт милосердия.
5. Эвтаназия как акт альтруизма.
6. Экономический аспект проблемы.

Аргументы против эвтаназии:

1. Пролонгация эвтаназии – есть покушение на человеческую жизнь, которая, сама по себе, бесценна.
2. Жизнь в страданиях все равно является благом, если альтернатива – отсутствие жизни.

3. Вероятность врачебной и диагностической ошибки при установлении диагноза.
4. Перспектива научных открытий в фармации и появление новых медицинских препаратов для лечения больных, ранее считавшихся безнадежными.
5. Нарушение протокола процедуры эвтаназии медицинским персоналом.
6. Сознательное желание больного покончить со своими мучениями – недостаточное основание.
7. Требуется масштабного пересмотра законов.
8. Аргумент «наклонной плоскости».
9. Самоубийство – грех.
10. Ценность человеческой жизни – важный аргумент против эвтаназии

Выводы. Таким образом, следует отметить, что эвтаназия сегодня не есть лишь медицинская проблема, связанная с необходимостью облегчить страдания неизлечимо больных людей, или, проблема круга постулатов врачебной этики в системе «врач-пациент», но и аксио-императивистская проблема современного общества, обусловленная необходимостью формирования четких позиций в правовом, нравственном, социальном контенте в решении вопросов, связанных с эвтаназией.

#### Литература.

1. Всеобщая декларация прав человека: [принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.] // Рос. газета. - 1998. - 10 декабря (№ 245).
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.
3. Гиппократ. Сочинения / Пер. В. И. Руднева, комм. В. П. Карпова. [Кн.1]. Избранные книги. — М.: Биомедгиз, 1936. — 736 с.
4. Бэкон Ф. О достоинстве и приумножении наук // Сочинения в двух томах. 2-е испр. и доп. изд. Т. 1. Сост., общ. ред. и вступит, статья А. Л. Субботина. М.: «Мысль», 1977. – 567 с.

## Специфика и традиции российского учительства

*Шуклина Л.А.*

ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский  
государственный университет»  
г. Курск, Российская Федерация

*Аннотация: в статье рассматриваются специфика и традиции, которые сложились в системе российского образования; анализируется влияние православия на становление отечественного учительства, исторические этапы становления образования в России.*

*Ключевые слова: традиции, образование, православие, духовность, учитель, педагог.*

В России традиционно учитель, педагог, наставник занимали особое место в социуме на разных исторических этапах. Учитель формирует и моделирует не просто и не только систему знаний и умений у обучаемого, его значение намного выше – он закладывает в личности фундаментальные ценности и отношение к миру в целом.

Вообще ценностные приоритеты составляют ядро личности, ее модель взаимодействия с обществом и отдельными индивидами. Без развития в человеке мощной духовно-нравственной основы, стремления к самосовершенствованию невозможно построить конструктивное и плодотворное отношение к миру, социуму, другому человеку. Здесь многое зависит от личностной системы координат, от сложившихся идеалов и представлений о жизни, выбора ее цели и т. д. И этот выбор во многом определяет личность учителя, его авторитет и умение вложить и закрепить в учениках позитивное отношение к жизни, умение конструктивно взаимодействовать с социумом.

Традиционно образование и его ментальная составляющая складываются на основе национального самосознания общества. С какой-либо идеологической доминантой оно обычно не связано и зависит от целого комплекса факторов: исторического прошлого народа, духовно-нравственных традиций и культурных особенностей. Именно национальный идеал и является ядром цивилизационного кода, идентичности и имеет уникальное свойство – преемственность, без которой нельзя сохранить эту самую идентичность.

Отечественная система образования, ее воспитательный и духовно-нравственный компонент традиционно базируются на православной основе. На Руси именно после крещения начинается период становления

учительства. Христианство оказало огромное влияние на развитие образования, заложило его фундаментальную духовно-нравственную доминанту. Именно в этот период начинает формироваться образ учителя, педагога. И всегда здесь определяющим фактором была его внутренняя наполненность, его нравственное содержание. Да и в своей профессиональной деятельности российское учительство всегда считало приоритетным именно воспитательный аспект, формирование у учащихся базовых христианских ценностей.

Образовательная практика древнерусской школы в учительском труде считала главным прежде всего наставничество, пример и жизнь самого педагога, его духовно-нравственные качества. Учитель должен был иметь фундаментальные христианские ценности – любовь к людям, доброту, смирение, ответственность. Еще Владимир Мономах отмечал необходимость для учителя постоянное самосовершенствование, стремление избавиться от собственных недостатков, а грубость, лживость и лень считались самыми худшими и непозволительными [2].

Со временем на российскую школу весьма заметное влияние стало оказывать западное образование, его ценности и концепции, которые были для нас несвойственными и чуждыми. Последнее традиционно было и остается ориентированным на решение сугубо практических, утилитарных – «земных» целей и задач, достижение благоустройства, комфорта и т. д. Отечественная же школа всегда делала ставку на воспитание в личности ученика возвышенных идеалов – добра, милосердия, стремления к духовному самосовершенствованию. Ведь даже и идеалы нашего народа выражены в словосочетании Святая Русь. И это вовсе не потому что мы безгрешны, а потому что русский человек всегда стремился к уподоблению Господу Богу, Творцу, к соработничеству с Ним. Именно православная вера всегда определяла фундаментальные национальные ценности в России, которые неразрывно были связаны со стремлением к святости, искоренении своих недостатков, постоянному духовному росту, развитию в себе христианских добродетелей [3].

В нашей стране основы научной педагогики разработал К. Ушинский. Он одно время преподавал русскую словесность в Гатчинском Сиротском институте. В тамошней библиотеке он много читал педагогической литературы, которая оказала на него большое влияние. После этого он даже стал автором «Журнала для воспитания» и печатал в этом издании свои труды по проблемам реформирования отечественной системы образования. Начальному образованию он уделял особое внимание и был решительным

сторонником демократизации народного образования в России. Очень интересны его педагогические воззрения: так, он призывал учителей не заикливаться только на процессе преподавания собственных учебных дисциплин и использовать элемент игры, а так же выделять время и на воспитание учеников.

По мнению Константина Ушинского, именно урок заключает в себе триединую цель – образование, воспитание и развитие. Им так же были разработаны целые методики, касающиеся формирования общих представлений и понятий на основе наглядного материала, процесса развития у обучаемых речи и мышления и своя система повторения учебного материала.

Консервативная часть педагогической общественности не принимала его методику обучения, но он отстаивал свои принципы и смело их продолжал развивать. Позже он перешел на работу в Смольный институт благородных девиц и там весьма успешно применял на практике свои разработки. Именно К. Ушинский очень точно выразил суть и принципы отечественных традиций в образовании. Так, он отмечал, что «педагогика не наука, а искусство – самое обширное, сложное, самое высокое и самое необходимое... Оно стремится к идеалу, вечно достигаемому и никогда вполне недостижимому: к идеалу совершенного человека» [1]. Здесь очень ярко и точно выражена специфика и традиции отечественного учительства, которые очень гармонируют с национальным менталитетом нашего народа.

После распада Советского Союза и начала уже в посткоммунистической России радикальных рыночных реформ в социуме наблюдался глубокий духовно-нравственный кризис. Пришедшие к власти либералы попытались перестроить общество по западным стандартам и насаждали чуждые ценности довольно длительное время. Конечно, это коснулось и системы образования. Во многом традиционная образовательная система, которая всегда ориентировалась на неразрывность процессов обучения и воспитания, во многом была пересмотрена и стала более узконаправленной и односторонней. Но в обществе постепенно пришло осознание необходимости развиваться и строить систему образования, опираясь на свои традиции и цивилизационные особенности, что не может не радовать. Именно возвращение к собственным корням, духовно-нравственным ориентирам является залогом успеха и возрождения нашего Отечества.



## Литература.

1. История учительства в России // Вeneвская библиотека: [сайт]. — URL: <https://vnevlb.ru/наши-виртуальные-выставки/история-учительства-в-россии> (дата обращения: 12. 05. 2023).
2. Кудина О.Н. Русский учитель – это прежде всего, носитель традиций просвещения Святой Руси. Образ русского учителя // Вера и время: [сайт]. — URL: <http://www.verav.ru/common/mpublic.php?num=445> (дата обращения: 10. 05. 2023).
3. Розина О.В. Национальные традиции российского образования: ценности и смыслы // cityshin.ru: [сайт]. — URL: <https://cityshin.ru/milling-machines/rozina-o-v-nacionalnye-tradicii-rossiiskogo-obrazovaniya-cennosti-i/> (дата обращения: 10. 05. 2023).

### **Исторический аспект формирования этических идей воспитания в отечественной педагогике**

**Щетинина Н.М.**

ГБПОУ ВО «Воронежский юридический техникум»

г. Воронеж

*Аннотация: Статья содержит краткую характеристику этапов формирования этического воспитания в отечественной педагогической практике. Уделяется внимание ключевым этическим ценностям прошлого и настоящего.*

*Ключевые слова: этическое воспитание, подрастающее поколение, гуманизм, патриотизм, семья, труд.*

Этическое воспитание является одним из важнейших направлений педагогики. Формирование ценностных ориентаций подрастающего поколения связано с целым рядом факторов: исторической эпохой, природно-климатическими и географическими условиями, культурными традициями, уровнем экономического развития, религией, особенностями семейного воспитания. Следует отметить некоторых отечественных педагогов и философов, исследования которых посвящены указанной проблеме К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Г.С. Виноградов, Г.Н. Волков, Н.Е. Щуркова, отечественные философы Н.А. Бердяев «Судьба России», А.Н. Гумилёв «Этногенезис и биосфера Земли», Н.О. Лосский «Характер русского народа».

В начале своего исторического пути восточные славяне – язычники прививали уважение к окружающему миру и традициям своего народа. Бережное отношение к природе, её дарам, подношения богам – олицетворяющим силы природы способствовало единению людей и природы. Однако, язычники практиковали человеческие жертвы и обычай кровной мести, что свидетельствовало о жестоких нравах и беспощадному отношению к своим врагам и обидчикам. Следовательно, нравственные устои наших предков содержали двойственные элементы. С одной стороны почтительное отношение, с другой стороны жестокость.

Суровые нравы восточных славян изменились в конце IX века с принятием христианства. Основным принципом этического воспитания становится уважение к Богу, старшим, труду, к общине. Однако при жизни человек должен был заботиться о своём духовном развитии: чтение молитв, соблюдение заповедей, праздников, воздержание духовное и телесное. Духовное совершенствование воспитывало ответственность, патриотизм, терпение, целеустремлённость, справедливость, мужество, нравственность, скромность. Подтверждением тому служат дошедшие до нашего времени педагогические труды князя Владимира II Мономаха «Поучение детям», «Слово о законе и благодати» киевского митрополита Иллариона, жития святых, пропагандирующие нравственный пример жизни.

Накопленный опыт взрослые люди также передавали через фольклор, религию, игру, обычаи, личный пример трудовой деятельности. Несмотря на социальное неравенство, детям вне зависимости от происхождения, прививали человеколюбие, как одну из христианских добродетелей. Подтверждением являются поговорки сложившиеся в народе: «В рай входят святой милостыней», «Нищий богатым питается, а богатый нищего молитвой спасается». Отсюда утвердился взгляд на милостыню как средство духовного совершенствования. В свою очередь историк XIX века В.О. Ключевский выделил такую черту русского человека, как нищелюбие.

Следует отметить, что многие наживались на «широте русской души», потому во все эпохи следили за теми, кто нуждался в помощи, а не использовал это как предлог для заработка.

В XVIII веке начинает развиваться светское образование. На первое место выходит повышение культурного уровня привилегированных сословий, причём как мужчин, так женщин. Появление Академии наук в г. Санкт – Петербурге, институтов благородных девиц, Московского университета свидетельствовало о стремлении государства воспитать отечественных учёных, которые не уступали в знаниях иностранцам.

Этическое воспитание базировалось на знании правил поведения, уважение к родителям, Родине, царю – батюшке. Эти принципы формировали такие человеческие качества, как доброта, честь, достоинство, гуманность, справедливость. Возможно, этот фактор повлиял на то, что не все феодалы жестоко обращались с крепостными крестьянами и видели в своих слугах «человеческую личность» достойную справедливого отношения.

XIX век в России связан с развитием интеллектуальной среды. В число интеллигентов входили не только представители дворянского сословия, но и разночинцы. В мышлении разночинцев появляются новые этические идеалы – прав и свобод для всех сословий. Не случайно в этот период происходит первое революционное выступление декабристов 14 декабря 1825 года, развивается революционное народничество, организуют «хождение в народ» для пропаганды идей революции. Указанные факты свидетельствуют о том, что в обществе появлялись люди готовые пожертвовать собой ради изменения не только политического строя, но и мировоззрения простого народа. Следует подчеркнуть, что именно в этот период в России работают выдающиеся учёные, музыканты, писатели, художники, философы.

XX век связан с именами отечественных педагогов, такие как К.Н. Венццель, В.М. Бехтерев, П.Ф. Каптерев, С.Т. Шацкий. Они создавали уникальные воспитательные системы, где одним из важнейших направлений являлось нравственное. Например, К.Н. Венццель считал, что целью нравственного воспитания является пробуждение в человеке стремления к лучшему. Основой нравственного воспитания являлось воспитание воли, потому, что ребёнок должен научиться не только сознательно ставить перед собой цели, но и уметь их достигать. Положительное влияние на развитие нравственности, по мнению педагогов, оказывал труд и творческая деятельность.

Вместе с педагогами об этом размышляли отечественные философы. В частности Н.А. Бердяев, который считал, что творческая деятельность способствует целостномусамосозиданию. В своей работе «Дух и реальность» философ указал, что «...Величие народа, его вклад, в историю человечества определяется не могуществом государства, не развитием экономики, а духовной культурой» [1; 605].

Тысячелетия отделяют современного человека от событий прошлого. Однако в любую эпоху, огромную роль в нравственном воспитании играет личность педагога. В этой связи приведу цитату А.С. Макаренко: «Каждый человек должен входить в жизнь, умея сопротивляться вредному влиянию.

Не оберегать человека от вредного влияния, а учить его сопротивляться». Так можно сформулировать предназначение педагога.

Профессиональная этика позволяет корректно преподносить информацию, демонстрировать культуру речи и поведения, избегать конфликтных ситуаций, уважительно относиться как к воспитанникам, так и к коллегам. Какая бы аудитория не была перед педагогом ученики среднего звена школы или студенты выпускного курса он обязан грамотно излагать материала, концентрироваться на общении со слушателями, что способствует обратной связи. Главное педагог должен помнить, что он становится «центром внимания» для своих подопечных. Именно наставника воспитанники сравнивают с другими педагогами или взрослыми в своём окружении. Студенты или школьники оценивают уровень компетентности, вежливости и внимательности педагога. Впоследствии они заимствуют пример и переносят его на свой профессиональный и жизненный опыт.

Основываясь на своей практике отмечу, что молодое поколение ищет идеалы на которые они будут ориентироваться. На мой взгляд, культурное поведение и эрудиция педагога может составить «здоровую конкуренцию» блогерам и другим «обитателям Интернета» на которых ориентируется молодёжь. «Живое» общение в аудитории с грамотным и интересным человеком, гораздо полезнее и эмоционально - позитивнее чем «видео» из Интернета. Безусловно, во время общения педагог не может использовать «спецэффекты». Однако, качественный и доступный рассказ темы, диалог с педагогом по актуальным вопросам оставят в душе воспитанника более глубокий эмоциональный след, чем «обучающая программа».

Из выше указанного следует, что на протяжении истории педагогики одной из важнейших была и остаётся проблема нравственного воспитания. Это обусловлено сменой исторических эпох, развитием науки и техники, трансформацией ценностных ориентиров. Если до XVIII века определяющим в нравственном воспитании были религиозные нормы, то с XVIII века на первое место в определении нравственных ценностей выходит светская власть. Последняя, пропагандировала идеи гуманизма, патриотизма, труда, семьи, уважения к старшему поколению, Богу, императору.

Смена власти в октябре 1917 г. способствовала изменению педагогической концепции. Началась масштабная кампания по ликвидации безграмотности среди всех социальных групп. Акцент в нравственном воспитании был сделан на ценности Родины, государства, коллектива, семьи, труда, творчестве и общественно-полезной деятельности. В учебно -

воспитательную среду вовлекали абсолютно всех детей, а примером для подражания, служили люди труда.

Смена педагогической парадигмы произошла после распада СССР в 1991 году. Появление коммерческих учебных заведений, понижение качества образования, доминирующая роль СМИ в определении мировоззренческих и поведенческих ориентиров серьёзно скорректировала нравственные ценности общества.

В настоящее время наблюдаются серьёзные противоречия нравственных образцов поведения. С одной стороны СМИ и Интернет, которые позволяют каждому «показать» свои возможности, как в положительном, так и в отрицательном ключе. С другой стороны, в обществе остаются традиционные человеческие ценности, которые люди стараются сохранить. Среди таких ценностей выделю: жизнь, семья, уважение, патриотизм, труд, справедливость, честь, достоинство. Потому основная цель нравственного воспитания - оказать помощь подрастающему поколению в выборе истинных ценностей.

#### Литература.

1. Бердяев Н. А. Дух и реальность. – Москва: АСТ: Астрель, 2011. – 664 с.
2. Вентцель К.Н. Этика и педагогика творческой личности. – Москва: К.И. Тихомиров, 1912. – 388 с.
3. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Конец XIX – начало XX в. \ отв. ред. Э.Д. Днепров. – Москва: Педагогика, 1991 – 445 с.
4. Поздняков А.Н. Проблемы становления развития образования в Древней Руси: по материалам исследований опубликованных в XIX – начале XX вв. // Образование в современном мире – 2018: Выпуск 13. Сборник научных статей. Под.ред. Ю.Г. Голуба – Саратов, 2018. – С. 92-103.